



Didamseweg 15E te Beek
Gemeente Montferland
Ruimtelijke onderbouwing

Didamseweg 15E te Beek

Gemeente Montferland

Ruimtelijke onderbouwing

GEGEVENS VAN DE AANVRAGER

T.a.v. de heer B.L. Steentjes
Didamseweg 15E
7037 DH Beek



KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156
3904 JJ Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

PLANGEGEVENS

Projectnummer: K21145
Datum: 13 september 2022
Titel: Beek, Didamseweg 15E
Projectleider: S. Drost
Auteur: S. Drost

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu

Inhoud

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Inleiding..... | 6 |
| 1.1 | Aanleiding..... | 6 |
| 1.2 | Ligging en begrenzing planlocatie | 6 |
| 1.3 | Vigerend bestemmingsplan..... | 7 |
| 2 | Beschrijving van de bestaande en toekomstige situatie | 9 |
| 2.1 | Bestaande situatie..... | 9 |
| 2.2 | Gewenste situatie..... | 9 |
| 3 | Beleidskader | 11 |
| 3.1 | Rijksbeleid | 11 |
| 3.1.1 | Nationale Omgevingsvisie (NOVI) | 11 |
| 3.1.2 | Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) | 11 |
| 3.1.3 | Ladder voor duurzame verstedelijking | 12 |
| 3.2 | Provinciaal beleid | 13 |
| 3.2.1 | Omgevingsvisie Gaaf Gelderland | 13 |
| 3.2.2 | Omgevingsverordening Gelderland (februari 2022) | 13 |
| 3.3 | Gemeentelijk beleid..... | 14 |
| 3.3.1 | Structuurvisie Montferland | 14 |
| 3.3.2 | Groenstructuurplan | 14 |
| 3.3.3 | Welstandsnota gemeente Montferland | 15 |
| 4 | Uitvoeringsaspecten | 16 |
| 4.1 | Flora- en fauna..... | 16 |
| 4.1.1 | Wettelijk kader..... | 16 |
| 4.1.2 | Effect te vergunnen activiteiten | 17 |
| 4.1.3 | Conclusie..... | 17 |
| 4.2 | Cultuurhistorie en archeologie | 17 |
| 4.2.1 | Cultuurhistorie | 17 |
| 4.2.2 | Archeologie | 17 |
| 4.3 | Verkeer en parkeren | 18 |
| 4.3.1 | Verkeer..... | 18 |
| 4.3.2 | Parkeren..... | 18 |
| 4.4 | Luchtkwaliteit..... | 18 |
| 4.4.1 | Wettelijk kader..... | 18 |
| 4.4.2 | Beoordeling | 19 |
| 4.5 | Bodemkwaliteit | 19 |
| 4.5.1 | Wettelijk kader..... | 19 |
| 4.5.2 | Onderzoek..... | 19 |
| 4.5.3 | Conclusie..... | 19 |
| 4.6 | Geluidhinder | 20 |
| 4.6.1 | Wettelijk kader..... | 20 |
| 4.6.2 | Beoordeling | 20 |
| 4.6.3 | Conclusie..... | 20 |

| | | |
|----------|--|-----------|
| 4.7 | Bedrijven en milieuzonering | 20 |
| 4.7.1 | Wettelijk kader | 20 |
| 4.7.2 | Beoordeling | 21 |
| 4.7.3 | Conclusie..... | 21 |
| 4.8 | Externe veiligheid | 22 |
| 4.8.1 | Wettelijk kader..... | 22 |
| 4.8.2 | Beoordeling | 24 |
| 4.8.3 | Conclusie..... | 24 |
| 4.9 | Kabels en leidingen | 25 |
| 4.10 | Water..... | 25 |
| 4.10.1 | Inleiding | 25 |
| 4.10.2 | Beleidskader | 25 |
| 4.10.3 | Beoordeling | 26 |
| 4.10.4 | Conclusie..... | 26 |
| 5 | Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid | 27 |
| 5.1 | Economische uitvoerbaarheid..... | 27 |
| 5.2 | Maatschappelijke uitvoerbaarheid | 27 |
| 6 | Eindconclusie | 28 |

Bijlagen:

Bijlage 1; Verkennend bodemonderzoek, Vink milieutechnisch bureau, 24 juni 2021

Bijlage 2; Watertoets toetsresultaat, Digitale Watertoets, 19 mei 2021

Bijlage 3; Watertoets samenvatting, Digitale Watertoets, 19 mei 2021

1 Inleiding

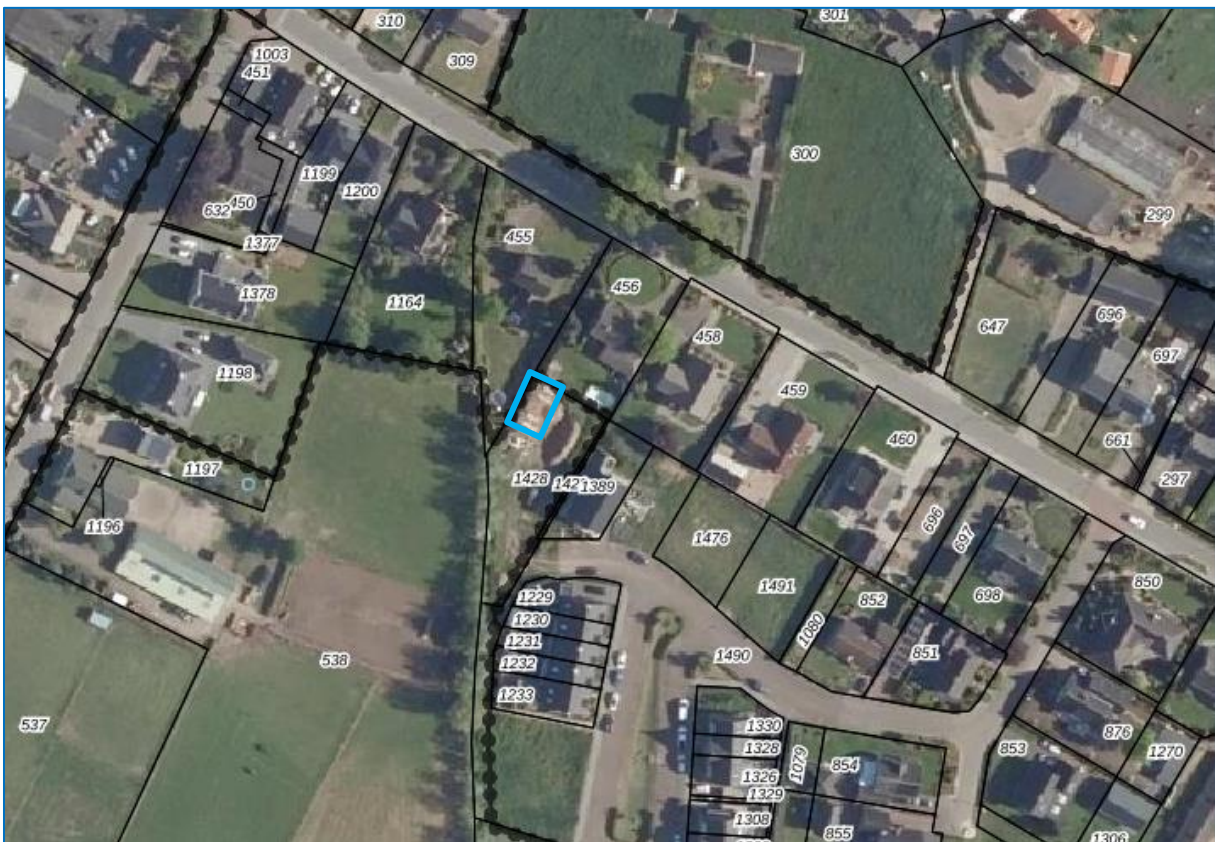
1.1 Aanleiding

Aan de Didamseweg 15E te Beek bevindt zich een vrijstaand huis, waarbij het achterliggende perceel dienst doet als tuin. Initiatiefnemer is eigenaar van beide percelen en heeft een bijgebouw gerealiseerd op het achterste perceel. Doordat dit achterste perceel de bestemming 'Agrarisch' heeft, dient het bijgebouw gelegaliseerd te worden.

Het initiatief kan niet worden gerealiseerd op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Met de zogeheten uitgebreide omgevingsvergunning (art. 2.12 lid 1a onder 3 Wabo) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan om het voornemen planologisch te regelen. Het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing is een verplicht onderdeel van deze procedure. Middels de ruimtelijke onderbouwing zal worden aangetoond dat het voorgenomen initiatief voldoet aan de eisen van goede ruimtelijke ordening. Met voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt het ruimtelijk plan voorzien van een ruimtelijk juridisch kader.

1.2 Ligging en begrenzing planlocatie

Het plangebied is gelegen aan de Didamseweg 15E te Beek. De planlocatie is gelegen op het perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Bergh, sectie K, perceel 1428. Het is gesitueerd op een deel van het genoemde perceel. Het perceel heeft een totale oppervlakte van circa 840 m². In de onderstaande figuren is de ligging van het plangebied aangegeven.



Luchtfoto met globale begrenzing plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)





Uitsnede kadastrale kaart met ligging plangebied. (bron: perceelloep.nl)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van Montferland op 6 november 2013. Het bestemmingsplan 'Buitengebied, geconsolideerd' van 25 februari 2021 is geraadpleegd. Daarnaast grenst het plangebied aan het bestemmingsplan 'Kernen', welke is vastgesteld door de gemeenteraad van Montferland op 30 juni 2016.

In het bestemmingsplan kent het plangebied de bestemming 'Agrarisch'. Binnen deze bestemming zijn de gronden bestemd voor:

- a. agrarische bedrijven, niet zijnde niet-grondgebonden veehouderijen, kwekerijen en (glas)tuinbouwbedrijven;
- b. niet-grondgebonden veehouderijen, uitsluitend voor zover het bestaande niet-grondgebonden veehouderijen betreft;
- c. kwekerijen, uitsluitend voor zover het bestaande kwekerijen betreft, alsmede ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - kwekerij';

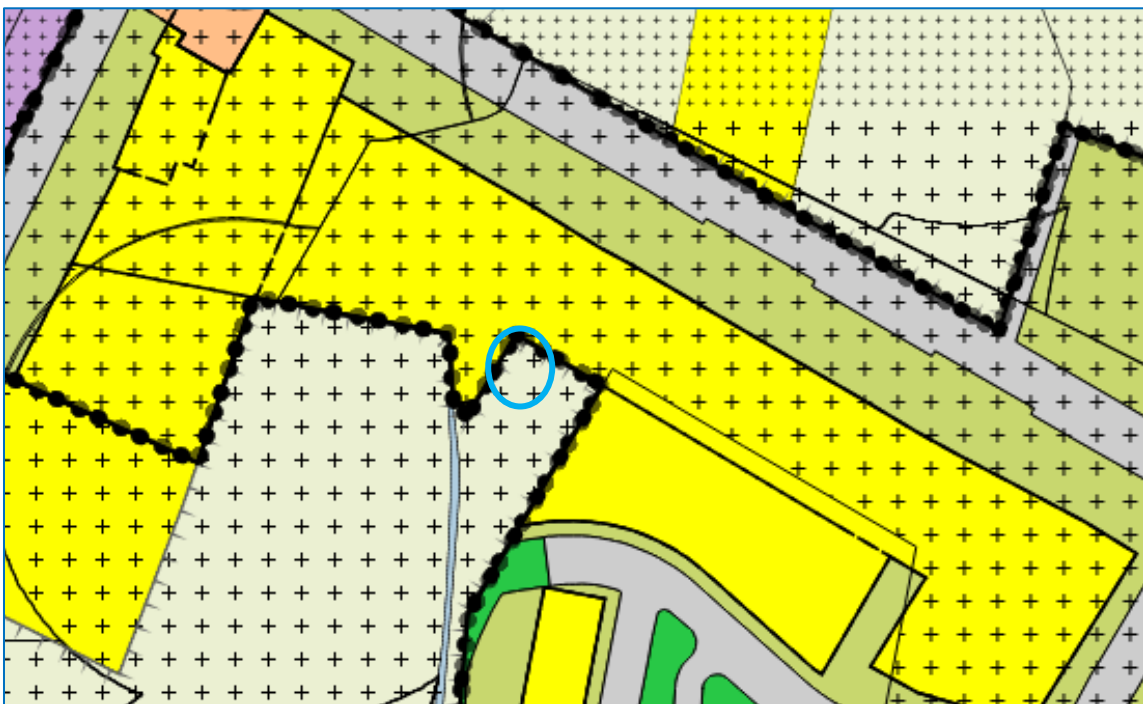


- d. (glas)tuinbouwbedrijven, uitsluitend voor zover het bestaande (glas-)tuinbouwbedrijven betreft;
 - a. biovergisting voor zover het betreft de verwerking van op het bedrijf geproduceerde mest en met dien verstande dat het restproduct op de tot het bedrijf behorende gronden wordt gebruikt;
- e. het (hobbymatig) houden van dieren en telen van gewassen;
- f. een beroep aan huis of het bestaande bedrijf aan huis;
- g. productiegerichte paardenhouderij;
- h. bed and breakfast.

Ook geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting 1' voor het plangebied. De voor 'Waarde – Archeologische verwachting 1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van te verwachten archeologische waarden in de bodem.

Ten slotte ligt het plangebied binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone – waardevol landschap'. Ter plaatse van deze aanduiding zijn de gronden tevens bestemd voor het behoud en versterking van de kernkwaliteiten van het waardevol landschap.

De plannen zijn strijdig met het vigerende bestemmingsplan omdat de agrarische bestemming geen bijgebouwen toestaat. Nu het bijgebouw wat in gebruik is als schuur reeds gerealiseerd is, dient dit bijgebouw gelegaliseerd te worden. Middels een buitenplanse afwijking (art. 2.12 lid 1a onder 3 Wabo) is het mogelijk van het bestemmingsplan af te wijken. Er dient dan wel te worden voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet in een dergelijke motivering.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan met globale aanduiding plangebied. (bron: ruimtelijkeplannen.nl)



2 Beschrijving van de bestaande en toekomstige situatie

2.1 Bestaande situatie

Momenteel staat er op het perceel behorende bij de Didamseweg 15E in Beek een bijgebouw. Begin 2020 is door een toezichthoudend ambtenaar geconstateerd dat het bouwwerk is gebouwd op grond bestemd voor agrarische doeleinden en niet voor de bestemming 'Wonen'. Doordat het bijgebouw niet op het perceel bestemd voor 'Wonen' is gebouwd, is er sprake van een op een illegale-wijze gebouwd bijgebouw.



Weergave van het bijgebouw (bron: Marcel Bruggeman Architect)

2.2 Gewenste situatie

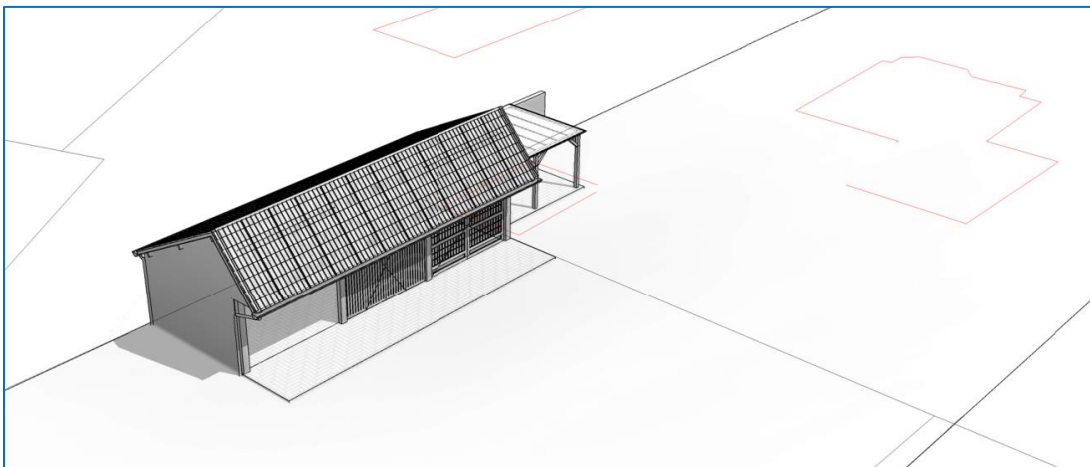
Het agrarische perceel waar het bijgebouw zich bevindt is, mede door de recent nieuw gebouwde woningen in de onmiddellijke nabijheid en de natuurlijke afscheiding van het perceel, die wordt gevormd door een sloot, te beschouwen als behorende bij het perceel bestemd voor wonen. Om die reden wordt in de gewenste situatie het bestaande bijgebouw gelegaliseerd door het toepassen van een buitenplanse afwijking. Als voorwaarde heeft de gemeente gesteld dat er voldaan dient te worden aan de bouwregels zoals die zijn opgenomen in artikel 17.2.2 van het bestemmingsplan 'Kernen'.

Het bijgebouw kan worden aangeduid als bijbehorend bouwwerk, nu het een uitbreiding is van het hoofdgebouw en daarmee functioneel is verbonden. Bijbehorende bouwwerken zijn volgens de begripsbeschrijving van het bestemmingsplan Kernen onder artikel 1.20: 'alle uitbreidingen van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk met dak.' Omdat het bijgebouw niet tegen een gevel is gebouwd, gelden de criteria uit sub h t/m k niet voor dit bijbehorende bouwwerk. Enkel sub l is van toepassing. Daar wordt bepaald dat ten hoogste 50% van het bouwperceel mag worden bebouwd en dat de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken met een functioneel ondergeschikt gebruik maximaal 100 m² mag bedragen wanneer het bouwperceel groter is dan 400 m². Nu het bouwperceel inderdaad groter is dan 400 m² mag er maximaal 100 m² aan bijbehorende bouwwerken zijn gerealiseerd. Omdat het bijgebouw slechts 70 m² is, wordt deze maximale oppervlakte niet overschreden. Het bijgebouw voldoet hiermee aan de bouwregels.

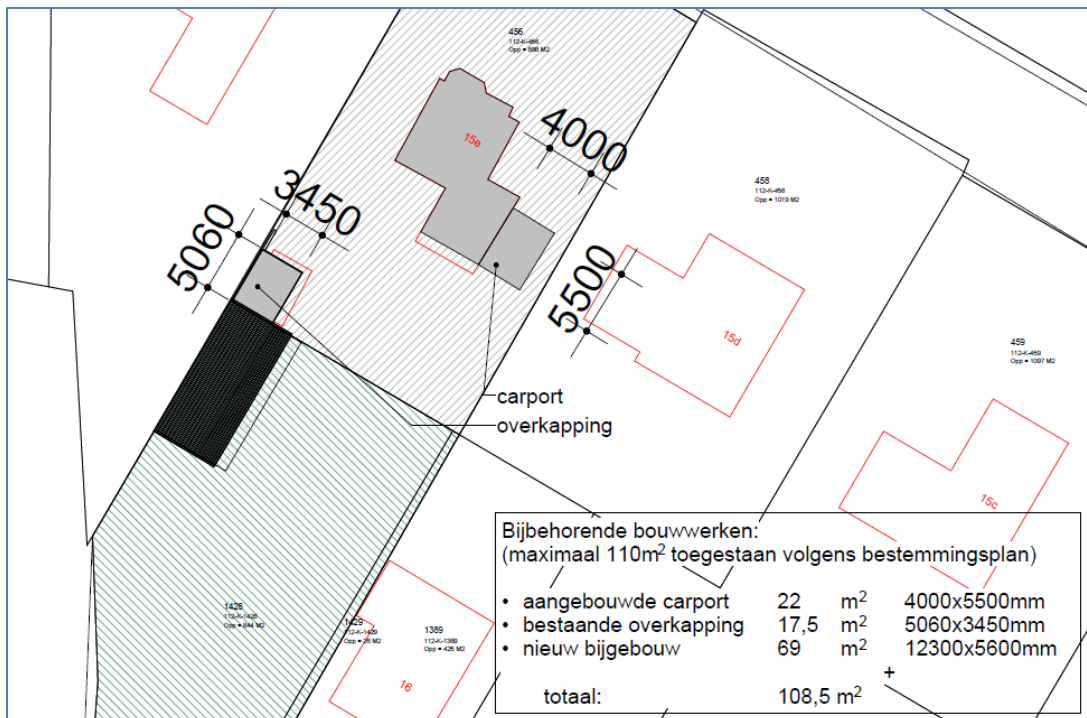


Daarnaast is tevens sprake van een uitbreiding van de woning (carport) en een afdak naast het nieuwe bijgebouw. Samen zullen alle bijbehorende bouwwerken in totaal 108 m² bevatten, waardoor er enigszins afgeweken wordt van de maximale oppervlakte van bijbehorende bouwwerken, artikel 17.2.2 (maar niet met meer dan 10%). Door de toepassing van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid (in artikel 30.1 onder c heeft het college de bevoegdheid om 10% af te wijken van de maximale maten zoals genoemd in het bestemmingsplan) kan worden meegewerkt aan een totale oppervlakte van bijbehorende bouwwerken tot maximaal 110 m². Met de aangetoonde 108,5 m² voldoet de gewenste situatie hieraan. Aanvullend betreft de ontwikkeling alleen de medewerking aan legalisatie van het bouwwerk. Het overige deel van het perceel blijft een agrarische bestemming houden.

Onder 17.2.2 sub I wordt tevens de maximale goot- en bouwhoogte benoemd. De maximale bouwhoogte voor de bijbehorende bouwwerken en het bijgebouw zoals hierboven beschreven is 4 meter. De gewenste bouwwerken en het bijgebouw overschrijden deze hoogte niet.



Weergave van het bestaande bijgebouw, met rechtsboven het woonperceel met bijbehorende woning (bron: Marcel Bruggeman Architect)



Plattegrond met aanduiding bijgebouw (zwart) op het agrarische perceel (groen gestreept) en de woning (grijs) op het woonperceel (grijs gestreept) (bron: Marcel Bruggeman Architect)



3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld als rijksstructuurvisie. De NOVI vervangt onder andere de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De NOVI is de langetermijnvisie voor een duurzame fysieke leefomgeving in Nederland.

Nederland staat voor een aantal urgente maatschappelijke opgaven, die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal spelen. Grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland flink veranderen. Nederland heeft een lange traditie van zich aanpassen. Deze opgaven worden benut om vooruit te komen en tegelijkertijd het mooie van Nederland te behouden voor de generaties na ons. De NOVI biedt een perspectief om deze grote opgaven aan te pakken, om samen Nederland mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden. Omgevingskwaliteit is het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. Met inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu. In dat samenspel van normen, waarden en collectieve ambities, stuurt de NOVI op samenwerking tussen alle betrokken partijen.

De NOVI heeft de maatschappelijke opgaven samengevat in 4 prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Onder deze prioriteiten hangen 21 nationale belangen die het lokale, regionale en provinciale niveau overstijgen. Deze belangen hebben onder andere betrekking op het realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit, zorgt dragen voor een woningvoorraad die aansluit op woonbehoeften, het beperken van klimaatverandering, et cetera. De verantwoordelijkheid van het omgevingsbeleid ligt voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen, waardoor inhoudelijke keuzes in veel gevallen ook het beste regionaal kunnen worden gemaakt. Met de NOVI wordt het proces in gang gezet waarmee de keuzes voor de leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Conclusie

Onderhavig initiatief betreft een ontwikkeling van beperkte omvang zonder strijdigheid met rijksbelangen. De ontwikkeling is passend binnen de NOVI.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Gemeenten moeten bij het vaststellen van bestemmingsplannen, wijzigingsplannen of uitwerkingsplannen rekening houden met het Barro. Doel van het Barro is bepaalde onderwerpen uit het nationale beleid te verwezenlijken. In het Barro worden een aantal projecten opgesomd die een groot Rijksbelang hebben. Per project worden regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels zijn een uitwerking van de onderwerpen uit het nationale beleid.



In het Barro zijn veertien onderwerpen met bijzonder rijksbelang beschreven:

- Rijksvaarwegen;
- Project mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- Hoofdvaarwegen en landelijke spoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Natuurnetwerk Nederland;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden;
- Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Conclusie

Het initiatief valt niet onder een van de projecten uit het Barro. Door het initiatief zal eveneens geen nationaal belang worden geschaad.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Het nationale beleid vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de ladder voor duurzame verstedelijking worden onderbouwd. Deze verplichte toetsing is vastgelegd in het Barro. Het Barro verwijst naar het Bro; geformuleerd is dat deze toetsing een procesvereiste is bij alle nieuwe ruimtelijke besluiten en plannen ten aanzien van bijvoorbeeld kantoorlocaties en woningbouwlocaties. Gemotiveerd dient te worden hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt ten aanzien van het ruimtegebruik. De kernbepaling van de Ladder, artikel 3.1.6 lid 2 Bro, luidt:

De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

Om dit te onderbouwen dienen de volgende stappen te worden doorlopen:

- 1) beoordeling of beoogde ontwikkeling voorziet in een behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen;
- 2) indien er een vraag is aangetoond, beoordeling of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten.

Stedelijke ontwikkeling

Om aan deze verplichting uit de Bro te kunnen voldoen dient allereerst te worden nagegaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling.



In het Bro is het begrip stedelijke ontwikkeling als volgt vastgelegd:

'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Het bouwvolume binnen het bestaand bebouwd gebied in Beek wordt niet gezien als een stedelijke ontwikkeling. Er dient derhalve geen laddertoets plaats te vinden.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Op 19 december 2018 is de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld door Provinciale Staten. In deze omgevingsvisie wordt benoemd wat van waarde is en wat moet worden behouden en aan de andere kant wordt met de omgevingsvisie richting gegeven aan wat er moet veranderen en ontwikkelen.

Het uitgangspunt is een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland. Door bij de uitoefening van taken de focus te leggen op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland wordt aan dit uitgangspunt bijgedragen. Met behulp van zeven ambities – op het terrein van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, economisch vestigingsklimaat en op het woon- en leefklimaat – wordt hier richting aan gegeven.

Gezien de beperkte omvang van de beoogde legalisatie, is er geen sprake van strijd met de omgevingsvisie.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland (februari 2022)

De Provinciale Omgevingsverordening is geconsolideerd vastgesteld in februari 2022. In de omgevingsverordening geeft de provincie aan waar ruimtelijke plannen aan moeten voldoen om te waarborgen dat de provinciale belangen in ruimtelijke plannen doorwerken.

Vanuit de provinciale verordening volgt dat de planlocatie is gelegen in een gebied dat is aangewezen voor 'eenmalige uitbreiding glastuinbouw'. Echter, er gelden momenteel tijdelijke verbodsbepalingen die zien op de nieuwvestiging, uitbreiding en hervestiging van glastuinbouw. Deze verbodsbepalingen blijven gelden totdat de beoogde herstructurering van glastuinbouwbedrijven is doorvertaald in de daarvoor relevante bestemmingsplannen. Deze regels zijn niet relevant voor de gewenste ontwikkeling.

Omdat de geldende provinciale regels niet relevant zijn voor de gewenste legalisatie, kan er geen sprake zijn van strijd met de omgevingsverordening.



3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Montferland

Op 23 april 2009 is de Structuurvisie Montferland vastgesteld. De structuurvisie geldt voor het gehele gemeentelijke grondgebied, met uitzondering van de bebouwde kommen.

Het doel van de structuurvisie is tweeledig:

- het samenbrengen en actualiseren van bestaande visies en andere beleidsdocumenten in een nieuwe visie. Het gaat dus niet om het formuleren van nieuw beleid, maar om het samenbrengen in één visie van reeds bestaand beleid.
- het bestendigen van het gevestigde voorkeursrecht voor enkele uitbreidingslocaties; in het Regionaal Plan van de Stadsregio Arnhem/Nijmegen zijn een aantal uitbreidingsrichtingen van woonkernen opgenomen. In de structuurvisie worden deze zoekrichtingen vertaald en begrensd in concrete locaties. Daarnaast kan via de structuurvisie het gevestigde voorkeursrecht voor enkele uitbreidingslocaties worden bestendigd.

Gezien de beperkte omvang van de beoogde legalisatie, is er geen sprake van strijd met de structuurvisie.

3.3.2 Groenstructuurplan

Op 27 januari 2011 is het Groenstructuurplan (GSP) vastgesteld. Het groen is kenmerkend voor de ruimtelijke kwaliteit en aantrekkelijkheid van het landschap, met name ook van de kernen. Velen hebben belang bij aantrekkelijke kernen die, naast mogelijkheden voor een vitale economie, rust en ruimte bieden.

Voor iedere kern is een werkboek opgesteld dat handreikingen biedt voor het ontwikkelen en begeleiden van projecten. Drie motto's staan in het GSP centraal:

1. sluit aan bij het landschap;
2. versterk de karakteristiek van de kern;
3. zorg voor draagvlak in projecten.

Het plangebied is gelegen in het landschapsensemble van de Montferlandse Berg, in het deelgebied 'de ring van broekgebieden', zoals in het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) is vastgelegd. Verder ligt het in de buurt Loerbeek. In het GSP wordt deze kern gekenmerkt door de twee besloten linten, met daarachter karakteristieke 'achteromruimtes'. Deze karakteristiek moet gekoesterd en versterkt worden. Per kern is in het kader van het Groenstructuurplan een werkboek opgesteld met daarin handvatten voor initiatiefnemers.

Werkboek 'Groen in de kern Loerbeek!'

Het werkboek deelt de kern Loerbeek in een zestal aandachtsgebieden. Het plangebied valt in aandachtsgebied 1 'Een hart voor het dorp'. De groenversterking die wordt nagestreefd richt zich met name op de voortuinen van erven aan de Didamseweg.

De legalisatie van het bijgebouw aan de Didamseweg 15E in Beek is in lijn met het GSP en het bijbehorende werkboek. Wegens de locatie-eigenschappen en de situering van het bijgebouw is de invloed op het landschap gering.



3.3.3 Welstandsnota gemeente Montferland

De welstandsnota is op 26 november 2015 vastgesteld door de gemeente Montferland. In deze nota wordt het welstandsbeleid voor het gehele grondgebied van de gemeente Montferland uiteengezet. Het grootste gedeelte van de gemeentegrond is welstandsvrij verklaard. Enkel voor de historische kern van 's-Heerenberg gelden welstandscriteria.

Nu het plangebied zich niet in de historische kern van 's-Heerenberg bevindt, hoeft er niet getoetst te worden aan de criteria uit de welstandsnota. Het plangebied ligt namelijk op welstandsvrije gemeentegrond.



4 Uitvoeringsaspecten

In dit hoofdstuk zullen de relevante uitvoeringsaspecten bij het plan worden besproken. Achtereenvolgens komen de aspecten ten aanzien van flora en fauna, archeologie en cultuurhistorie en de milieuaspecten aan bod.

4.1 Flora- en fauna

4.1.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet heeft de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet vervangen. Het doel is om met één wet en minder regels de wet makkelijker te kunnen toepassen. Vanaf 1 januari 2017 bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur in hun gebied. Ook zorgen de provincies vanaf deze datum voor vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor het beleid van grote wateren, zoals het IJsselmeer.

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden (voorheen geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998). Ter bescherming van deze Natura 2000-gebieden voorziet de Wet natuurbescherming in een vergunningenregime voor het realiseren of verrichten van projecten en andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van een aangewezen Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Voorts voorziet de Wet natuurbescherming in de bescherming van planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden (voorheen geregeld in de flora- en faunawet). Het uitgangspunt is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte is het niet altijd nodig een vrijstelling of een ontheffing aan te vragen. Voor onder andere reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling voor beschermde soorten op voorwaarde dat gehandeld wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Verder worden vrijstellingsregelingen op de nationaal beschermde soorten per provincie vastgesteld.

Wanneer het onmogelijk is schade aan streng beschermde planten en dieren tijdens ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting te voorkomen, moet altijd een ontheffing worden aangevraagd. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of een ontheffing zijn afhankelijk van de status van de planten- en diersoorten die in het plangebied voorkomen.

NNN

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het NNN liggen onder andere bestaande natuurgebieden en alle Natura 2000-gebieden. Het NNN is op provinciaal niveau uitgewerkt en middels ruimtelijke nota's en verordeningen voorzien van juridische doorwerking. In sommige provincies bestaan er naast het NNN ook nog andere groene zones die een zekere mate van bescherming genieten.



4.1.2 Effect te vergunnen activiteiten

De beoogde ontwikkeling ziet op het legaliseren van het bestaande bijgebouw. Het bijgebouw is gerealiseerd zonder dat daar een vergunning voor is aangevraagd, waardoor de legalisatie achteraf noodzakelijk is. De beoogde legalisatie heeft geen effect op de omgeving en ziet op het veranderen van de juridische situatie.

Voorgenomen initiatief zal dan ook geen negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van het NNN. Tevens zal de ontwikkeling geen negatief effect hebben op beschermde soorten. Nader ecologisch onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.1.3 Conclusie

Gelet op het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat er vanuit de Flora- en faunaregelgeving geen beperkingen worden opgelegd aan onderhavig initiatief.

4.2 Cultuurhistorie en archeologie

4.2.1 Cultuurhistorie

Het pand kent geen aanduiding als rijks- of gemeentelijk monument en is niet aangemerkt als beeldbepalende pand in het geldende bestemmingsplan. Geconcludeerd kan worden dat met het plan geen schade wordt toegebracht aan bestaande cultuurhistorische panden of structuren.

4.2.2 Archeologie

Wettelijk kader

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Deze wet vervangt zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed:

1. Monumentenwet 1988
2. Wet verzelfstandiging rijksmuseumse diensten
3. Wet tot behoud van cultuurbezit
4. Wet tot teruggave cultuurgoederen uit bezet gebied
5. Uitvoeringswet UNESCO -verdrag 1970
6. Regeling materieel beheer museale voorwerpen

De Erfgoedwet hanteert de beschermingsniveaus zoals die in de gelden in de voorgaande regelingen. Voor de vergunningverlening van een beschermd archeologisch monument, het verbod tot beschadigen of vernielen van een rijksmonument en de bescherming van stads- en dorpsgezichten geldt dat de Monumentenwet 1988 van kracht blijft tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Deze regels blijven dus gelden en zijn ongewijzigd overgenomen in de Erfgoedwet.

Doelstelling van de wetten is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen. De gehanteerde uitgangspunten zijn:

- archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren (behoud in situ);
- in ruimtelijke ordening (planvorming) al rekening houden met archeologische waarden;
- de bodemverstoorder betaalt archeologisch vooronderzoek en mogelijke opgravingen.



Gemeenten zijn verplicht om bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden.

De planlocatie heeft een dubbelbestemming met betrekking tot archeologie, namelijk 'Waarde – Archeologische verwachting 1' op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied, geconsolideerd'. Omdat het voornemen ziet op de legalisatie van het bestaande bijgebouw, zullen er geen graafwerkzaamheden worden verricht. Om die reden is er geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. Ook ten tijde van de bouw van het bijgebouw was een archeologisch onderzoek niet vereist, omdat het bijgebouw een oppervlakte heeft die onder de onderzoeksgrens van 250 m² valt.

Conclusie

De gewenste ontwikkeling vindt plaats op beschermd archeologisch gebied. Omdat er geen graafwerkzaamheden worden uitgevoerd en de onderzoeksgrens van 250 m² niet is overschreden, is nader onderzoek in het kader van de archeologie is niet noodzakelijk.

4.3 Verkeer en parkeren

4.3.1 Verkeer

Het plangebied wordt ontsloten via de Didamseweg.

Omdat de beoogde ontwikkeling ziet op het legaliseren van het bijgebouw wat in gebruik is als schuur, heeft dit geen invloed op de verkeersgeneratie. De bestaande schuur zorgt niet voor extra verkeersbewegingen, omdat het wordt gebruikt als schuur behorende bij de bestaande woning.

Conclusie

De legalisatie heeft geen invloed op de verkeersgeneratie. Gezien de ligging en de verkeerssituatie ter hoogte van het plangebied wordt aangenomen dat dit niet tot problemen leidt met de verkeersafwikkeling in het plangebied.

4.3.2 Parkeren

Voor een bijgebouw wat in gebruik is als schuur, geldt geen parkeernorm. Omdat de beoogde ontwikkeling ziet op het legaliseren van het bijgebouw wat in gebruik is als schuur, heeft dit geen invloed op het aantal nieuw te realiseren parkeerplaatsen.

Conclusie

Doordat er voor het bijgebouw geen parkeernorm geldt, hoeven er geen extra parkeerplaatsen gerealiseerd te worden.

4.4 Luchtkwaliteit

4.4.1 Wettelijk kader

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate (ofwel niet in betekenende mate) leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een toename van de NO₂ en/of PM₁₀ jaarconcentratie met maximaal 3% van de grenswaarden (of wel een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ en/of PM₁₀). NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.



Grotere projecten daarentegen kunnen worden opgenomen in het NSLprogramma, mits ook overtuigend wordt aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door maatregelen.

4.4.2 Beoordeling

Het initiatief kan, gezien de beperkte omvang, aangemerkt worden als een project dat niet in betekende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Toetsing van het aspect luchtkwaliteit is daardoor, op grond van artikel van de Regeling NIBM niet noodzakelijk. Er hoeft dus niet getoetst te worden aan de grenswaarden.

4.5 Bodemkwaliteit

4.5.1 Wettelijk kader

Het Besluit op de ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6) schrijft voor dat in het kader van een ruimtelijk planologische procedure moet worden aangetoond dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het gewenste nieuwe gebruik. De bodemkwaliteit kan (negatief) van invloed zijn op de gewenste nieuwe ontwikkeling.

Indien sprake is van een functiewijziging zal er in veel gevallen een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd op de planlocatie. Door middel van zo'n onderzoek kan in beeld worden gebracht of de bodemkwaliteit en de beoogde functie van het plangebied bij elkaar passen.

4.5.2 Onderzoek

Voor de beoogde legalisering van de schuur is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Vink milieutechnisch adviesbureau (bijlage 1).

Op basis van het vooronderzoek is aangenomen dat de bodem de onderzoekslocatie niet of slechts licht verontreinigd is en derhalve de hypothese '(kleinschalig) onverdacht' (ONV-NL) geldt.

Uit de resultaten van het verkennend onderzoek blijkt het volgende:

- Zintuiglijk zijn geen bijzonderheden waargenomen, die kunnen duiden op een mogelijke verontreiniging;
- In de boven- en ondergrond zijn geen van de geanalyseerde parameters aangetroffen in een gehalten boven achtergrondwaarde;
- In het grondwater overschrijdt barium de streefwaarde.

Geconcludeerd wordt dat de hypothese '(kleinschalig) onverdacht' dient te worden geaccepteerd. De aangetoonde lichte verontreiniging in het grondwater is niet verontrustend en geeft geen aanleiding tot nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische bodemkwaliteit is afdoende bekend.

De milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de legalisering van de reeds aanwezige schuur.

4.5.3 Conclusie

Er zullen geen risico's voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig zijn met betrekking tot de voorgenomen activiteit op het onderhavige perceel.



4.6 Geluidhinder

4.6.1 Wettelijk kader

Wegverkeer en railverkeer

Langs alle (spoor)wegen – met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven – bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidshinder vanwege de (spoor)weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken/spoorstaven en van binnen- of buitenstedelijke ligging. Op basis van jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook bij 30 km /h-wegen de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting te worden onderbouwd.

Industrielawaai

Gezoneerde industrieterreinen hebben een vaste geluidzone die wordt vastgelegd door middel van een bestemmingsplan. Buiten de geluidszone wordt de voorkeurswaarde van 50 dB(A) niet overschreden. De maximale ontheffingswaarde binnen de geluidszone bedraagt 55 dB(A) etmaalwaarde voor nieuwe situaties. In tegenstelling tot weg- en railverkeer wordt voor industrielawaai niet getoetst aan de Lden waarde maar aan de etmaalwaarde. De dosismaat Lden is voor wegverkeerslawaai en spoorweglawaai met ingang van 1 januari 2007 in de gewijzigde Wgh vastgelegd. Voor industrielawaai wordt Lden in het kader van de Wgh voorlopig niet ingevoerd.

4.6.2 Beoordeling

Het bijgebouw kan niet worden aangemerkt als geluidsgevoelige bebouwing in het kader van de Wgh en is dus niet beschermd. Nader onderzoek in het kader van geluid is niet benodigd.

4.6.3 Conclusie

Vanuit de Wet geluidhinder bestaan er geen beperkingen tegen onderhavige legalisatie.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

4.7.1 Wettelijk kader

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.



De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden.

De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is. Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de onderstaande richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk' dan wel 'gemengd gebied'. De omgeving van het plangebied kan, gelet op de ligging aan de Didamseweg 15E met de afwisseling van functies als agrarische functies en woonfuncties, worden gekarakteriseerd als rustige woonwijk.

| Milieucategorie | Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied | Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied |
|-----------------|--|---|
| 1 | 10 m | 0 m |
| 2 | 30 m | 10 m |
| 3.1 | 50 m | 30 m |
| 3.2 | 100 m | 50 m |
| 4.1 | 200 m | 100 m |
| 4.2 | 300 m | 200 m |
| 5.1 | 500 m | 300 m |
| 5.2 | 700 m | 500 m |
| 5.3 | 1.000 m | 700 m |
| 6 | 1.500 m | 1.000 m |

Richtafstanden en omgevingstype

Hiernaast gelden ten aanzien van bedrijven die onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer vallen, deze Wet en haar uitvoeringsbesluiten als toetsingskader voor de toegestane bedrijfshinder.

4.7.2 Beoordeling

Voor onderhavig project dient te worden getoetst of de nieuwe functie mogelijk belemmeringen veroorzaakt voor bestaande functies in de omgeving en of de nieuwe functie mogelijk belemmeringen ondervindt als gevolg van de milieuhinder van naburige bedrijven en/of bedrijvigheid. Het bestaande bijgebouw kan niet worden aangemerkt als een gevoelige functie. Andersom zorgt het bijgebouw ook niet voor overlast op de gevoelige functies in de omgeving.

4.7.3 Conclusie

Gelet op het voorgaande vormen de milieubelastende functies vanuit het oogpunt van milieuzonering geen belemmering voor de in dit plan besloten ruimtelijke ontwikkeling. Andersom leidt het bestaande bijgebouw niet tot milieutechnische problemen voor de omliggende milieugevoelige functies. Geconcludeerd kan worden dat de legalisatie van het bestaande bijgebouw in overeenstemming is te achten met een goede ruimtelijke ordening.



4.8 Externe veiligheid

4.8.1 Wettelijk kader

Sommige activiteiten brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten kunnen een beperking opleggen aan de omgeving. Door voldoende afstand tot de risicovolle activiteiten aan te houden kan voldaan worden aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op de volgende risico's:

- risicovolle (Bevi-)inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Daarnaast wordt er in de wetgeving onderscheid gemaakt tussen de begrippen kwetsbaar en beperkt kwetsbaar en plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Kwetsbaar en beperkt kwetsbaar

Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, kinderopvang- en dagverblijven en grote kantoorgebouwen (>1.500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kleine kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen. De volledige lijst wat onder (beperkt) kwetsbaar wordt verstaan is in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) opgenomen.

Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in een contour van 10⁻⁶ als grenswaarde. Het realiseren van kwetsbare objecten binnen deze contour is niet toegestaan. Het realiseren van beperkt kwetsbare objecten binnen deze contour is in principe ook niet toegestaan. Echter, voor beperkte kwetsbare objecten is deze 10⁻⁶ contour een richtwaarde. Mits goed gemotiveerd kan worden afgeweken van deze waarde tot de 10⁻⁵ contour.

Het groepsrisico is gedefinieerd als de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico wordt niet in contouren vertaald, maar wordt weergegeven in een grafiek. In de grafiek wordt de groepsgrootte van aantallen slachtoffers (x-as) uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval (y-as). Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een zogenaamde oriëntatiewaarde. Daarnaast geldt voor het groepsrisico een verantwoordingsplicht. Het bevoegd gezag moet aangeven welke mogelijkheden er zijn om het groepsrisico in de nabije toekomst te beperken, het moet aangeven op welke manier hulpverlening, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid zijn ingevuld. Het bevoegd gezag moet tevens aangeven waarom de risico's verantwoord zijn, en de veiligheidsregio moet in de gelegenheid zijn gesteld een brandweeraadvies te geven. Hierbij geldt hoe hoger het groepsrisico, hoe groter het belang van een goede groepsrisicoverantwoording.



Risicovolle (Bevi-)inrichtingen

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van belang. Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor mensen buiten de inrichting. Het Bevi is opgesteld om de risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle bedrijven, te beperken. Het besluit heeft tot doel zowel individuele als groepen burgers een minimaal (aanvaard) beschermingsniveau te bieden. Via een bijhorende ministeriële regeling (Revi) worden diverse veiligheidsafstanden tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gegeven. Aanvullend op het Bevi zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.

Vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Met betrekking tot het beleid en de regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Structuurvisie buisleidingen van belang. Deze structuurvisie bevat een lange termijnvisie op het buisleidingentransport van gevaarlijke stoffen.

Het Bevb en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Op basis van het Bevb wordt het voor gemeenten verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op basis waarvan de aanleg van een buisleiding of een kwetsbaar object of een risicoverhogend object mogelijk is, de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico in acht te nemen en het groepsrisico te verantwoorden.

Vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan. Zo moet een basisveiligheidsniveau rond transportassen (plaatsgebonden risico) en een transparante afweging van het groepsrisico worden gewaarborgd.

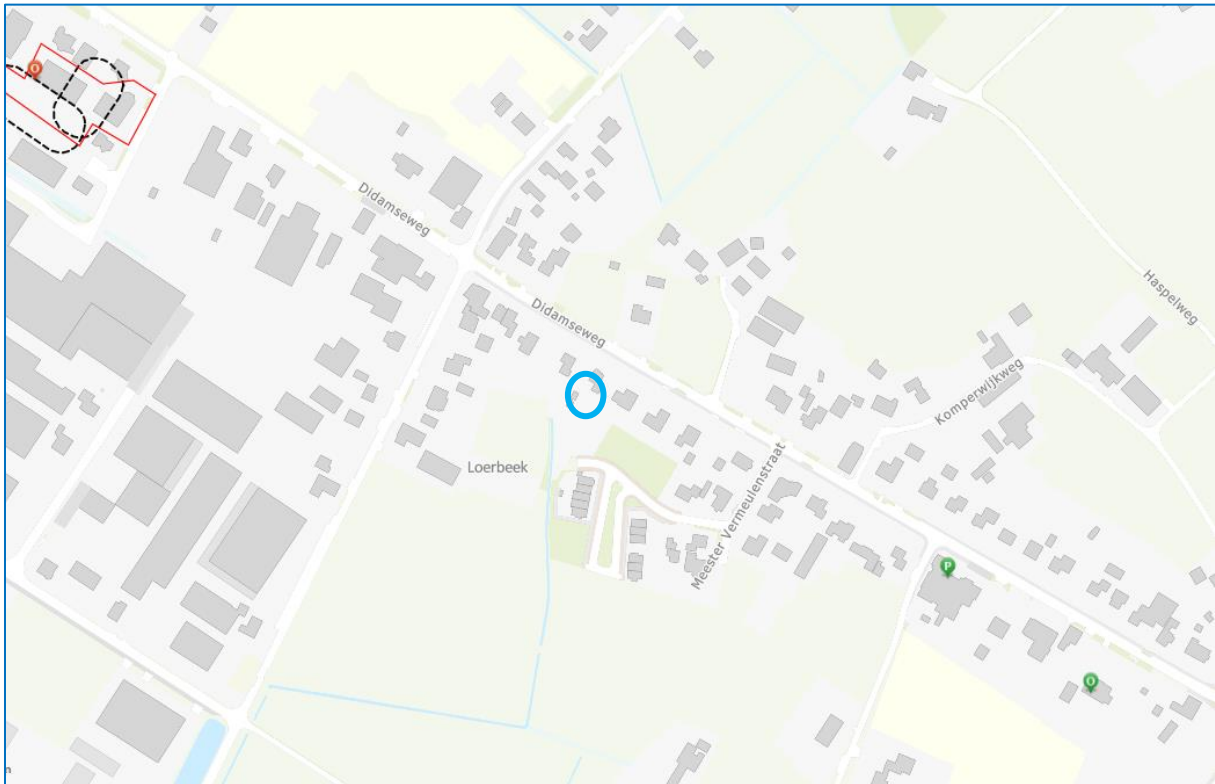
Als onderdeel van het Bevt is op 1 april 2015 tevens het basisnet in werking getreden. Het basisnet verhoogt de veiligheid van mensen die wonen of werken in de buurt van rijksinfrastructuur (auto-, spoor- en vaarwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. In de regeling ligt vast wat de maximale risico's voor omwonenden mogen zijn. Die begrenzing was er tot nu toe niet. Bovendien zorgt het basisnet ervoor dat gevaarlijke stoffen tussen de belangrijkste industriële locaties in Nederland en het buitenland vervoerd kunnen blijven worden.

Indien een bestemmingsplan betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 m van een (basisnet)transportroute voor gevaarlijke stoffen, moet in de toelichting ingegaan worden op de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de transportroute op het tijdstip waarop het plan wordt vastgesteld. Hierbij moet rekening worden gehouden met de personen die a) in dat gebied reeds aanwezig zijn, b) in dat gebied op grond van het geldende bestemmingsplan redelijkerwijs te verwachten zijn en c) de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het gebied waarop dat plan betrekking heeft.



4.8.2 Beoordeling

Een bijgebouw wat in gebruik is als schuur betreft niet een kwetsbaar object, zodat de legalisering niet getoetst hoeft te worden aan de wetgeving omtrent externe veiligheid. Desondanks is voor de beoordeling of in de omgeving van het plangebied risicovolle inrichtingen en/of transportroutes gevaarlijke stoffen aanwezig zijn de risicokaart geraadpleegd. Onderstaande afbeelding toont een uitsnede van deze kaart.



Uitsnede risicokaart met aanduiding plangebied in het blauw (bron: Arcgis risicokaart)

Transport gevaarlijke stoffen

Er ligt in de directe omgeving van het plangebied (binnen 200 meter) geen hoofdvaarweg, spoorbaan of rijksweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Ook bevindt zich in of nabij het plangebied geen buistransportleiding met een PR 10^{-6} contour.

Inrichtingen

In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen EV-relevante inrichtingen gevestigd, zodat er geen sprake is van een belemmering. Op circa 350 meter afstand bevindt zich een groothandel in vloeibare en gasvormige brandstoffen. Deze inrichting bevindt zich op ruim voldoende afstand van het plangebied. Anderzijds is de voorgenomen planontwikkeling geen risicovolle inrichting in het kader van de BEVI, waardoor de ontwikkeling geen gevaar vormt voor de omgeving.

4.8.3 Conclusie

Er bestaat vanuit het thema externe veiligheid geen belemmering voor onderhavig initiatief aan de Didamseweg 15E in Beek.



4.9 Kabels en leidingen

Uit de toelichting en verbeelding van bestemmingsplan 'Kernen' en bestemmingsplan 'Buitengebied, geconsolideerd' is op te maken dat er geen planologisch relevante kabels en leidingen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan aanwezig zijn. Bij eventuele graafwerkzaamheden zal een klicmelding uitgevoerd worden.

4.10 Water

4.10.1 Inleiding

Water en ruimtelijke ordening hebben veel met elkaar te maken. Aan de ene kant is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik zoals locaties voor stadsuitbreiding. Aan de andere kant kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding.

Op Europees en nationaal niveau heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de verplichte 'watertoets'. Een watertoets geeft aan wat de gevolgen zijn van een ruimtelijk plan voor de waterhuishouding in het betreffende gebied. Zo'n waterparagraaf moet sinds 1 januari 2003 worden opgenomen in de toelichting bij ruimtelijke plannen. Doel van de watertoets is de relatie tussen planvorming op het gebied van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding te versterken.

Een watertoets is verplicht als het gaat om een functieverandering en/of bestemmingswijziging. Op basis van informatie en randvoorwaarden vanuit waterbeheerder, het waterbeleid en relevante bodemgegevens worden de verschillende wateraspecten uitgewerkt in een waterparagraaf. De waterparagraaf beschrijft het huidige watersysteem alsmede de mogelijkheden en randvoorwaarden voor het toekomstig watersysteem. De waterparagraaf wordt afgestemd met de waterbeheerder.

4.10.2 Beleidskader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding. Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's.

Europa

Met ingang van december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) van kracht geworden. In het kader van de Kaderrichtlijn worden kwaliteitseisen gesteld, gericht op het beschermen en verbeteren van de aquatische ecosystemen (verplichting per stroomgebied). Deze richtlijn stelt als norm dat oppervlaktewateren binnen 15 jaar na inwerkingtreding moeten voldoen aan een 'goede ecologische' toestand (GET). Voor kunstmatige wateren, zoals de meeste stadswateren, geldt dat de oppervlaktewateren minimaal moeten voldoen aan een 'goed ecologisch potentieel' (GEP). Inmiddels zijn de GEP-normen per stroomgebied uitgewerkt.

Rijk

De Waterwet, die in werking is getreden in 2009, regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Op grond van deze wet moeten de provincies één of meer regionale waterplannen vaststellen die wat betreft de ruimtelijke aspecten de status van provinciale structuurvisie hebben. De Waterwet schrijft eveneens voor dat elke zes jaar een nieuw Nationaal Waterplan uitgebracht wordt. Op 18 maart 2022 is het Nationaal Water Programma 2022-2027 vastgesteld.



Het Nationaal Water Programma is opgesteld vanuit het perspectief om een nationale Omgevingsvisie te ontwikkelen richting 2027 conform de Omgevingswet in wording. Het programma geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2022-2027, met een vooruitblik richting 2050.

Met dit programma zet het kabinet een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Het beleid en de maatregelen in het nieuwe Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

4.10.3 Beoordeling

Op 19 mei 2021 is door Kubiek Ruimtelijke Plannen een watertoets uitgevoerd (bijlagen 2 en 3). Omdat het plan de legalisatie van het bestaande bijgebouw betreft, is er enkel sprake van een functieverandering. Dit heeft geen invloed op de waterhuishouding (het hemelwater wordt reeds opgevangen op eigen terrein). Met de legalisatie zijn dan ook geen waterbelangen gemoeid. Het waterschap Rijn en IJssel heeft geen bezwaren tegen de voorgenomen legalisatie.

4.10.4 Conclusie

Vanuit waterhuishoudkundige overwegingen worden er geen bezwaren verwacht tegen onderhavig initiatief.



5 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De planontwikkeling komt geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De ontwikkeling zal geschieden conform hetgeen bepaald is in de Wet ruimtelijke ordening. De verwezenlijking van het plan is dan ook niet afhankelijk van gemeentelijke investeringen. De kosten voor de ambtelijke afhandeling van de procedure worden verrekend op basis van de daarvoor geldende leges. Voor wat betreft planschade zal de gemeente indien nodig met initiatiefnemer een (anterieure) overeenkomst afsluiten. Het plan wordt dan ook economisch haalbaar geacht.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor onderhavig ontwerpbesluit wordt de uniforme voorbereidingsprocedure gevolgd als bedoeld in hoofdstuk 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het bevoegd gezag stuurt de aanvraag en het ontwerpbesluit toe aan de betreffende instanties in het kader van het vooroverleg.




6 Eindconclusie

Voorliggend initiatief ten behoeve van de legalisatie van het bestaande bijgebouw aan de Didamseweg 15E in Beek voldoet aan de eisen van goede ruimtelijke ordening.

Er is geen sprake van strijdigheid met de belangen van het Rijk of de provincie Gelderland. Daarnaast levert de voorgenomen ontwikkeling geen onevenredige overlast op voor haar omgeving. Met het initiatief treden geen overtredingen op in het kader van de flora en faunawetgeving. Het voornemen leidt niet tot een onevenredige toename van verkeer en omliggende woningen en bedrijven worden in milieutechnische zin niet extra belemmerd. Het voornemen is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Voorts past het initiatief binnen het beleid van de gemeente Montferland en voorziet het initiatief in de gewenste legalisatie van het bestaande bijgebouw wat in gebruik is als schuur.





Kerkewijk 156
3904 JJ Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu