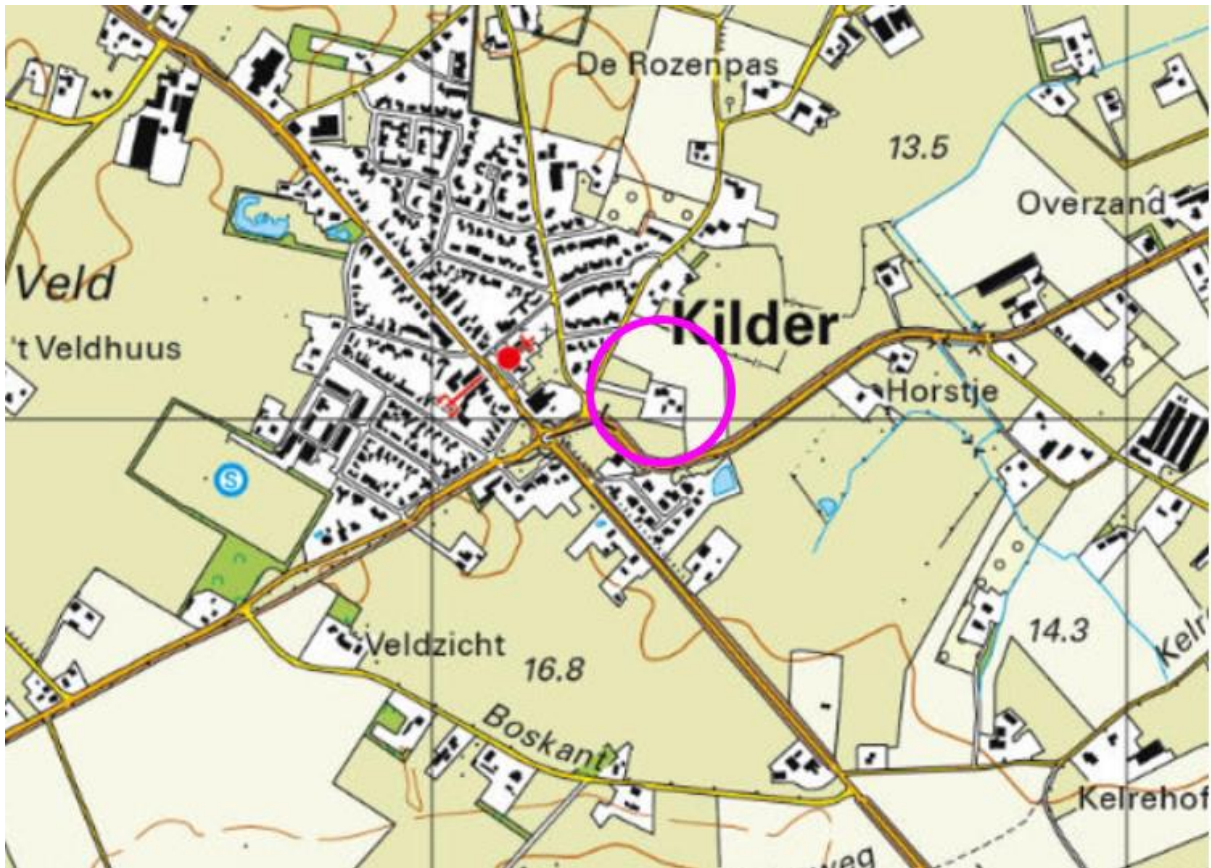


Beoordeling territorium steenuil Rozenpas 2 te Kilder



Beoordeling territorium steenuil Rozenpas 2 te Kilder



Opdrachtgever: Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam

Datum: 21 maart 2023

Status: **Concept**

Uitvoering: Foreest Groen Consult B.V.
Van Pallandtlaan 10
6998 AW Laag-Keppel
Telefoon: 0314 642221
E-mail: info@foreestgroenconsult.nl
Website: www.foreestgroenconsult.nl

Inhoudsopgave

1.	INLEIDING	4
2.	BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED	5
3.	WAARNEMINGEN	6
3.1.	NADER ONDERZOEK	6
3.2.	OPENBARE BRONNEN	7
3.3.	TERREIN BEOORDELING	7
4.	PLANNEN	9
4.1.	GEVOLGEN VOOR HET LEEFGEBIED	9
4.2.	NIEUWE INRICHTING	10
5.	CONCLUSIE	11
6.	ADVIES	12
6.1.	GEDRAGSCODE VOOR GEMEENTEN	12
6.2.	REKENING HOUDEN MET STEENUIL	12
6.3.	LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	12
7.	LITERATUURLIJST	13
	BIJLAGE 1: QUICKSCAN	14
	BIJLAGE 2: NADER ONDERZOEK	15

1. Inleiding

In opdracht van de gemeente Montferland is een beoordeling gemaakt van de effecten van een woningbouwplan op de in de omgeving aanwezige steenuil. De gemeente heeft het voornemen om het omliggende terrein van de familie Reuling aan de Rozenpas 2 in Kilder beschikbaar te stellen voor woningbouw. Het weiland om deze woning zal hiervoor plaats moeten maken.

De basis voor deze beoordeling wordt gevormd door een quickscan en nader onderzoek:

- Quickscan natuuronderzoek Rozenpas 2 te Kilder, 1 juni 2021, Foreest Groen Consult BV;
- Nader onderzoek Rozenpas 2 te Kilder, 24 november 2022, Foreest Groen Consult BV.

De reden voor deze beoordeling is dat nabij dit gebied een territorium van de steenuil is vastgesteld. De steenuil broedt op de Rozenpas 6. De Rozenpas 6 ligt niet op de planlocatie en blijft behouden. Een deel van het plangebied bevindt zich binnen een straal van 300 meter van de locatie waar de steenuil broedt.

De beoordeling is gemaakt om vast te stellen of het leefgebied van de steenuil niet wordt aangetast en het gebied groot genoeg blijft voor het onderhouden van een zelfstandig territorium indien de plannen worden uitgevoerd.

De beoordeling en rapportage zijn uitgevoerd door ... werkzaam als ecooloog bij Foreest Groen Consult BV.

2. Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bevindt zich aan de Rozenpas 2, ten oosten van Kilder. Het plangebied bestaat uit weiland, met aan de noord- en oostzijde een houtwal bestaande uit meidoorn, hazelaar en wilg. Aan de noordkant bevinden zich enkele acacia's. Het plangebied omvat de woning van de familie Reuling. Het plangebied is ook weergegeven in afbeelding 1.



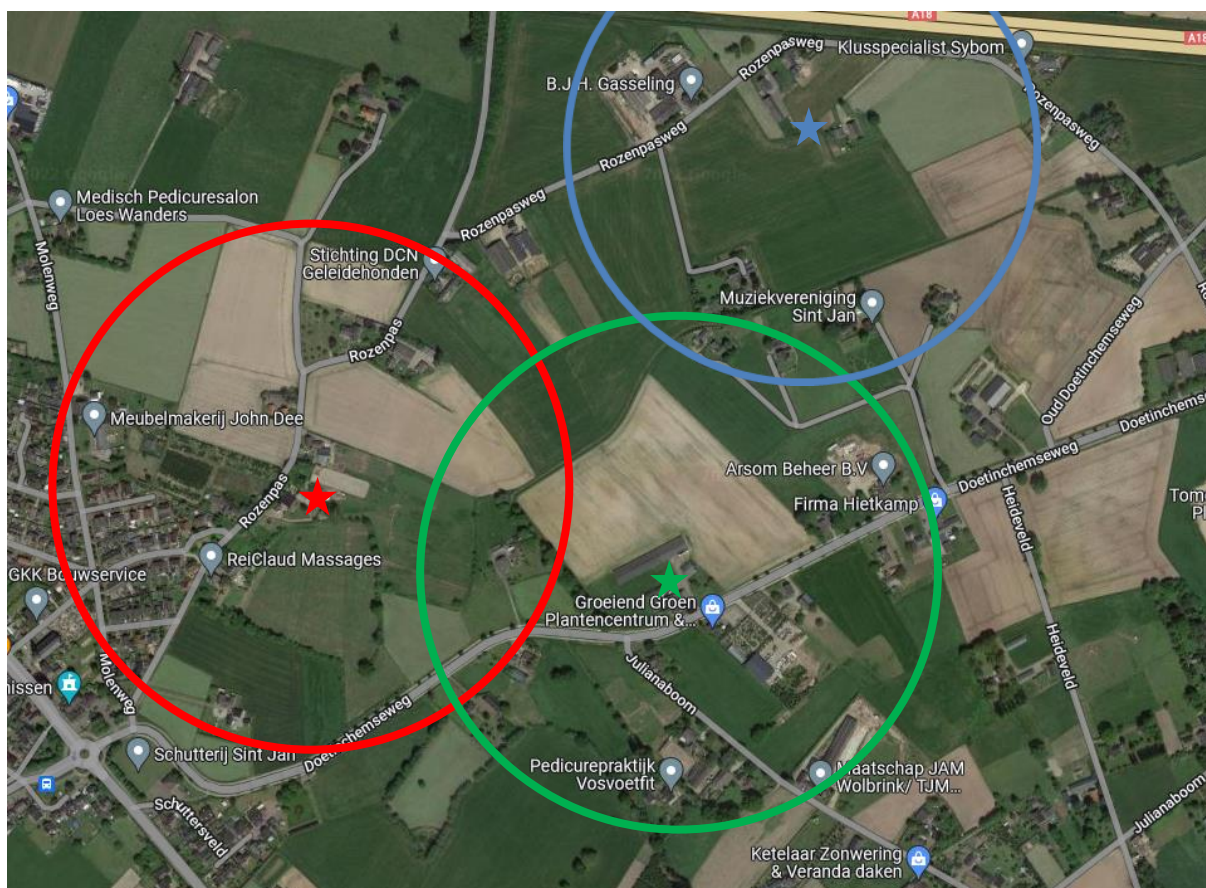
Afbeelding 1: De planlocatie rood omcirkeld.

3. Waarnemingen

3.1. Nader onderzoek

Door Forest Groen Consult is van februari t/m oktober 2022 nader onderzoek uitgevoerd in het plangebied. In februari, maart, april, juni en september 2022 is nader onderzoek uitgevoerd naar de steenuil. Het nader onderzoek is bijgevoegd in bijlage 2.

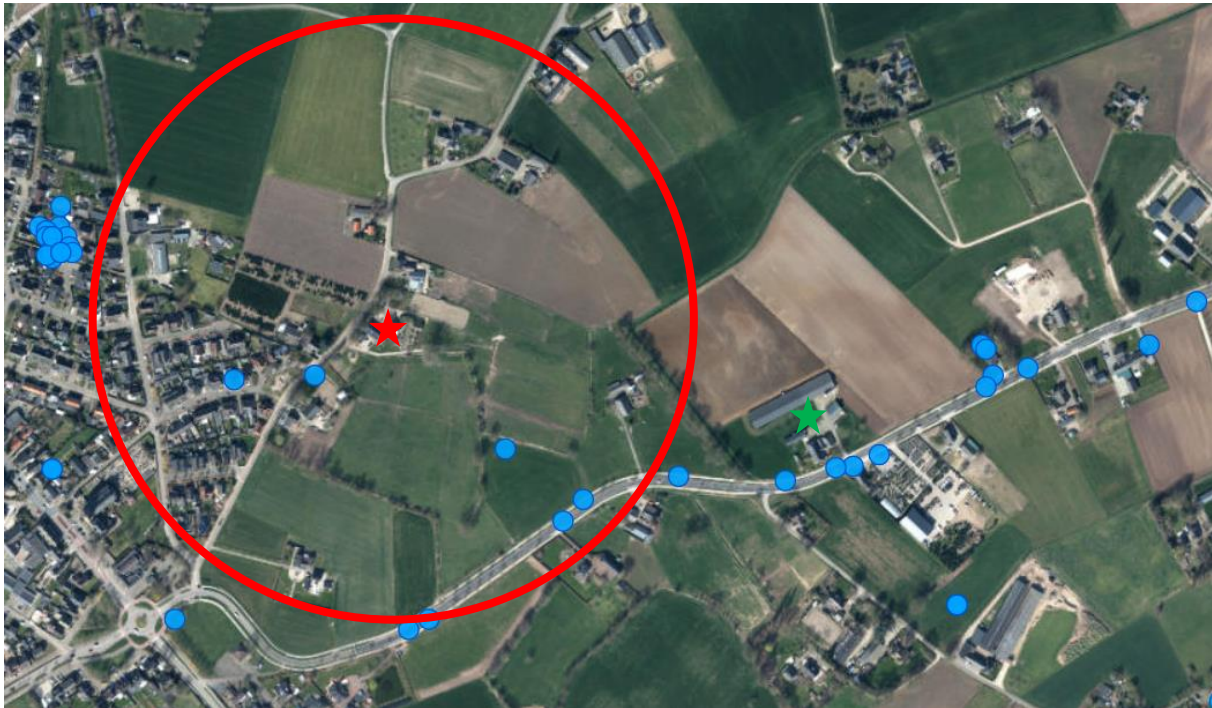
Tijdens dit nader onderzoek zijn drie nestlocaties van steenuilen waargenomen: de Rozenpas 6, Rozenpasweg 6 en Doetinchemseweg 6. Hiernaast is er een steenuil ook eenmaal waargenomen in de bomenrij tussen de Rozenpas 4 en het plangebied. Op het plangebied zelf is de steenuil niet aangetroffen. De planlocatie valt binnen 300 meter van de nestlocatie aan de Rozenpas 6. De twee andere locaties zijn verder dan 300 meter van de rand van de planlocatie verwijderd.



Afbeelding 2: Nestplaatsen van de steenuil met territoria. De nestlocaties aan de Rozenpas 6 (rode ster), Rozenpasweg 6 (blauwe ster) en Doetinchemseweg 5 (groene ster). De getekende lijnen geven de mogelijke omvang van de territoria, namelijk de afstand die 300 meter van het nest afligt.

3.2. Openbare bronnen

Op de site waarneming.nl zijn meerdere waarnemingen van de steenuil aanwezig in Kilder. Deze waarnemingen zijn onder andere afkomstig van de nestlocaties.



Afbeelding 3: Waargenomen roepende steenuilen via waarnemingen.nl met de nestlocaties aan de Rozenpas 6 (rode ster) en Doetinchemseweg 5 (groene ster). De rode lijn geeft een radius van 300 meter om deze nestlocatie.

Op de kaart is een cluster aan waarnemingen zichtbaar net ten westen van de steenuil aan de Rozenpas 6. Dit betreft waarnemingen in de periode 2010 – 2015 van roepende steenuilen. Deze zijn waarschijnlijk ingevoerd vanaf het thuisadres van een waarnemer zonder de exacte locatie van deze waarnemingen bij te voegen.

Volgens de NDFP is de steenuil binnen 1 kilometer waargenomen vanaf de planlocatie.

3.3. Terrein beoordeling

Het terrein rondom de nestlocatie aan de Rozenpas 6 is beoordeeld op basis van visuele kenmerken op de geschiktheid voor de steenuil. Kleinschalig landschap en begraasde weilanden zijn als optimaal beoordeeld. Grootschalige graslanden voor ruwvoerwinning en akkers zijn als suboptimaal beoordeeld. Alleen als de vegetatie laag is kan de steenuil hier voedsel vinden. Woonwijken zijn als niet relevant beoordeeld. De Doetinchemseweg vormt de grens van het territorium. De Doetinchemseweg is zodanig breed en druk bereden dat dit als een barrière voor de steenuil wordt gezien. Dit leidt tot de volgende indeling voor een gebied met een radius van 300 meter.

Kwaliteit	Aantal hectares	Kleur
Optimaal	12,3	Groen
Sub optimaal	14,6	Oranje



Afbeelding 4: Beoordeling territorium van de steenuil Rozenpas 6. Groen: optimaal, oranje: suboptimaal, rood: ongeschikt. Per perceel is de oppervlakte in hectare aangegeven. De zwarte ster geeft de nestlocatie met een 300 meter radius in de zwarte stippellijn. De grijze ster met 300 meter radius geeft de nestlocatie van een nabije steenuil aan de Doetinchemseweg 5.

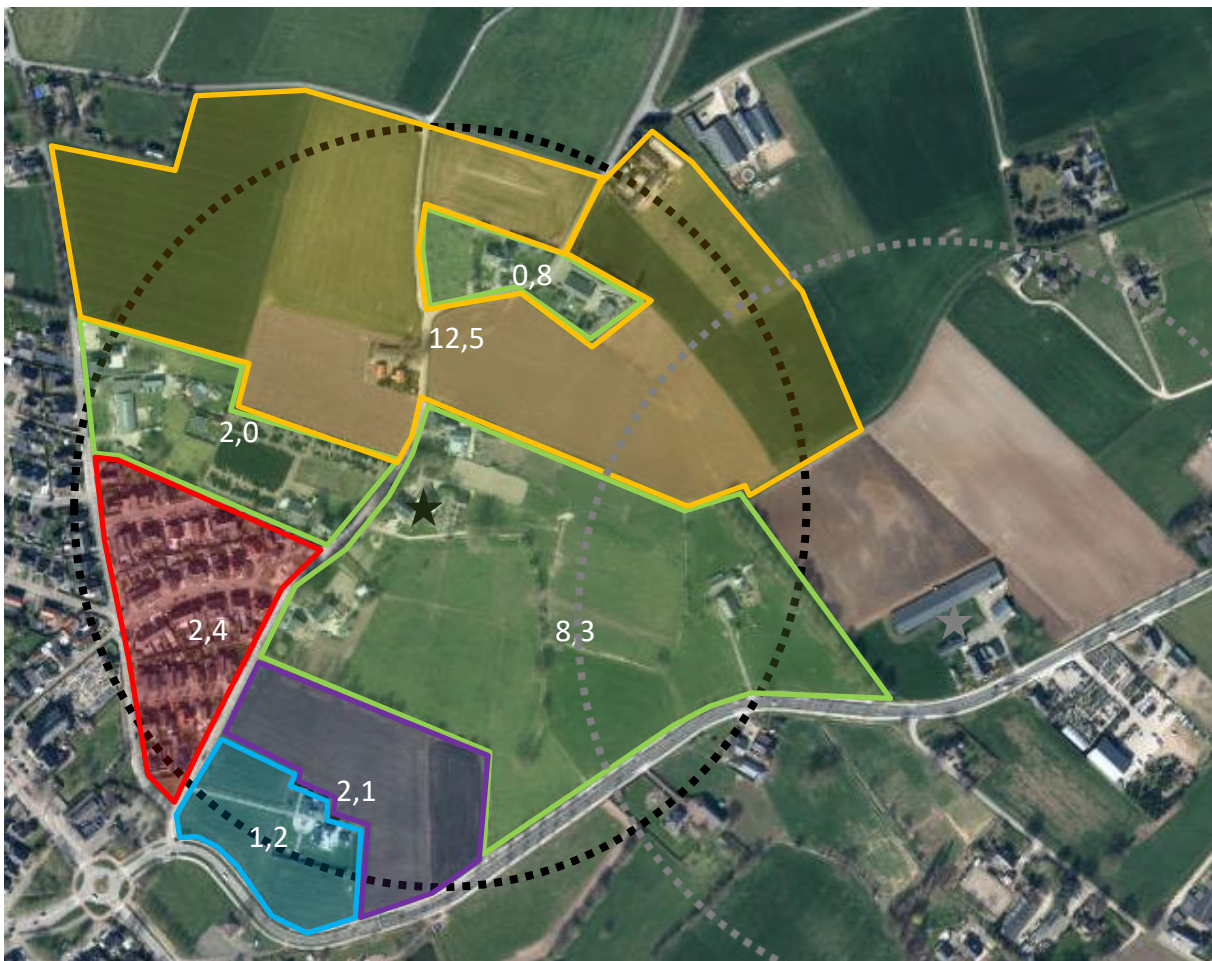
In de nabije omgeving is aan de Doetinchemseweg 5 ook een nestlocatie van een steenuil aangetroffen. Waar de exacte grens tussen deze twee territoria loopt is niet te bepalen. Een deel van het bovenstaande territorium behoort potentieel tot deze andere steenuil.

4. Plannen

4.1. Gevolgen voor het leefgebied

Door de plannen gaat suboptimaal en optimaal leefgebied verloren.

Kwaliteit	Aantal hectares	Verlies als gevolg van plannen in hectares	Kleur
Optimaal	12,3	1,2	Lichtblauw
Sub optimaal	14,5	2,1	Paars



Afbeelding 5: Verlies van gebied in het territorium aan de Rozenpas 6. In paars verlies aan sub optimaal leefgebied, in lichtblauw verlies aan optimaal leefgebied. Groen: optimaal leefgebied (behouden) oranje: sub optimaal leefgebied (behouden). Zwarte ster: nestlocatie Rozenpas 6 met 300 meter radius. Grijs ster: nestlocatie Doetinchemseweg 5 met 300 meter radius.

4.2. Nieuwe inrichting

De nieuwe wijk wordt groen ingericht. De groene stroken worden steenuil vriendelijk ingericht, hierdoor ontstaat leefgebied voor de steenuil in de nieuwe wijk. Solitaire bomen, gazons en graslanden wisselen elkaar in het gebied af. Het struweel in het noorden en oosten van het plangebied blijft behouden. Er zijn drie scenario's aan inrichtingen (zie onderstaande afbeelding).



Afbeelding 6: Drie scenario's voor de toekomstige inrichting van de wijk.

Elk scenario heeft eigen voor- en nadelen voor de steenuil. Het oppervlakte aan groen verschilt tussen de drie scenario's. 'Erf in het landschap' sluit minder goed aan op het groene weiland ten noorden en oosten in het leefgebied van de steenuil dan 'Groene rand'. In onderstaande tabel staat het aantal hectare, bij benadering, die elke maatregel oplevert aan leefgebied voor de steenuil.

Scenario	Aantal hectares potentieel leefgebied (bij benadering)	Geschiktheid voor steenuil
Erf in het landschap	~1,4 ha	Minst geschikt. Sluit niet aan op weiland met dubbele rij woningen ertussen
Groene loper	~1,5 ha	Redelijk geschikt. Sluit niet aan op weiland, minder versnipperd
Groene rand	~1,1 ha	Best geschikt, sluit aan op groene omgeving

Bij de uitvoering gaat 1,2 hectare aan optimaal leefgebied en 2,1 hectare aan suboptimaal leefgebied verloren. Door het groen inrichten van de wijk wordt 1,1-1,5 hectare aan leefgebied gerealiseerd. Het plangebied is momenteel grotendeels suboptimaal, het nieuwe groen is, indien goed ingericht, gelijkwaardig aan de kwaliteit van het huidige leefgebied. Hierdoor wordt het netto verlies aan territorium beperkt tot maximaal 0,1 hectare aan optimaal gebied en 2,1 hectare aan suboptimaal gebied.

5. Conclusie

Het plangebied draagt in de huidige staat niet optimaal bij aan het foerageergebied van de steenuil. Tijdens het onderzoek is de steenuil alleen aan de rand waargenomen, bij de bomen ten noorden van het plangebied. Deze groene strook blijft in alle scenario's behouden. De nestlocatie ligt niet in het plangebied.

Het belangrijkste deel van het foerageergebied van de steenuil ligt ten noordoosten van het plangebied, hier is 8,3 hectare aan optimaal foerageergebied aanwezig. Na het groen inrichten van de wijk wordt weer leefgebied voor de steenuil gerealiseerd. Hierdoor gaat in het minst gunstige scenario blijvend 0,1 hectare aan optimaal leefgebied en 2,1 aan suboptimaal leefgebied verloren. Er blijft 12,2 hectare aan optimaal en 12,4 hectare aan suboptimaal leefgebied voor de steenuil toegankelijk.

Een steenuil heeft minimaal 4,5 tot 5 hectare optimaal leefgebied nodig binnen een straal van 300 meter rondom zijn nestlocatie. In zowel de huidige situatie als de nieuwe situatie heeft de steenuil de beschikking over een voldoende groot gebied voor het onderhouden van een zelfstandig territorium. Ook als de steenuil met een nestlocatie aan de Doetinchemseweg 5 (tweede territorium) een deel van het leefgebied in gebruik neemt, is er meer dan voldoende leefgebied voor beide steenuilen.

De huidige plannen leiden daarom niet tot een aantasting van het leefgebied van de steenuil. Een ontheffing voor de Wet natuurbescherming hoeft niet te worden aangevraagd.

6. Advies

6.1. Gedragscode voor gemeenten

Geadviseerd wordt om de gedragscode voor gemeenten van toepassing te verklaren op dit project. Deze gedragscode is in de huidige plannen niet noodzakelijk. Mochten de plannen echter wijzigen, dan kan worden uitgeweken naar gebruik van de gedragscode.

6.2. Rekening houden met steenuil

Om het leefgebied van de steenuil zo functioneel mogelijk te houden, wordt geadviseerd om niet 's nachts te werken. Ook wordt geadviseerd om af te zien van (bouw)lampen. Als er lampen worden geplaatst worden lage lampen geadviseerd met een amberrood kleurig licht. Hierdoor blijft de planlocatie toegankelijk als jachtgebied voor de steenuil.

6.3. Landschappelijke inpassing

Uit het onderzoek blijkt dat er meerdere territoria van steenuilen aanwezig zijn in de omgeving. Op de planlocatie kan hierop worden ingespeeld door het steenuil vriendelijk inrichten van het openbaar groen. Dit kan door heggen of hekken te plaatsen naast de wegen, om aanrijding te voorkomen. Het gevarieerd inrichten van het plangebied, met stroken laag gras en bomen en palen heeft een gunstig effect op het jachtgebied van de steenuil. Ook bij de inrichting van toekomstig openbaar groen, toekomstige plannen en landschappelijke beplanting kan hierop worden ingespeeld. De steenuil fungeert daarbij als doelsoort voor een toekomstige inrichting van de omgeving, waardoor gelijktijdig de gehele biodiversiteit profiteert.

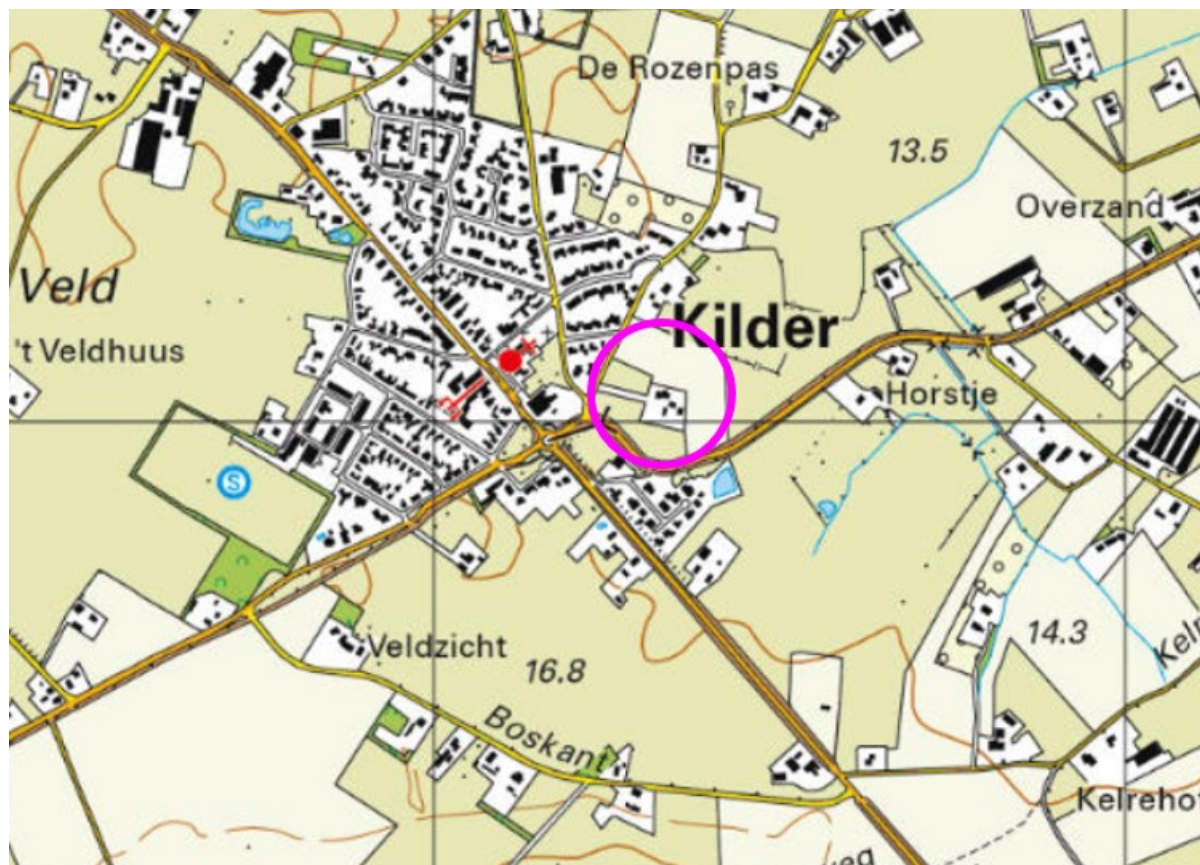
7. Literatuurlijst

- Kennisdocument Steenuil 1.0 BIJ12;
- NDFP;
- Pdf Participatiebijeenkomst woningbouw Kilder, 1 februari 2023. Gemeente Montferland;
- Stadwerk gedragscode gemeente 2020;
- www.waarnemingen.nl;

- Quicksan natuuronderzoek Rozenpas 2 te Kilder, 1 juni 2021, Foreest Groen Consult BV;
- Nader onderzoek Rozenpas 2 te Kilder, 24 november 2022, Foreest Groen Consult BV.

Bijlage 1: Quickscan

Quickscan natuuronderzoek Rozenpas 2 te Kilder



Quickscan natuuronderzoek Rozenpas 2 te Kilder



Opdrachtgever: Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam

Datum: 16 juli 2021

Status: **Concept**

Uitvoering: Foreest Groen Consult B.V.
Van Pallandtlaan 10
6998 AW Laag-Keppel
T 0314 642221
E info@foreestgroenconsult.nl
W www.foreestgroenconsult.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
2	Beschrijving van het plangebied.....	5
2.1	Beschrijving onderzoek.....	6
2.2	Natura 2000.....	6
2.3	Gelders Natuurnetwerk.....	7
3	Resultaten.....	8
3.1	Flora.....	8
3.2	Zoogdieren.....	10
3.3	Amfibieën.....	10
3.4	Reptielen.....	10
3.5	Ongewervelden.....	10
3.6	Broedvogels.....	10
3.7	Vissen.....	10
3.8	Vleermuizen.....	11
3.8.1	Bestaande pand.....	11
3.8.2	Bomen.....	11
4	Conclusie.....	12
4.1	Flora.....	12
4.2	Zoogdieren.....	12
4.3	Amfibieën.....	13
4.4	Reptielen.....	13
4.5	Ongewervelden.....	13
4.5.1	Vlinders.....	13
4.5.2	Libellen.....	13
4.5.3	Overige ongewervelden.....	14
4.6	Broedvogels.....	14
4.7	Vissen.....	15
4.8	Vleermuizen.....	15
4.8.1	Vaste rust- en verblijfplaatsen.....	15
4.8.2	Foerageergebied.....	15
4.8.3	Vliegroute.....	15
4.9	Samenvatting.....	16
4.10	Natura 2000.....	16
4.11	Gelders Natuurnetwerk.....	16
5	Advies.....	17
5.1	Intrinsieke waarde.....	17
6	Litteratuurlijst.....	18
6.1	Websites.....	18
6.2	Verspreidingsatlassen.....	18
	Bijlage 1: Foto impressie plangebied.....	19
	Bijlage 2: Gegevens NDFF.....	23

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Montferland is op 1 juni 2021 een quickscan natuuronderzoek uitgevoerd op het omliggende terrein van de familie Reuling aan de Rozenpas 2 in Kilder.

De reden voor deze quickscan is dat het terrein beschikbaar wordt gesteld voor woningbouw. Het noordelijk en oostelijk gelegen weiland zal hiervoor plaats moeten maken. Onderzocht is of deze uitbreiding gevolgen kan hebben voor beschermde dier- en plantensoorten.

Een quickscan is een eerste opname die inzicht geeft in de eventuele aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. De quickscan bestaat uit een veldbezoek en wordt aangevuld met gegevens uit openbaar toegankelijke bronnen als verspreidingsatlassen en waarneming sites. Op basis van de resultaten kan nader aanvullend onderzoek naar een of meerdere soorten noodzakelijk zijn.

Het onderzoek en de rapportage zijn uitgevoerd door Myron Eleveld BSc werkzaam bij Foreest Groen Consult BV.

2 Beschrijving van het plangebied.

Het plangebied bevindt zich aan de rozenpas ten oosten van Kilder en betreft weiland en akkerland. Ten westen en zuiden van het gebied bevinden zich woonwijken. Aan de noord en oostzijden liggen andere landbouwgebieden (akkers en weilanden).

Een deel van het plangebied is begroeid met tarwe. Het overige deel bestaat uit raaigras. Langs de akker en weiland ligt een houtwal, bestaande uit struweel van meidoorn, hazelaar en wilg. Aan de noordkant bevinden zich enkele acacia's.

Het plangebied grenst aan de woning van de familie Reuling, de eigenaar van het plangebied.



Afbeelding 1: ligging van het plangebied. Het plangebied is met een rode lijn omcirkeld. (bron: <https://topotijdreis.nl>)

2.1 Beschrijving onderzoek

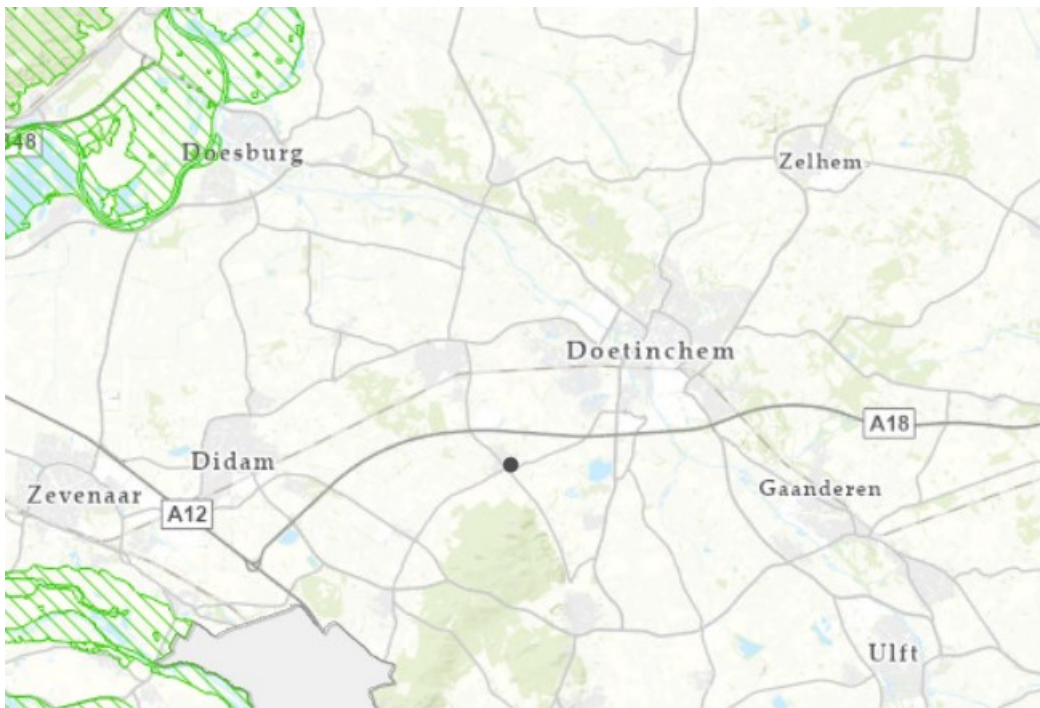
Weersgesteldheid:

Temperatuur 25°C
Windkracht: 2 Bft
Omschrijving: Zon

Het terrein is systematisch nagezocht op soorten. Alle soorten zijn genoteerd. Vervolgens zijn verspreidingsatlassen en openbare bronnen nagezocht op eventueel waarnemingen van beschermde soorten die voor de plannen van belang kunnen zijn.

2.2 Natura 2000

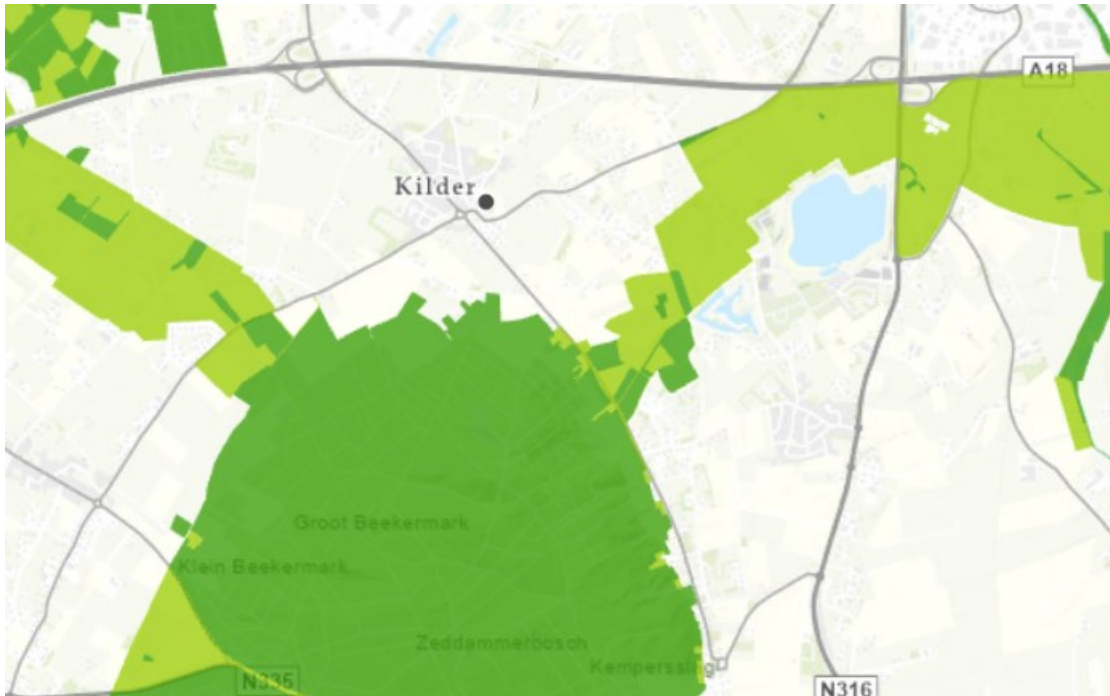
Het plangebied ligt niet in een Natura 2000 gebied. Het Natura 2000 gebied Rijntakken ligt op 9,5 kilometer afstand ten zuidwesten van de planlocatie.



Afbeelding 2: ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000 gebieden. Het plangebied is met een zwarte stip aangegeven. (bron: <https://geoportaal.gelderland.nl/portaal/apps/webappviewer>)

2.3 Gelders Natuurnetwerk

Het plangebied ligt niet in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of Groene Ontwikkelzone (GO) waardoor de kernkwaliteiten niet van toepassing zijn op het gebied.



Afbeelding 3: ligging van het plangebied ten opzichte van GNN gebieden. Het plangebied is met een zwarte stip aangegeven. (bron: <https://geoportaal.gelderland.nl/portaal/apps/webappviewer>)

3 Resultaten

3.1 Flora

Op het perceel zijn de volgende plantensoorten aangetroffen:

- Acacia
- Akkerdistel
- Akkerkool
- Akkervergeet-mij-nietje
- Amerikaanse vogelkers
- Bijvoet
- Bleke klapproos
- Boerenwormkruid
- Bolpapaver
- Braam
- Canadese fijnstraal
- Dagkoekoeksbloem
- Driekleurig viooltje
- Duizendblad
- Echte kamille
- Eenstijlige meidoorn
- Fluitenkruid
- Gekroesde melkdistel
- Gele klaver
- Gestreepte witbol
- Gewone duivenkervel
- Gewone ereprijs
- Gewone esdoorn
- Gewone hoornbloem
- Gewone raket
- Gewone spurrie
- Gewone vlier
- Gewone vogelkers
- Grote brandnetel
- Guldenroede
- Haagwinde
- Hazelaar
- Heggenwikke
- Heksen wolfsmelk
- Herderstasje
- Hertshooi
- Kleefkruid
- Klein kruiskruid
- Klein vogelpootje
- Kleine ooievaarsbek

- ❑ Kleine reigersbek
- ❑ Kleine veldkers
- ❑ Knopherik
- ❑ Laurier
- ❑ Melganzenvoet
- ❑ Paardenbloem
- ❑ Paarse dovenetel
- ❑ Ridderzuring
- ❑ Schapenzuring
- ❑ Scherpe boterbloem
- ❑ Schietwilg
- ❑ Smalle weegbree
- ❑ Speerdistel
- ❑ Stijf havikskruid
- ❑ Stinkende gouwe
- ❑ Tarwe
- ❑ Veldereprijs
- ❑ Veldzuring
- ❑ Vogelmuur
- ❑ Vogelwikke
- ❑ Wilde kardinaalsmuts
- ❑ Winterpostelein
- ❑ Witte dovenetel
- ❑ Witte klaver
- ❑ Zachte ooievaarsbek
- ❑ Zandraket
- ❑ Zoete kers
- ❑ Zomereik

3.2 Zoogdieren

Op het perceel zijn de volgende zoogdiersoorten aangetroffen:

- Haas

3.3 Amfibieën

Op het perceel zijn geen amfibieën aangetroffen.

3.4 Reptielen

Op het perceel zijn geen reptielen aangetroffen.

3.5 Ongewervelden

Op het perceel zijn de volgende ongewervelden aangetroffen:

- Boomhommel
- Gewone oeverlibelle
- Gewone smalboktor
- Vuurwants

3.6 Broedvogels

Op het perceel zijn de volgende broedvogels aangetroffen:

- Grasmus
- Huismus
- Merel
- Tjiftjaf

3.7 Vissen

Op het perceel zijn geen vissen aangetroffen.

3.8 Vleermuizen

3.8.1 Bestaande pand

In het plangebied zijn geen panden aanwezig.

3.8.2 Bomen

Alle bomen op het terrein zijn bekeken op zoek naar holten, spleten en loszittende schorsdelen die van belang kunnen zijn voor vleermuizen. De aanwezige bomen zijn nog te jong en te dun om van belang te zijn voor vleermuizen.

De bomen aan de noordzijde, de rand, van het plangebied zijn groot genoeg, maar beschikken niet over holten, spleten en loszittende schorsdelen.

4 Conclusie

4.1 Flora

Alle soorten die zijn aangetroffen bij veldinspectie zijn algemene soorten. Geen van deze soorten zijn beschermd volgens de Wet natuurbescherming. In de verspreidingsgegevens van de nabije omgeving zijn geen beschermde soorten waargenomen. De luchtfoto's (2021-2006) op topotijdreis tonen dat het gebied wisselend wordt gebruikt als akker en grasland en dat de posities van de akker wijzigt. Hierdoor is er geen stabiel landgebruik aanwezig. Gevolg is dat soorten als grote leeuwenklauw en kartuizeranjer, die op een grotere afstand worden aangetroffen, zich hier niet kunnen handhaven. De aanwezigheid van beide soorten is hierdoor uitgesloten.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep flora niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2 Zoogdieren

Bij de veldinspectie zijn in het hoge gras sporen van de haas aangetroffen. Deze soort is beschermd maar hiervoor geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dit geldt tevens voor de egel, konijn en rosse woelmuis die in de verspreidingsgegevens naar voren zijn gekomen.

In de verspreidingsgegevens komen een aantal beschermde soorten naar voren waarvoor geen vrijstelling geldt. Dit zijn de bunzing en de steenmarter.

De bunzing en de steenmarter zijn als grondgebonden soorten gebonden aan kleine landschapselementen. Er is een houtwal aanwezig aan de noord en oostkant van het plangebied. Deze elementen zijn aantrekkelijk voor soorten als de bunzing en de steenmarter. Op het moment dat deze elementen verdwijnen, kan het leefgebied worden aangetast en is nader onderzoek noodzakelijk.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep zoogdieren niet overtreden zolang de houtwallen onaangetaast blijven. Nader onderzoek naar bunzing en steenmarter is onder deze voorwaarde niet noodzakelijk.

4.3 Amfibieën

Op het moment van veldinspectie zijn geen amfibieën aangetroffen. Daarnaast ontbreken waterpartijen. In de verspreidingsgegevens van de nabije omgeving komen geen beschermde amfibiesoorten naar voren. Het is uitgesloten dat binnen het plangebied beschermde amfibieën worden aangetroffen.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep amfibieën niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.4 Reptielen

Bij het veldonderzoek zijn geen reptielen aangetroffen. Ook in de verspreidingsgegevens van de nabije omgeving zijn geen reptielen waargenomen.

Het plangebied bestaat uit akkerland en weiland en is daarmee een te monotoon leefgebied met gebrek aan variatie waar reptielsoorten behoefte aan hebben. Ook de omringende gebieden zijn voor deze soortgroep niet geschikt. Hierdoor is het uitgesloten dat de reptielen die in het bos van het Montferland aanwezig zijn de planlocatie kunnen bereiken.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep reptielen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.5 Ongewervelden

4.5.1 Vlinders

In de waarnemingen komt één beschermde soort naar voren, de grote vos.

Deze soort leeft vooral op de iep, maar ook op zoete kers en sommige wilgensoorten. Zoete kers en schietwilg zijn binnen het plangebied aangetroffen. Hierdoor is de aanwezigheid van deze soort niet op voorhand uit te sluiten.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep vlinders mogelijk overtreden bij het rooien van de zoete kersen en wilgen. Nader onderzoek naar de grote vos is dan noodzakelijk.

4.5.2 Libellen

Bij de veldinspectie is een vrouwtje van de gewone oeverlibelle waargenomen. Dit is een algemene soort die niet beschermd is. Daarnaast zijn er in de verspreidingsgegevens geen beschermde libellesoorten waargenomen. Water ontbreekt waardoor er zeker geen voortplantingsplaatsen van libellen verloren gaan.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep libellen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.5.3 Overige ongewervelden

De specifieke biotoeisen die de beschermde ongewervelden stellen zijn in het plangebied niet aanwezig. Waarnemingen van andere ongewervelden dan vlinders en libellen zijn niet aanwezig. Hierdoor is het uitgesloten dat deze beschermde soorten aanwezig zijn.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep overige ongewervelden niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.6 Broedvogels

Op het moment van veldinspectie zijn geen nesten van broedvogels waargenomen. In de verspreidingsgegevens van de nabije omgeving komen enkele beschermde soorten naar voren. Dit zijn; boomvalk, buizerd, gierwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, ooievaar, kerkuil, ransuil, steenuil, wespandief, sperwer en roek.

Van deze soorten zijn de gierwaluw, huismus, kerkuil en steenuil gebouw bewonende soorten. In het plangebied zijn geen panden aanwezig waardoor er geen nestlocaties van deze soorten verloren gaan.

Het nest van de huismus, kerkuil en steenuil kan alleen functioneren indien de directe omgeving voldoende voedsel levert. De huismus kan rondom de woning van de familie Reuling voldoende voedsel vinden en wordt door de ontwikkeling niet bedreigd.

Rondom Kilder liggen meerdere territoria van steenuilen. Een ervan bevindt zich even verderop langs de Doetinchemseweg weg. Het plangebied ligt mogelijk binnen 300 meter afstand van de nestlocatie. Nader onderzoek naar de steenuil is daardoor noodzakelijk.

Van de kerkuil zijn zeer weinig waarnemingen bekend en de waarnemingen die er zijn komen uit het gebied ten noorden van de planlocatie. Het plangebied kan mogelijk een onderdeel zijn van een territorium van de kerkuil. De aanwezige houtwallen maakt dat de kerkuil hier mogelijk wat meer voedsel kan vinden dan in het omringende gebied. Hierdoor kan het plangebied van iets meer belang zijn voor de kerkuil dan het omringende gebied. Op het moment dat de houtwallen worden gerooid is naar het belang van de kerkuil nader onderzoek noodzakelijk.

De soorten: boomvalk, buizerd, ransuil, wespandief, sperwer en roek kunnen in het gebied jagen en foerageren maar er zijn geen nesten aanwezig. Dit geldt ook voor de ooievaar en grote gele kwikstaart. Deze laatste soort broedt langs watergangen en deze ontbreken in het gebied. De plannen hebben heirdoor geen invloed op deze beschermde soorten.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep broedvogels mogelijk overtreden. Nader onderzoek naar de steenuil is noodzakelijk en indien de houtwallen aan de noord en oostzijde worden gerooid is ook onderzoek naar de kerkuil noodzakelijk.

4.7 Vissen

Open water ontbreekt.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep vissen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.8 Vleermuizen

In de verspreidingsgegevens van de nabije omgeving komen de gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis en de gewone dwergvleermuis naar voren.

4.8.1 Vaste rust- en verblijfplaatsen

Vaste rust- en verblijfplaatsen zijn niet aanwezig binnen het plangebied. De bomen zijn te klein en hebben geen holten, gebouwen zijn niet aanwezig.

De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft de vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.8.2 Foerageergebied

Foerageergebieden zijn uitsluitend beschermd als deze een essentieel onderdeel vormen bij een vaste rust- en verblijfplaats. De singel aan de noordzijde van het plangebied is te klein en sluit niet aan op grote groenstructuren zodat het essentieel zijn van deze singel voor het behoud van een vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen in de dorpskern van Kilder kan worden uitgesloten.

De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft de foerageergebieden van vleermuizen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.8.3 Vliegroute

De houtwallen aan de noord en oostzijde maken deel uit van een netwerk van singels, hagen en solitaire bomen in het buitengebied ten oosten van Kilder. De houtwallen sluiten bovendien aan op de dorpskern en vormen hierdoor mogelijk een essentiële schakel in een netwerk van vliegroutes.

Worden deze houtwallen gerooid, of sterk verlicht, dan is nader onderzoek naar de eventuele functie als vliegroute voor vleermuizen noodzakelijk.

De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft de vliegroute van vleermuizen mogelijk overtreden. Nader onderzoek naar de functie van vliegroute is bij het rooien van de houtwallen noodzakelijk.

4.9 Samenvatting

Onderdeel	Overtreding Wet natuurbescherming	Nader onderzoek	Periode	Mitigatie
Flora	Nee	Nee		
Zoogdieren	Ja, mogelijk indien de houtwallen worden verwijderd.	Ja, naar kleine marterachtigen, steenmarter en bunzing.	Conform handreiking wezel, hermelijn en bunzing.	Handhaven van de landschapselementen aan de buitenrand van de planlocatie.
Amfibieën	Nee	Nee		
Reptielen	Nee	Nee		
Ongewervelden	Ja, bij verwijderen van wilgen en zoete kers.	Ja, naar de grote vos	Periode van onderzoek grote vos: half februari tot eind oktober	
Broedvogels	Ja, mogelijk leefgebied van de steenuil en bij rooien van de houtwallen is onderzoek naar de kerkuil noodzakelijk.	Ja, naar steenuil en mogelijk kerkuil.	Steenuil februari-mei Kerkuil februari tot oktober.	Handhaven van de landschapselementen aan de buitenrand van de planlocatie.
Vissen	Nee	Nee		
Vleermuizen	Ja, indien de houtwallen worden verwijderd of verlicht.	Ja, naar vliegrouete.	Conform vleermuisprotocol 2021.	Handhaven en niet verlichten van de landschapselementen aan de buitenrand van de planlocatie.

4.10 Natura 2000

Het plangebied ligt buiten de Natura 2000 gebieden en op ruime afstand tot deze gebieden. De meeste, directe invloeden worden door deze afstand van ruim 9,5 kilometer geheel geabsorbeerd. Het Natura 2000 gebied Rijntakken ligt ten westen van de planlocatie waardoor stikstof die vrijkomt tijdens de bouw waarschijnlijk niet van invloed is op dit gebied. De overheersende windrichting is zuidwestelijk waardoor de pluim zich in noordoostelijke richting verspreidt. Noordoostelijk ligt het Natura 2000 gebied Stelkampsveld op 28,5 kilometer. Ook dit Natura 2000 gebied zal geen schade ondervinden van de vrijgekomen stikstof. Het bevoegde gezag kan echter om een Aerius berekening vragen.

4.11 Gelders Natuurnetwerk

Het plangebied ligt buiten een GNN of Groene Ontwikkelingszone. De kernkwaliteiten zijn hierdoor niet van toepassing op dit gebied.

5 Advies

5.1 Intrinsieke waarde

Onder de Wet natuurbescherming wordt elk in het wild levende dier of inheemse plant beschermd. Ook diersoorten of diergroepen, die niet in de lijsten van Wet natuurbescherming voorkomen, bezitten deze bescherming. Voorwaarde is wel dat het inheemse dieren betreft. Dit is de intrinsieke waarde van het dier of de plant.

Het is daarom aan te bevelen om direct voorafgaande aan de werkzaamheden het plangebied en de omgeving te controleren op de aanwezigheid van dieren. Worden dieren aangetroffen moeten deze de kans krijgen om zich in veiligheid te brengen. Ook tijdens de werkzaamheden dient met de aanwezigheid van dieren rekening te worden gehouden. Treft men een dier aan dan moet deze de kans krijgen om zich in veiligheid te brengen, of moet het dier in veiligheid gebracht worden. Worden onverhoopt beschermde diersoorten aangetroffen dan moeten de werkzaamheden worden gestaakt en een passende oplossing worden gezocht.

6 Litteratuurlijst

6.1 Websites

- ❑ www.quickscanhulp.nl
- ❑ www.verspreidingsatlas.nl
- ❑ www.ravon.nl
- ❑ www.telmee.nl
- ❑ www.eis-nederland.nl
- ❑ www.determineren.nederlandsesoorten.nl
- ❑ www.gelderland.nl/Wet-Natuurbescherming-Beschermde-soorten-ontheffing
- ❑ www.geoportaal.gelderland.nl/portaal/apps/webappviewer
- ❑ www.libellennet.nl
- ❑ www.vlindernet.nl
- ❑ www.sovon.nl

6.2 Verspreidingsatlassen

- ❑ Atlas van de Nederlandse broedvogels, verspreiding en bescherming, Nederlandse fauna 5
- ❑ De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming, Nederlandse fauna 7
- ❑ De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse fauna 9
- ❑ Atlas van de Nederlandse zoogdieren, Natuur van Nederland 12
- ❑ Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie
- ❑ Vademecum wilde planten
- ❑ Flora van Nederland

Bijlage 1: Foto impressie plangebied



Foto 1: Oprit van de voorgaande grondeigenaar



Foto 2: Zijpad ten zuiden van het plangebied



Foto 3: Tarweveld vanaf zuidelijke kant



Foto 4: Tarweveld vanaf noordwestelijke kant



Foto 5: Noordelijke houtsingel



Foto 6: Scheiding van tarwe naar grasland oostelijk van het plangebied

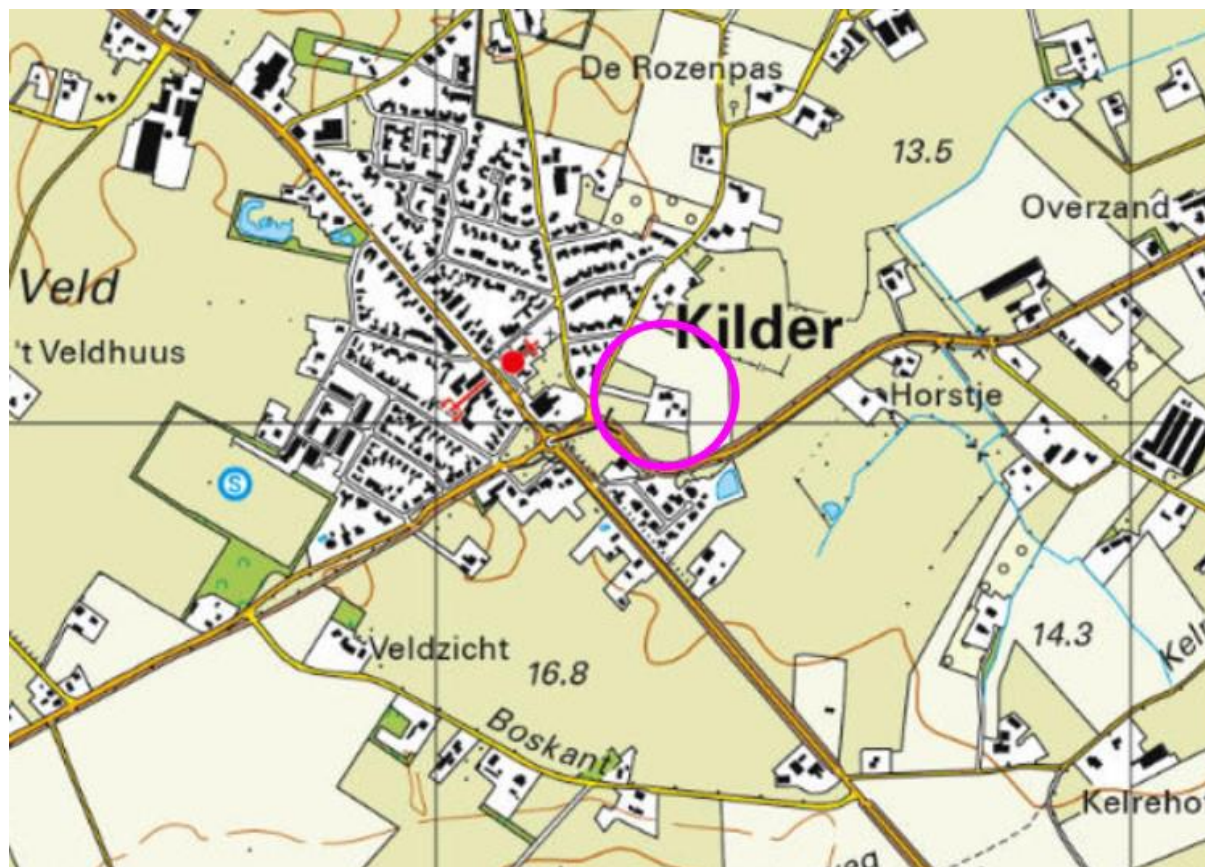


Foto 7: Oostelijke houtstruweel gelegen aan het grasland

Bijlage 2: Gegevens NDFF

Bijlage 2: Nader onderzoek

Nader onderzoek Rozenpas 2 te Kilder



Nader onderzoek Rozenpas 2 te Kilder



Opdrachtgever: Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam

Datum: 24 november 2022

Status: **Definitief**

Uitvoering: Forest Groen Consult B.V.
Van Pallandtlaan 10
6998 AW Laag-Keppel
Telefoon: 0314 642221
E-mail: info@forestgroenconsult.nl
Website: www.forestgroenconsult.nl

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	4
2	METHODE VAN ONDERZOEK.....	5
2.1	BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED.....	5
2.2	GROTE VOS.....	5
2.3	KERKUIL	6
2.4	KLEINE MARTERACHTIGEN	6
2.5	STEENUIL	7
2.6	VLEERMUIZEN	7
3	RESULTATEN	8
3.1	GROTE VOS.....	8
3.2	KERKUIL	8
3.3	KLEINE MARTERACHTIGEN	8
3.4	STEENUIL	9
3.5	VLEERMUIZEN	9
3.5.1	<i>Vaste rust- en verblijfplaatsen.....</i>	<i>9</i>
3.5.2	<i>Foerageergebied</i>	<i>10</i>
3.5.3	<i>Vliegroute.....</i>	<i>10</i>
3.6	OVERIGE WAARNEMINGEN	10
4	CONCLUSIE.....	11
4.1	GROTE VOS.....	11
4.2	KERKUIL	11
4.3	KLEINE MARTERACHTIGEN	11
4.4	STEENUIL	11
4.5	VLEERMUIS.....	12
4.5.1	<i>Vaste rust- en verblijfplaatsen.....</i>	<i>12</i>
4.5.2	<i>Foerageergebied</i>	<i>12</i>
4.5.3	<i>Vliegroute.....</i>	<i>13</i>
4.6	OVERIGE WAARNEMINGEN	13
5	SAMENVATTING.....	14
6	ADVIES	15
6.1	INTRINSIEKE WAARDE	15
6.2	STEENUIL	15

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Montferland is een nader onderzoek uitgevoerd naar een aantal beschermde diersoorten en soortgroepen op het omliggende terrein van de familie Reuling aan de Rozenpas 2 in Kilder.

De reden voor dit onderzoek is dat het terrein beschikbaar wordt gesteld voor woningbouw. Het noordelijk en oostelijk gelegen weiland zal hiervoor plaats moeten maken.

Op 1 juni 2021 is door Foreest Groen Consult BV een quickscan natuuronderzoek uitgevoerd: "Quickscan natuuronderzoek Rozenpas 2 te Kilder". Uit deze quickscan kwamen een aantal soorten en soortgroepen naar voren waarvoor de plannen mogelijk nadelig uitvallen.

Dit betreft de volgende soorten en soortgroepen:

- Grote vos;
- Kerkuil;
- Kleine marterachtigen;
- Steenuil;
- Vleermuis (vliegroute).

Het onderzoek heeft plaatsgevonden van februari t/m oktober 2022. Het nader onderzoek is uitgevoerd door ... werkzaam als ecologen bij Foreest Groen Consult BV.

De rapportage is uitgevoerd door ... werkzaam als ecooloog bij Foreest Groen Consult BV.

2 Methode van onderzoek

2.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bevindt zich aan de Rozenpas 2, ten oosten van Kilder. Het plangebied bestaat uit weiland, met aan de noord- en oostzijde een houtwal bestaande uit meidoorn, hazelaar en wilg. Aan de noordkant bevinden zich enkele acacia's. Het plangebied grenst aan de woning van de familie Reuling. Het plangebied is ook weergegeven in afbeelding 1.



Afbeelding 1: De planlocatie rood omcirkeld.

2.2 Grote vos

De aanwezigheid van de grote vos is onderzocht tijdens de vliegtijd. Dit is onderzocht door op de planlocatie rond te lopen en te inventariseren of de soort voorkomt. Hierbij zijn de zoete kers en schietwilg ook nader onderzocht. Dit onderzoek heeft overdag plaatsgevonden. Hiervoor hebben twee inspectierondes plaatsgevonden op 10 juni, 22 juni en 27 juli. Voorafgaande aan het steenuil onderzoek op 14 april, heeft een inspectie plaatsgevonden naar rupsen(nesten).

2.3 Kerkuil

Conform kennisdocument Kerkuil BIJ12 zijn in de periode tussen 1 februari en 15 oktober drie gerichte inventarisatie ronden uitgevoerd tijdens goede weersomstandigheden. Daarnaast is bij alle uit gevoerde vleermuisonderzoeken ook de kerkuil gemonitord.

Data van bezoeken:

Bezoek	Datum	Onderzoeker	Omstandigheden	Tijd
1	24 februari	M. Ariëns	10° C, 1-2 Bft, 8/8 - 8°C, 1 Bft, 8/8	18:30 – 24:00
2	16 maart 2022	M. Ariëns	12° C, 1-2 Bft, 8/8 - 11°C, 1 Bft, 8/8	19:00 – 24:00
3	14 april 2022	M. Ariëns	14° C, 0 Bft, 3/8 - 10°C, 0 Bft, 0/8	20:50 – 24:00
4	22 juni 2022	M. Ariëns	20° C, 0-1 Bft, 0/8 - 16°C, 0-1 Bft, 0/8	22:00 – 00:30
5	11 september 2022	J. Heida	20°C, 1 Bft, 4/8 - 19°C, 1 Bft, 2/8	20:15 – 22:15

2.4 Kleine marterachtigen

De aanwezigheid van de steenmarter en kleine marterachtigen is met cameravallen (type struikrover en marterbox) onderzocht en de locatie is twee maal geïnspecteerd op de aanwezigheid van uitwerpselen. Hiervoor is één struikrovercamera en één marterbox ingezet verdeeld over de locatie. Beide cameravallen zijn geplaatst in de houtwal aan de noord en oostzijde van het plangebied. De cameravallen hebben hier tussen 10 juni en 27 juli in totaal zes en een halve week gestaan. Bij het plaatsen en ophalen van de cameravallen is de locatie ook geïnspecteerd op andere sporen die op de aanwezigheid van deze soorten kunnen wijzen.

De locaties van de cameravallen zijn ook weergegeven in afbeelding 2.



Afbeelding 2: De locaties van de geplaatste camera's: een struikrover (blauw) en marterbox (bruin).

2.5 Steenuil

Voor de steenuil zijn drie veldbezoeken afgelegd binnen de optimale datumgrenzen van 15 februari tot en met 15 april. Dit onderzoek is uitgevoerd in de avond ca. een half uur na zonsondergang tot middernacht. Dit onderzoek is uitgevoerd onder gunstige weersomstandigheden. Hiermee wordt voldaan aan de onderzoeksinspanning die is voorgeschreven in het kennisdocument 1.0 Steenuil van BIJ12. Met deze drie gerichte onderzoeken kan worden vastgesteld of de steenuil aanwezig is op en/of rondom de planlocatie. Daarnaast is bij de twee uit gevoerde vleermuisonderzoeken ook de steenuil gemonitord.

Data en duur bezoeken:

Bezoek	Datum	Onderzoeker	Omstandigheden	Tijd
1	24 februari	M. Ariëns	10° C, 1-2 Bft, 8/8 - 8°C, 1 Bft, 8/8	18:30 – 24:00
2	16 maart 2022	M. Ariëns	12° C, 1-2 Bft, 8/8 - 11°C, 1 Bft, 8/8	19:00 – 24:00
3	14 april 2022	M. Ariëns	14° C, 0 Bft, 3/8 - 10°C, 0 Bft, 0/8	20:50 – 24:00
4	22 juni 2022	M. Ariëns	20° C, 0-1 Bft, 0/8 - 16°C, 0-1 Bft, 0/8	22:00 – 00:30
5	11 september 2022	J. Heida	20°C, 1 Bft, 4/8 - 19°C, 1 Bft, 2/8	20:15 – 22:15

2.6 Vleermuizen

Voor het onderzoek naar vaste rust- en verblijfplaatsen en vliegroutes is het geldende vleermuisprotocol 2022 gevolgd. Voor onderzoek naar vliegroutes betreft dit twee veldbezoeken in de periode van 15 april tot 1 oktober. De locatie was voor 75% te overzien, er is dus gewerkt met één waarnemer gelijker tijd.

Data en duur bezoeken:

Bezoek	Datum	Onderzoeker	Omstandigheden	Tijd
1	22 juni 2022	M. Ariëns	20° C, 0-1 Bft, 0/8 - 16°C, 0-1 Bft, 0/8	22:00 – 00:30
2	11 september 2022	J. Heida	20°C, 1 Bft, 4/8 - 19°C, 1 Bft, 2/8	20:15 – 22:15

Tijdens de bezoeken voldeed het weer aan de normen die hiervoor in het vleermuisprotocol zijn gesteld.

Het onderzoek gebeurt op zicht en met behulp van een batdetector, een Petterson D240 en een Batlogger M. De batlogger is de dag na het onderzoek uitgelezen met het programma Bat Explorer van Elektron. Vervolgens zijn de opgeslagen gegevens verwerkt.

3 Resultaten

3.1 Grote vos

Onderzoek is uitgevoerd tijdens de vliegperiode en in het voorjaar door het zoeken naar rupsen nesten op de zoete kers en schietwilg. Er zijn geen vliegende grote vossen aangetroffen en zijn geen rupsen nesten aangetroffen op de zoete kers of schietwilg

3.2 Kerkuil

Tijdens het onderzoek zijn geen kerkuilen waargenomen.

3.3 Kleine marterachtigen

Op geen van de camerabeelden zijn steenmarters, bunzingen of andere kleine marters geregistreerd. Bij de controle van plangebied zijn geen uitwerpselen aangetroffen van de kleine marterachtigen.

Op de camerabeelden zijn aangetroffen: bosmuis, bruine rat, egel, heggenmus, huiskat, merel, ringmus, rosse woelmuis, sprinkhaanzanger en zanglijster. Zie ook afbeelding 3.



Afbeelding 3: enkele waarnemingen van de marter camera's. Linksboven: rosse woelmuis. Rechtsboven: sprinkhaanzanger. Linksonder: bosmuis. Rechtsonder: zanglijster.

3.4 Steenuil

Er zijn meerdere waarnemingen gedaan van een steenuil. Er is een roep waargenomen in de bomen aan de westgrens van het plangebied, nabij Rozenpas 4. Er is een territoriale roep waargenomen bij de boerderij bij Rozenpas 6. Op dit adres is een steenuil nest aanwezig. De steenuil is hier elk moment van onderzoek aangetroffen.

De steenuil is ook waargenomen roepend op een paal bij de Rozenpasweg 6. Op dit adres bevindt zich een steenuil nest.

Daarnaast is een steenuil gehoord uit de richting van de Doetinchemseweg. Deze is ook op het dak van de Doetinchemseweg 5 waargenomen. Op dit adres bevindt zich een steenuil nest.

De locaties van deze waarnemingen zijn ook weergegeven in afbeelding 4.



Afbeelding 4: De locaties van de waarnemingen van de steenuil (oranje marker).

3.5 Vleermuizen

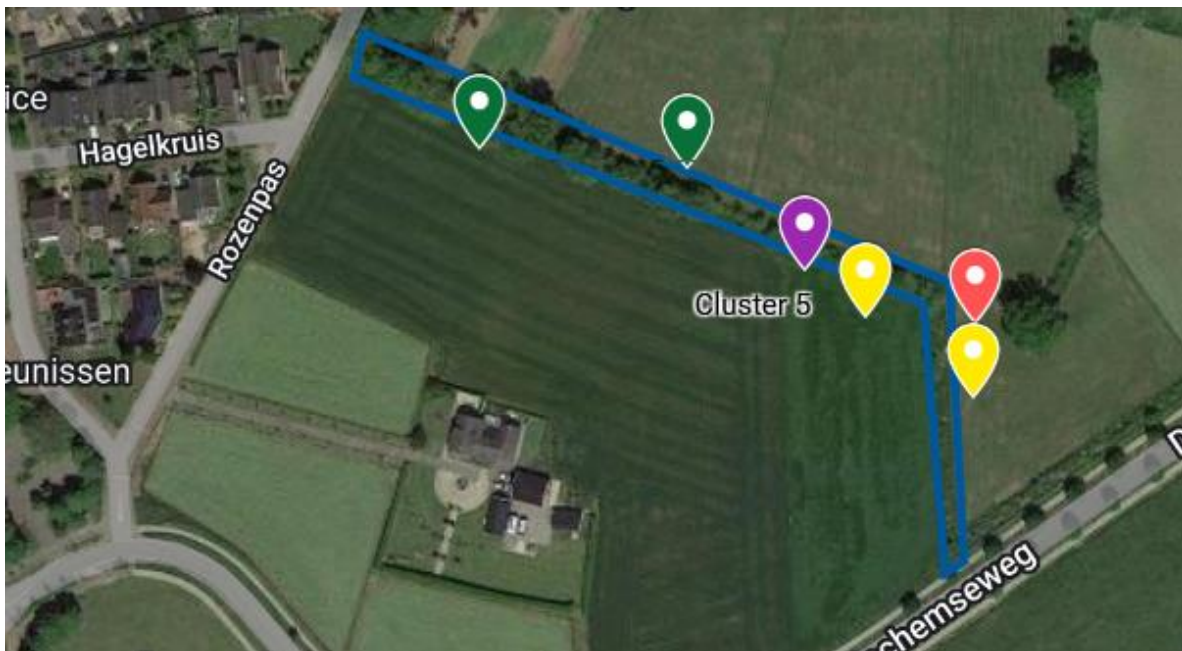
3.5.1 Vaste rust- en verblijfplaatsen

Er bevinden zich geen winter-, zomer-, paar- of kraamverblijfplaatsen van de vleermuis op de planlocatie.

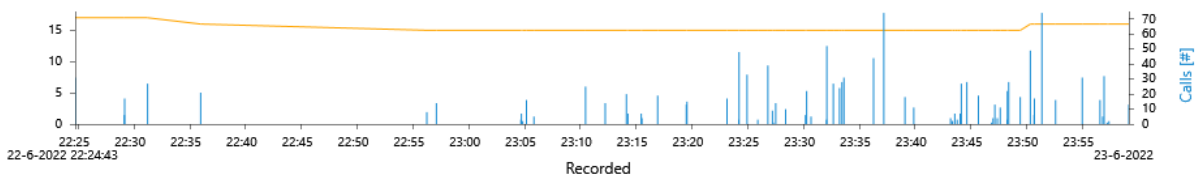
3.5.2 Foerageergebied

Er zijn meerdere foeragerende vleermuizen waargenomen bij de bomenrijen. Gewone dwergvleermuizen zijn foeragerend waargenomen langs de heg en over het weiland bij de beplantingsrand. De rosse vleermuis is waargenomen boven de weilanden ten oosten van de planlocatie. De gewone grootoorvleermuis is korte tijd foeragerend waargenomen bij de beplantingsrand. De laatvlieger is ook bij de haag en beplantingsrand waargenomen meer richting de Rozenpas.

De locaties van deze waarnemingen zijn ook weergegeven in afbeelding 5.



Afbeelding 5: De locaties van waarnemingen van foeragerende vleermuizen. De waargenomen vleermuizen zijn: laatvlieger (groen), grote grootoorvleermuis (paars), gewone dwergvleermuis (geel) en rosse vleermuis (rood). Blauw omlijnd is de onderzoeklocatie.



Afbeelding 6: Activiteitspatroon van de vleermuizen op 22 juni 2022.

3.5.3 Vliegroute

Er is geen vliegroute waargenomen.

3.6 Overige waarnemingen

Behalve de dieren gefotografeerd met de wildcamera's zijn er geen overige waarnemingen gedaan. De dieren vastgelegd op de wildcamera's zijn: bosmuis, bruine rat, egel, heggemus, huiskat, merel, ringmus, rosse woelmuis, sprinkhaanzanger en zanglijster.

4 Conclusie

4.1 Grote vos

Er zijn geen grote vossen of rupsen nesten van de grote vos aangetroffen. Aanwezigheid van de grote vos is uit te sluiten. De werkzaamheden hebben dus geen gevolgen voor deze soort.

De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft de grote vos niet overtreden.

4.2 Kerkuil

Er zijn geen kerkuilen waargenomen. Er is geen roep gehoord en er zijn geen sporen gevonden. Aanwezigheid van de kerkuil is uit te sluiten. De werkzaamheden hebben dus geen gevolgen voor deze soort.

De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft de kerkuil niet overtreden.

4.3 Kleine marterachtigen

Op de camerabeelden is geen steenmarter, bunzing en/ of andere kleine marterachtige aangetroffen. Er zijn geen sporen gevonden van kleine marterachtigen. Aanwezigheid van kleine marterachtigen is uit te sluiten. De werkzaamheden hebben dus geen gevolgen voor deze soorten.

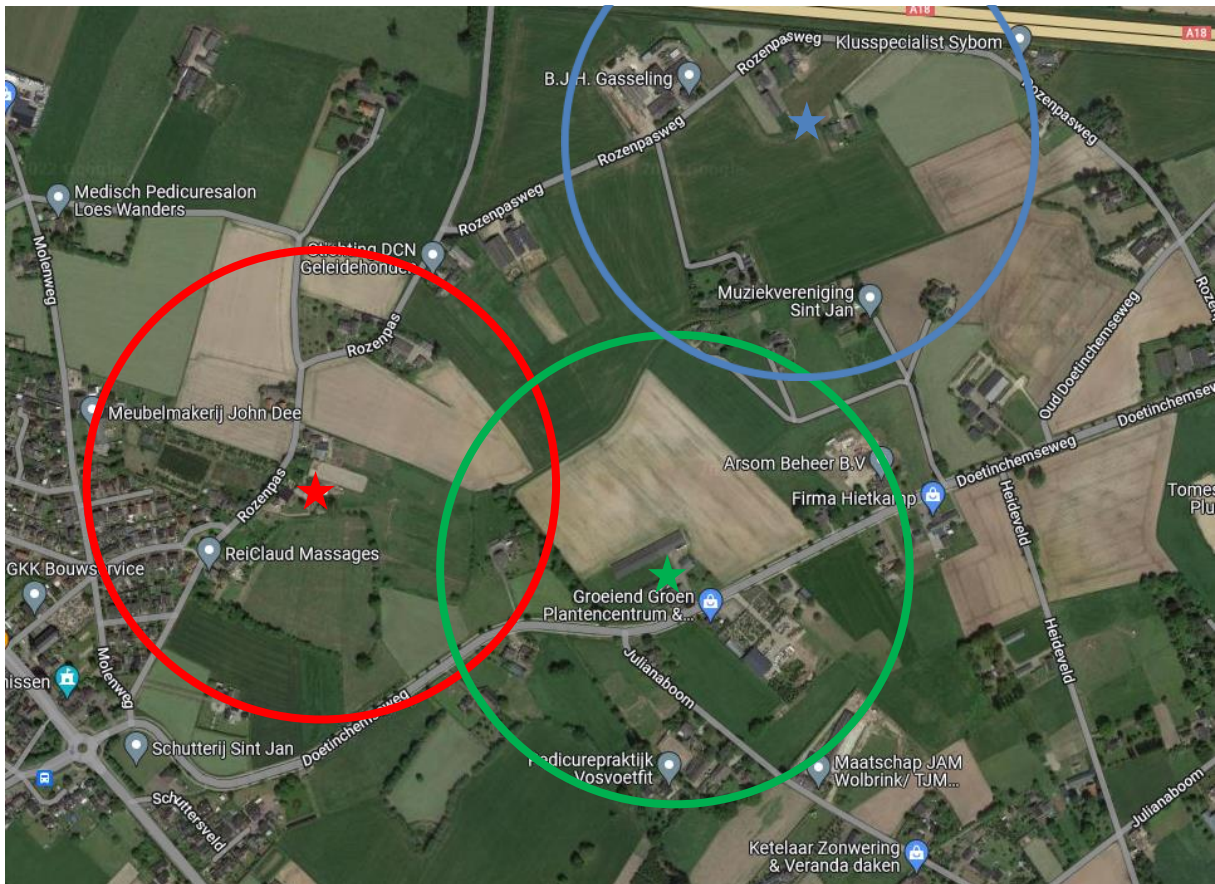
De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft kleine marterachtigen niet overtreden.

4.4 Steenuil

Er zijn drie nestlocaties van steenuilen waargenomen: de Rozenpas 6, de Rozenpasweg 6 en Doetinchemseweg 5. Zie deze ook in afbeelding 4 en afbeelding 7. In afbeelding 7 zijn hier de territoria van de nestlocaties bij getekend.

Er zijn geen steenuilen waargenomen op het plangebied, enkel in de bomenrij tussen de Rozenpas 4 en het plangebied is op twee avonden de steenuil waargenomen. De vogel zat hier in de tuin van de Rozenpas 4. Op de planlocatie zelf is de steenuil niet waargenomen. De nestlocatie bij de Rozenpas 6 ligt binnen 300 m van de planlocatie. De planlocatie kan dus ene onderdeel zijn van het territorium van dit broedpaar. Hierdoor is dus een beoordeling van het essentiële foerageergebied van de steenuil noodzakelijk.

Indien blijkt dat het plangebied essentieel onderdeel is van het foerageergebied dient een ontheffing Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. De gedragscode van Stadswerk is hier niet van toepassing, dit heeft enkel betrekking op vaste rust- en verblijfplaatsen en gefaseerd snoeien van knotbomen in het foerageergebied.



Afbeelding 7: Nestplaatsen van de steenuil met territoria. De nestlocaties aan de Rozenpas 6 (rode ster), Rozenpasweg 6 (blauwe ster) en Doetinchemseweg 5 (groene ster). De getekende lijnen geven de mogelijke omvang van de territoria, namelijk de afstand die 300 meter van het nest afligt.

4.5 Vleermuis

4.5.1 Vaste rust- en verblijfplaatsen

Er zijn geen verblijfplaatsen waargenomen. De bomen aan de rand van de planlocatie zijn niet van belang.

De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft vaste rust- en verblijfplaatsen niet overtreden.

4.5.2 Foerageergebied

Foerageergebieden zijn uitsluitend beschermd indien deze essentieel zijn voor het functioneren van een verblijfplaats. Een verblijfplaats is niet aanwezig.

De gewone dwergvleermuis en laatvlieger foerageren vooral langs objecten zoals beplantingen, gevels en houtopstanden. De beplantingsrand blijft intact. De dieren zullen hier ook tijdens en na de ontwikkeling kunnen foerageren. Daarbij zal de nieuwbouw potentieel voor meer foerageergebied zorgen, door de verdichting van de nu open en weinig van belang zijnde akker.

De rosse vleermuis foerageert vooral boven open landschap. Voor al deze soorten geldt dat er in de omgeving veel van dit open habitat met objecten aanwezig is. De planlocatie is dus geen essentieel foerageergebied.

De gewone grootoorvleermuis foerageert vooral bij bossen en parken. De planlocatie is te open betreft structuur voor deze soort. De gewone grootoorvleermuis heeft geen binding met de planlocatie.

De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft foerageergebieden niet overtreden.

4.5.3 Vliegroure

Er zijn geen vliegroures waargenomen. Langs de randen van het gebied zijn uitsluitend foeragerende vleermuizen waargenomen. Het is uitgesloten dat zich hier een vliegroure bevindt.

De Wet natuurbescherming wordt betreft vliegroures niet overtreden.

4.6 Overige waarnemingen

De overige waarnemingen zijn: bosmuis, bruine rat, egel, heggenmuis, huiskat, merel, ringmuis, rosse woelmuis, sprinkhaanzanger en zanglijster.

De bruine rat en huiskat zijn niet beschermd.

De merel en zanglijster heggenmuis, ringmuis en sprinkhaanzanger zijn enkel beschermd tijdens het broedseizoen.

De bosmuis, egel en rosse woelmuis zijn vrijgesteld van ruimtelijke ontwikkeling in Gelderland.

Hiernaast geldt voor alle soorten zorgplicht.

De Wet natuurbescherming wordt zo lang wordt gestart buiten het broedseizoen betreft de overige vogel soorten niet overtreden. Uitgezonderd de steenuil.

Voor de overige aangetroffen soorten is de vrijstelling bij een ruimtelijke ontwikkeling van kracht, waardoor de Wet natuurbescherming niet wordt overtreden.

5 Samenvatting

Onderzochte soort of soortgroep		Overtreding Wet natuurbescherming	Aantal	Verdere maatregelen
Grote vos		Nee	n.v.t.	Nee
Kerkuil		Nee	n.v.t.	Nee
Kleine marterachtigen		Nee	n.v.t.	Nee
Steenuil		Mogelijk	1	Bepaling van het essentieel zijn van de akker voor het territorium van de steenuil. Indien het gebied essentieel is, is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk
Vleermuizen	Vaste rust- en verblijfplaatsen	Nee	n.v.t.	Nee
	Foerageergebied	Nee	n.v.t.	Nee
	Vliegroute	Nee	n.v.t.	Nee
Overige waarnemingen	Vogels (heggenmus, merel, ringmus, sprinkhaanzanger en zanglijster)	Nee, zo lang er wordt gewerkt buiten het broedseizoen	n.v.t.	Werkzaamheden buiten broedseizoen
	Bosmuis, egel en rosse woelmuis	Nee	n.v.t.	Nee

6 Advies

6.1 Intrinsieke waarde

Onder de wet natuurbescherming wordt elk in het wild levende dier of inheemse plant beschermd. Ook diersoorten of diergroepen, die niet in de lijsten van de flora en faunawet voorkomen, bezitten deze bescherming. Voorwaarde is wel dat het inheemse dieren betreft. Dit is de intrinsieke waarde van het dier of de plant.

Het is daarom aan te bevelen om direct voorafgaande aan de werkzaamheden het plangebied en de omgeving te controleren op de aanwezigheid van dieren. Worden dieren aangetroffen moeten deze de kans krijgen om zich in veiligheid te brengen. Ook tijdens de werkzaamheden dient met de aanwezigheid van dieren rekening te worden gehouden. Treft men een dier aan dan moet deze de kans krijgen om zich in veiligheid te brengen, of moet het dier in veiligheid gebracht worden. Worden onverhoopt beschermde diersoorten aangetroffen dan moeten de werkzaamheden worden gestaakt en een passende oplossing worden gezocht.

6.2 Steenuil

Voor de steenuil is een beoordeling van het leefgebied noodzakelijk. De akker is van minder belang voor de steenuil. Het hooiland is mogelijk deel van het jaar van belang. Nader onderzoek is noodzakelijk. Indien blijkt dat essentieel foerageergebied verloren gaat is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Door tijdig een ontheffing aan te vragen, kan ook op tijd worden begonnen met de mitigerende maatregelen en kan de steenuil langzaam wennen aan de veranderingen in het leefgebied.