

# RAPPORT

## **Ecologische quickscan bestemmingsplan DocksNLD2 Montferland**

Klant: Gemeente Montferland

Referentie: BH8147MIRP2110150916

Status: Definitief/P01

Datum: 14-10-2021

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35  
3818 EX Amersfoort  
Mobility & Infrastructure  
Trade register number: 56515154  
  
+31 88 348 20 00 **T**  
+31 33 463 36 52 **F**  
reception.ame-la@nl.rhdhv.com **E**  
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Ecologische quickscan bestemmingsplan DocksNLD2 Montferland

Ondertitel:  
Referentie: BH8147MIRP2110150916  
Status: P01/Definitief  
Datum: 14-10-2021  
Projectnaam: Quickscan DocksNLD2 Montferland  
Projectnummer: BH8147  
Auteur(s): Youri Boom

Opgesteld door: Youri Boom

Gecontroleerd door: Geoffrey de Rooij en Arne Kijk in de Vegte

Datum: 12 juli 2021, 12 augustus 2021

Goedgekeurd door: Remco de Jong

Datum: 16 augustus 2021

Classificatie

Projectgerelateerd

*Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.*

*Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.*

## Inhoud

|          |                                                                                 |           |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                                                                | <b>3</b>  |
| 1.1      | Aanleiding                                                                      | 3         |
| 1.2      | Doel                                                                            | 3         |
| 1.3      | Werkwijze                                                                       | 3         |
| <b>2</b> | <b>Juridisch kader</b>                                                          | <b>4</b>  |
| 2.1      | Beschermde gebieden                                                             | 4         |
| 2.2      | Beschermde soorten (Wnb hoofdstuk 3)                                            | 5         |
| 2.3      | Houtopstanden (Wnb hoofdstuk 4)                                                 | 7         |
| <b>3</b> | <b>Kenmerken van het gebied</b>                                                 | <b>8</b>  |
| 3.1      | Werkzaamheden                                                                   | 9         |
| <b>4</b> | <b>Resultaten bureauonderzoek en veldonderzoek, inclusief effectbeoordeling</b> | <b>10</b> |
| 4.1      | Beschermde gebieden en houtopstanden                                            | 10        |
| 4.1.1    | Natuurnetwerk Nederland                                                         | 10        |
| 4.1.2    | Natura 2000-gebieden                                                            | 10        |
| 4.1.3    | Houtopstanden                                                                   | 11        |
| 4.2      | Beschermde soorten                                                              | 12        |
| 4.2.1    | Vaatplanten                                                                     | 12        |
| 4.2.2    | Grondgebonden zoogdieren                                                        | 14        |
| 4.2.3    | Vleermuizen                                                                     | 16        |
| 4.2.4    | Jaarrond beschermde broedvogels                                                 | 17        |
| 4.2.5    | Algemene broedvogels                                                            | 19        |
| 4.2.6    | Vissen                                                                          | 20        |
| 4.2.7    | Amfibieën                                                                       | 20        |
| 4.2.8    | Reptielen                                                                       | 22        |
| 4.2.9    | Ongewervelden                                                                   | 22        |
| 4.3      | Samenvatting resultaten                                                         | 23        |
| 4.3.1    | Beschermde gebieden                                                             | 23        |
| 4.3.2    | Beschermde soorten                                                              | 23        |
| 4.3.3    | Houtopstanden                                                                   | 24        |
| <b>5</b> | <b>Vervolgstappen</b>                                                           | <b>24</b> |
| 5.1      | Beschermde gebieden                                                             | 24        |
| 5.2      | Houtopstanden                                                                   | 24        |
| 5.3      | Algemene zorgplicht                                                             | 25        |
| 5.4      | Grondgebonden zoogdieren                                                        | 25        |
| 5.5      | Vleermuizen                                                                     | 25        |

|          |                                   |           |
|----------|-----------------------------------|-----------|
| 5.6      | Jaarrond beschermde broedvogels   | 26        |
| 5.7      | Algemene broedvogels              | 26        |
| 5.8      | Amfibieën                         | 26        |
| <b>6</b> | <b>Conclusie en aanbevelingen</b> | <b>27</b> |

## Tabellen

|           |                                                             |    |
|-----------|-------------------------------------------------------------|----|
| Tabel 2-1 | Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming                     | 7  |
| Tabel 4-1 | Mogelijke effecten op beschermde soorten in het plangebied. | 23 |
| Tabel 6-1 | Conclusies per soort                                        | 28 |

## Figuren

|             |                                                                                                                                                                                  |    |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figuur 2-1. | Schematische weergave van de toetsing van projecten aan Natura 2000-doelen                                                                                                       | 5  |
| Figuur 3-1  | Plangebied ontwikkeling DocksNLD2 Montferland                                                                                                                                    | 8  |
| Figuur 3-2  | Huidige ontwerp voor DocksNLD2 (Juli 2021)                                                                                                                                       | 9  |
| Figuur 4-1  | Beschermde natuurgebieden in de omgeving van het plangebied                                                                                                                      | 10 |
| Figuur 4-2  | Bebouwde kom grenzen houtopstanden Gelderland                                                                                                                                    | 11 |
| Figuur 4-3  | Impressie van bermen aan de wegkant van het plangebied                                                                                                                           | 13 |
| Figuur 4-4  | Bloem- en kruidenrijke vegetatie rondom woonhuizen                                                                                                                               | 13 |
| Figuur 4-5  | Bomenrij met dichte ondergroei langs de Wethouder Brandtsweg (links), wildwissel in die ondergroei (midden) en schuurtje als verblijfplaats voor bunzing of steenmarter (rechts) | 14 |
| Figuur 4-6  | Impressie van bosjes met dichte ondergroei op woonerf (links) en bomenrij met dichte ondergroei aan westkant van plangebied 1 (rechts)                                           | 15 |
| Figuur 4-7  | Boom met geschikte holte op woonerf (links), schuur met openingen (midden) en woonhuis met mogelijke openingen onder dakrand (rechts)                                            | 16 |
| Figuur 4-8  | Mogelijk geschikte broedlocaties voor vogels met jaarrond beschermd nest (bomen aan westkant van plangebied 1)                                                                   | 18 |
| Figuur 4-9  | woning met dakpannen geschikt voor huismussen (links) mogelijke broedlocatie (nok schuurdak) voor gebouwbewonende uilen (rechts)                                                 | 18 |
| Figuur 4-10 | Eik met nest algemene broedvogel (links), bomenrij met eiken langs Wethouder Brandtsweg (midden) en schuur met in- en uitvliegende boerenzwaluwen                                | 19 |
| Figuur 4-11 | Impressie watergang bij woonhuis Op den Dam                                                                                                                                      | 20 |
| Figuur 4-12 | Impressie watergangen en oevers rondom Op den Dam                                                                                                                                | 21 |

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

De gemeente Montferland is voornemens een nieuw bedrijventerrein, truck parking, clean energy hub (CEH) en woonfaciliteit te ontwikkelen aan de Meilandsedijk te Montferland in de provincie Gelderland. Het plangebied is gelegen in het buitengebied ten oosten van 's-Heerenberg en vlak ten noorden van de grens met Duitsland. De voorgenomen ontwikkeling kan negatieve effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden, wat (mogelijk) leidt tot een overtreding van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb).

De voorgenomen ontwikkeling is aan te merken als een ruimtelijke ingreep zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming. Ruimtelijke ingrepen dienen te worden onderzocht op mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in het kader van de Wnb. De gemeente Montferland heeft Royal HaskoningDHV gevraagd een ecologische quickscan uit te voeren naar de mogelijke ecologische effecten van het voornemen. Dit rapport is het verslag van een quickscan in het kader van de Wnb. Daarnaast wordt beknopt ingegaan op mogelijke effecten in relatie tot gebieden die onderdeel zijn van het Gelders Natuurnetwerk (GNN).

### 1.2 Doel

Het doel van deze quickscan is om de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en natuurgebieden in het plangebied in kaart te brengen. Ook worden de mogelijke effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten en natuurgebieden bepaald. Op basis daarvan wordt bepaald of overtredingen van verbodsbepalingen van de Wnb te verwachten zijn en of dit voorkomen kan worden door het treffen van gerichte (mitigerende) maatregelen of dat een ontheffing in het kader van de Wnb noodzakelijk is.

De onderzoeksvragen voor deze quickscan zijn als volgt:

- Welke beschermde soorten kunnen voorkomen binnen het plangebied?
- Ligt het plangebied in de invloedssfeer van beschermde natuurgebieden (Natura 2000, GNN)?
- Welke negatieve effecten zijn te verwachten op deze soorten en natuurgebieden?
- Zijn er maatregelen te treffen om deze effecten te voorkomen dan wel te mitigeren?
- Is er nader onderzoek nodig om de aanwezigheid van beschermde soorten vast te stellen of uit te sluiten?
- Is het noodzakelijk om een ontheffing of vergunning in het kader van de Wnb aan te vragen, of zijn er aanvullende stappen nodig in het kader van natuurcompensatie voor het GNN?

### 1.3 Werkwijze

Om de bovengenoemde vragen te beantwoorden zijn de volgende stappen gevolgd:

#### *1. Inventarisatie van beschermde soorten en gebieden*

Er zijn verspreidingsgegevens van beschermde soorten opgevraagd uit de NDFF voor het plangebied en de nabije omgeving van de afgelopen 10 jaar. Ook zijn er op 30 juni (18°C, volledig bewolkt, droog, windkracht 3 uit westelijke richting) en 4 augustus (22°C, overwegend zonnig, droog, windkracht 2 uit noordoostelijk richting) 2021 veldbezoeken uitgevoerd door een ecooloog werkzaam bij Royal HaskoningDHV. Tijdens deze veldbezoeken had de ecooloog geen toegang tot een deel van het plangebied, voor zover het eigen terrein van particulieren betrof. Hierdoor is het onderzoek vanaf de openbare ruimte, middels een verrekijker, uitgevoerd. Door deze werkwijze was het niet overal mogelijk om een volledig beeld te krijgen van het onderzoeksgebied als mogelijk leefgebied voor de te onderzoeken soorten. Waar nodig zijn er aannames gemaakt op basis van een worst-case benadering.

Daarnaast zijn de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en de gebiedendatabase gebruikt voor het inventariseren van beschermde gebieden in en rondom het plangebied.

### *2. Effectbeoordeling natuurgebieden*

Hierbij is gekeken naar welke beschermde natuurgebieden (Natura 2000 en GNN) in (de nabije omgeving van) het plangebied liggen en welke effecten er mogelijk kunnen optreden door de voorgenomen ontwikkeling.

### *3. Effectbeoordeling soorten*

Hierbij is gekeken welke waarnemingen (in de NDFF) van beschermde soorten er in (de nabije omgeving van) het plangebied zijn gedaan en of het voorkomen van deze soorten in het plangebied kan worden uitgesloten. Vervolgens wordt gekeken of er tijdens het veldbezoek waarnemingen of bevindingen zijn gedaan die ertoe leiden dat het voorkomen van andere beschermde soorten niet kan worden uitgesloten. Tot slot wordt toegelicht wat het effect is van de voorgenomen ontwikkeling op het leefgebied van deze soorten.

### *4. Conclusie*

Naar aanleiding van het uitgevoerde onderzoek zijn hier eventuele vervolgstappen (zoals het uitvoeren van vervolgonderzoek naar bepaalde soorten) en voorstellen voor mitigerende maatregelen beschreven. Ook zijn er aanbevelingen, vanuit ecologisch perspectief, voor de planvorming beschreven.

## **2 Juridisch kader**

### **2.1 Beschermde gebieden**

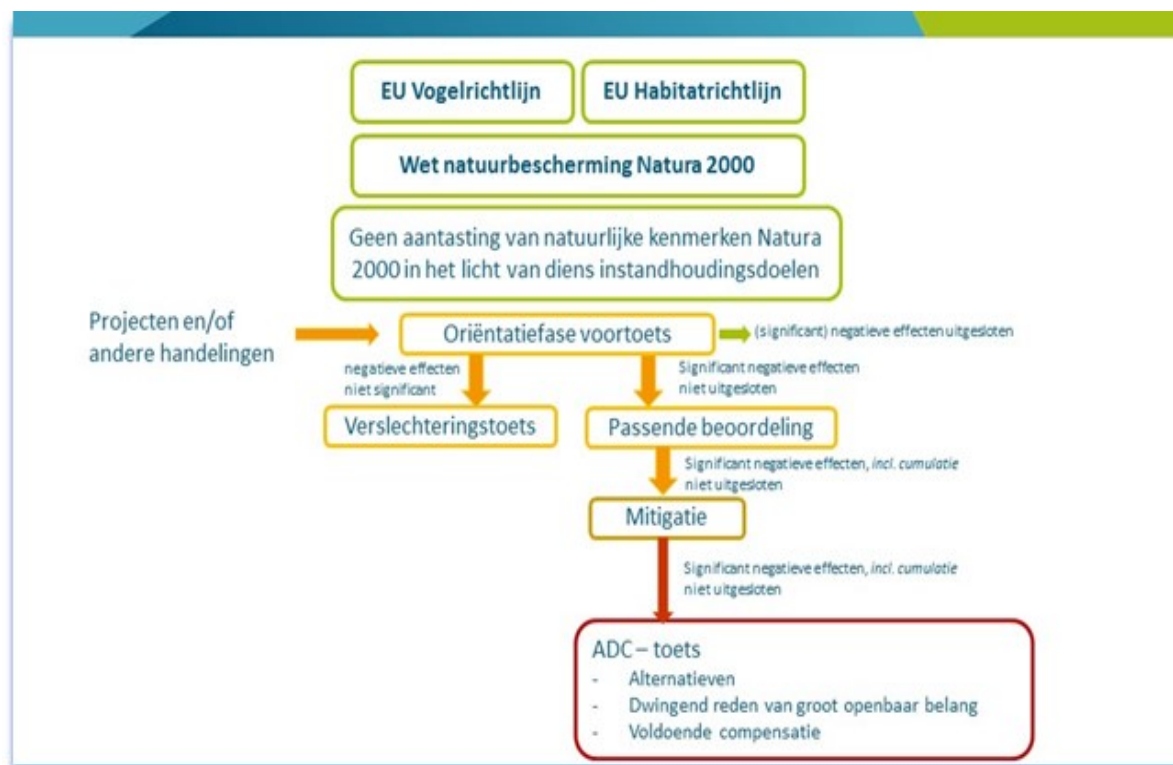
In Nederland zijn er twee typen beschermde natuurgebieden: Natura 2000-gebieden en gebieden die in het kader van het Natuurnetwerk Nederland zijn aangewezen. Beide typen worden hieronder toegelicht.

#### **Natura 2000 (Wnb hoofdstuk 2)**

Bescherming van Natura 2000-gebieden vindt plaats op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb), die op 1 januari 2017 in werking is getreden. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgelegd in de (ontwerp-) aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingsdoelstellingen beschrijven voor de (in ontwerp) aangewezen habitattypen, habitatrichtlijnsoorten en vogelrichtlijnsoorten in het gebied of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is, of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd.

Projecten of handelingen die negatieve effecten kunnen hebben op Natura 2000-gebieden en bijbehorende instandhoudingsdoelen zijn conform artikel 2.7 van de Wnb in beginsel niet toegestaan. Een voorttoets in de oriëntatiefase kan uitsluitel geven of het plan geen negatieve effecten heeft (geen vervolg) of dat er een verslechteringstoets of passende beoordeling vereist is (Figuur 2-1).



Figuur 2-1 Schematische weergave van de toetsing van projecten aan Natura 2000-doelen

### Natuurnetwerk Nederland

De provincie Gelderland zorgt binnen haar gebied voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend ecologisch netwerk, en vormt daarmee onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De provincie heeft daartoe gebieden aangewezen die tot dit netwerk behoren, welke worden aangemerkt als Gelders Natuurnetwerk (GNN). Tevens wijst de provincie aan deze gebieden natuurdoelen met specifieke wezenlijke kenmerken en waarden toe.

Gedeputeerde staten kunnen gebieden gelegen buiten het GNN aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als “bijzondere provinciale natuurgebieden” en “bijzondere provinciale landschappen”.

In geval van directe negatieve effecten op de aangewezen wezenlijke kenmerken en waarden van gebieden die onder het GNN vallen, geldt een compensatieplicht.

## 2.2 Beschermde soorten (Wnb hoofdstuk 3)

In Nederland is de bescherming van bepaalde soorten planten en dieren geregeld in de Wet natuurbescherming (hierna Wnb). De wet bevat onder andere regels voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten. Deze regels zijn opgenomen in hoofdstuk 3 van de wet.<sup>1</sup>

De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming nodig hebben. Het gaat om de volgende beschermingsregimes (verwezen wordt naar de paragrafen van de Wnb):

<sup>1</sup> <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>

- *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1)*  
Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn);
- *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (paragraaf 3.2)*  
Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, Bijlage I of II bij het Verdrag van Bern en Bijlage II bij het Verdrag van Bonn;
- *Beschermingsregime andere soorten (paragraaf 3.3).*  
Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A en B van de Wnb. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De verbodsbepalingen in de paragrafen 3.1 en 3.2 (van de wet) zijn een-op-een overgenomen uit de genoemde richtlijnen (zie Tabel 1) en verdragen en zijn uitsluitend van toepassing op de in deze richtlijnen en verdragen genoemde soorten. De bepalingen in paragraaf 3.3 zien toe op de 'nationale' andere soorten die zijn genoemd in de bijlagen A en B bij de Wnb. Hiervoor geldt een kleiner aantal verbodsbepalingen.

Bij de toetsing aan het soortbeschermingsdeel van de Wnb wordt bepaald of beschermde plant- en diersoorten kunnen voorkomen in het plangebied en of de functionaliteit van het leefgebied van deze soorten aangetast wordt als gevolg van het project, waardoor de gunstige staat van instandhouding in gevaar komt. In beginsel moet met voorzorgsmaatregelen ervoor worden gezorgd dat de functionaliteit van het leefgebied niet wordt aangetast. Het gaat erom dat de functionaliteit van voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de aanwezige beschermde soort wordt gewaarborgd. De benodigde voorzorgsmaatregelen moeten als randvoorwaarde meegegeven worden aan de aannemer. Lukt dat niet en worden dus verbodsbepalingen overtreden, dan moeten mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen worden en is een ontheffing nodig. Het beschermingsregime van de soort bepaalt de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing. De provincie is het bevoegd gezag voor het al dan niet verlenen van vergunningen en ontheffingen in het kader van de Wnb. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het rijk in de vorm van de minister van LNV bevoegd gezag<sup>2</sup>. Het bevoegd gezag voor dit project is de provincie Gelderland.

---

<sup>2</sup> *Besluit Wnb 11 oktober 2016* [Besluit Wnb 11 oktober 2016, https://wetten.overheid.nl/BWBR0038662/2018-01-01](https://wetten.overheid.nl/BWBR0038662/2018-01-01)



Tabel 2-1 Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

| Beschermingsregime soorten<br>Vogelrichtlijn § 3.1                                                                                                                                         | Beschermingsregime soorten<br>Habitatrichtlijn § 3.2                                                                                                                          | Beschermingsregime andere<br>soorten § 3.3                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Art. 3.1 lid 1<br>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.                                                                                            | Art. 3.5 lid 1<br>Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.                                                            | Art. 3.10 lid 1a<br>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.                                                                                                   |
| Art. 3.1 lid 2<br>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.                                 | Art. 3.5 lid 4<br>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen                                                         | Art. 3.10 lid 1b<br>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.                                       |
| Art. 3.1 lid 3<br>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.                                                                                                            | Art. 3.5 lid 3<br>Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.                                                                        | Niet van toepassing                                                                                                                                                              |
| Art. 3.1 lid 4 en lid 5<br>Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. | Art. 3.5 lid 2<br>Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.                                                                                                            | Niet van toepassing                                                                                                                                                              |
| Niet van toepassing                                                                                                                                                                        | Art. 3.5 lid 5<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. | Art. 3.10 lid 1c<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. |

### Wettelijke zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren (dus ook voor soorten, die niet zijn opgenomen in de Wnb) geldt de algemene zorgplicht conform Wnb artikel 1.11. Deze plicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun leefomgeving en dat hen niet opzettelijk schade toegebracht mag worden. Veelal komt de zorgplicht erop neer dat tijdens werkzaamheden negatieve effecten op in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk worden voorkomen en dat bij de inrichting aandacht wordt besteed aan de realisatie van geschikt habitat voor plant en dier. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat geen effecten mogen optreden, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat de verstoring en eventueel lijden zo beperkt mogelijk is. Van opzettelijkheid is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant.

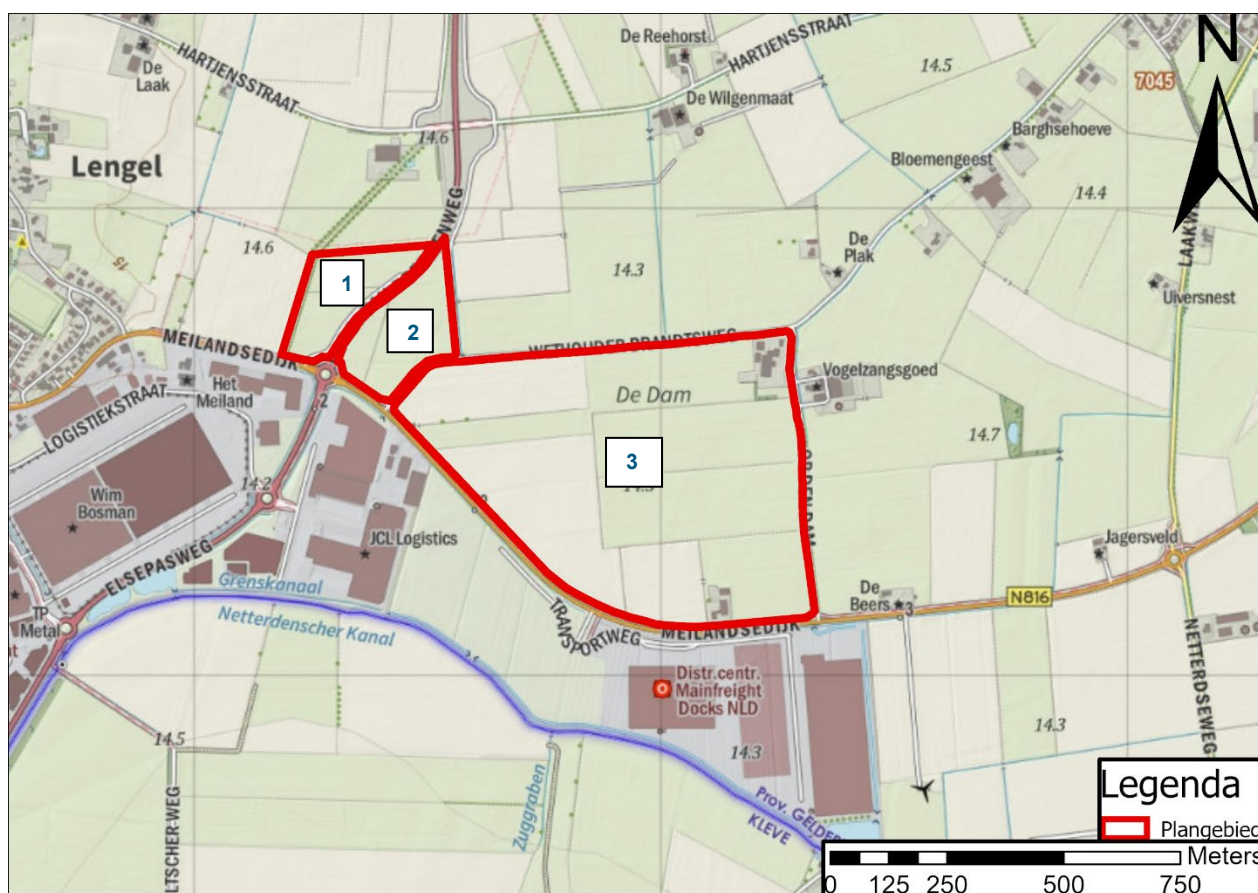
## 2.3 Houtopstanden (Wnb hoofdstuk 4)

In hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming is de bescherming van houtopstanden geregeld. De voormalige boswet is grotendeels overgenomen in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming. Bij de kap van ten minste 10 are of meer dan 20 bomen buiten de bebouwde kom is een kapmelding verplicht. De Wet natuurbescherming hanteert het principe van 1-op-1 compensatie, beter bekend als de herplantplicht.

Dunningswerkzaamheden in het kader van natuurbeheer of boskap ten behoeve van realisatie van instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied zijn in beginsel vrijgesteld van herplantplicht, maar dienen wel gemeld te worden. Verder zijn bijvoorbeeld fruitboomgaarden, lijnvormige beplantingen van wilgen of populieren, kerstbomen en houtopstanden op erven en tuinen vrijgesteld van bescherming.

### 3 Kenmerken van het gebied

Het plangebied ligt in de gemeente Montferland (Provincie Gelderland) en bestaat uit drie verschillende delen, welke in Figuur 3-1 rood omlijnd zijn weergegeven. Delen 1 en 2 zijn ten noorden van de Meilandsedijk (N218) aan weerszijde van de N316 gelegen. Deel 3 bevindt zich aan de Meilandsedijk (N218) en omvat gehele terrein gelegen in de driehoek begrensd door de Wethouder Brandtsweg, Meilandsedijk (N218) en de Op den Dam. Ten zuiden en westen van het plangebied bevindt zich een bedrijventerrein. Op circa 300 meter ten zuiden van het plangebied ligt de grens met Duitsland. De directe omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarisch gebied en het bestaande zuidelijk gelegen bedrijventerrein. Op circa 1,3 kilometer afstand (richting het noordwesten) bevindt zich een bosrijk gebied; het Bergherbos.



Figuur 3-1 Plangebied ontwikkeling DocksNLD2 Montferland

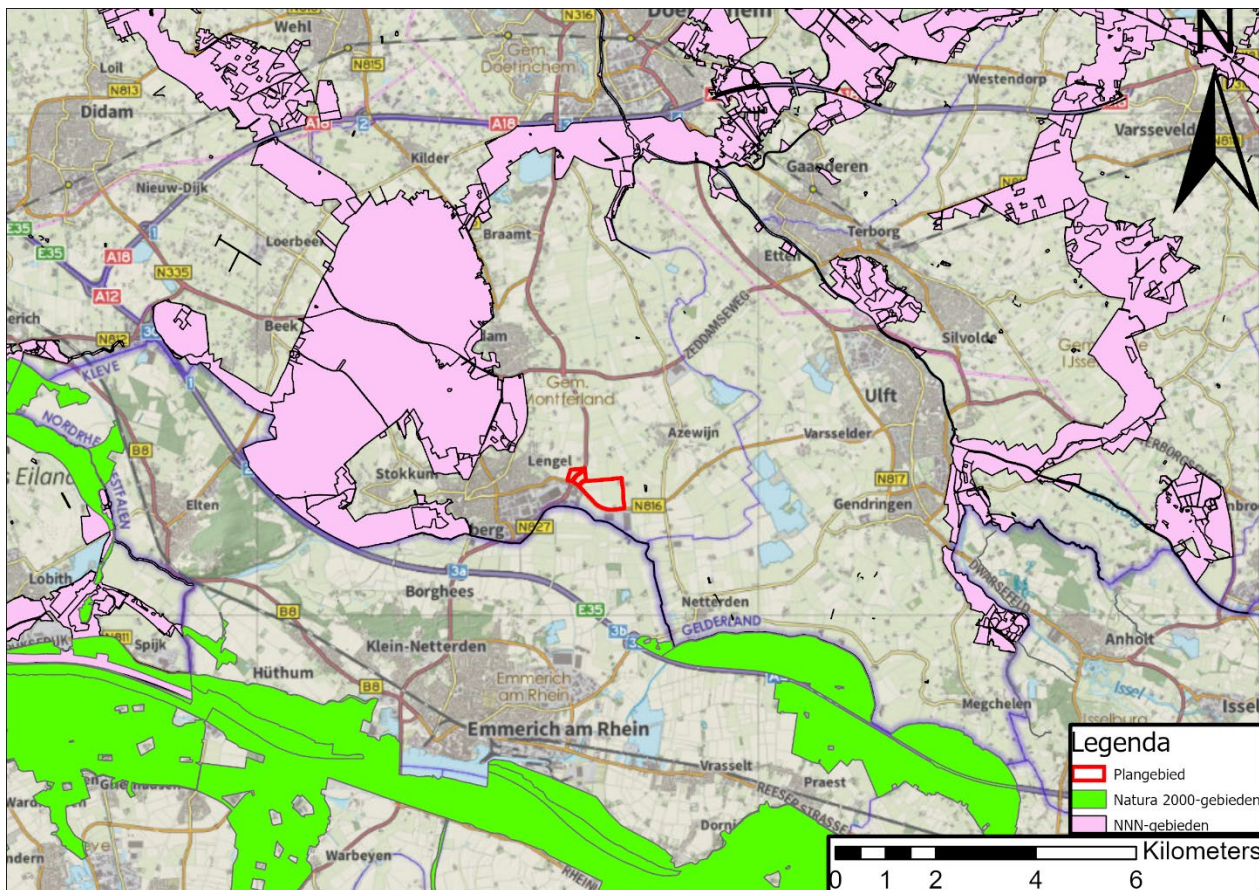
Het plangebied zelf bestaat uit meerdere akkers bestemd als hooiland of voor het verbouwen van gewassen. De akkers zijn gescheiden door laagstaande of drooggevalen watergangen, greppels en op een enkele plek door struikgewas met middelhoge bomen. Plangebied 1 wordt aan de westzijde begrenst door een houtopstand van essen met een dichte ondergroei van onder andere iep en brandnetel. Plangebied 2 wordt aan de oostzijde (Borgstraat) begrenst door een rijbeplanting van 12 essen. Plangebied 3 wordt aan de noordkant begrenst door de Wethouder Brandtsweg, hier staat aan de zuidkant van de weg (in het plangebied) een bomenrij met circa 50 inlandse eiken. Aan de oostkant wordt plangebied 3 begrenst door de Op den Dam, hier staat aan de oostkant (buiten het plangebied) een bomenrij met circa 35 inlandse eiken. Plangebied 3 wordt aan de west- en zuidkant begrenst door de Meilandsedijk, hier staan circa 80 jonge zwarte elzen. Verder zijn er 2 woningen met bijgebouwen (schuren) aanwezig in plangebied 3.





## 4 Resultaten bureauonderzoek en veldonderzoek, inclusief effectbeoordeling

### 4.1 Beschermde gebieden en houtopstanden



Figuur 4-1 Beschermde natuurgebieden in de omgeving van het plangebied

#### 4.1.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Figuur 4-1 laat de ligging van het plangebied zien ten opzichte van het NNN. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 1,5 kilometer afstand. Er is bij de voorgenomen ingreep geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN.

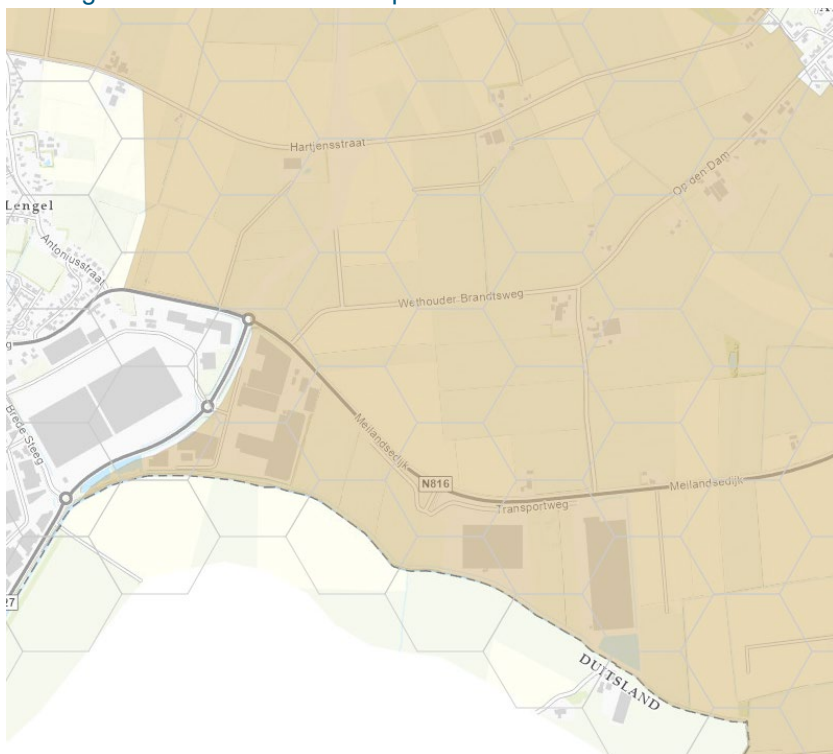
#### 4.1.2 Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied (Figuur 4-1). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Hetter-Millinger Bruch, Duitsland) ligt hemelsbreed op circa 2,6 kilometer afstand van het plangebied. Het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura-2000 gebied is de Rijntakken en ligt op circa 8,6 kilometer afstand. Beide Natura-2000 gebieden zijn stikstofgevoelig. Negatieve effecten door verstoring (geluid, licht, optische effecten) kunnen vanwege de afstand tot de Natura 2000-gebieden op voorhand worden uitgesloten.

Om te kunnen bepalen of er mogelijk negatieve effecten optreden op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, als gevolg van stikstofdepositie gedurende de gebruiksfase<sup>3</sup>, is een quickscan stikstofdepositie uitgevoerd<sup>4</sup>. Voor de quickscan is een inschatting gemaakt van het te verwachten verkeer en de stikstofemissies die daarbij optreden. Voor deze berekening is gebruik gemaakt van beschikbare kencijfers. Middels verspreidingsberekeningen in het programma AERIUS-calculator is een eerste berekening gemaakt van de stikstofdepositie die kan optreden binnen nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De berekeningen met AERIUS Calculator laten zien dat de stikstofdepositie in de Nederlandse en Duitse Natura 2000-gebieden mogelijk toeneemt als gevolg van de verkeersgeneratie van het project Docks NLD2. Dat betekent dat significant negatieve effecten binnen deze gebieden niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

### 4.1.3 Houtopstanden

In Figuur 4-2 worden de bebouwde kom grenzen houtopstanden binnen de provincie Gelderland weergegeven. Het licht bruin gearceerde deel valt onder hoofdstuk 4 van de Wnb. Het plangebied valt volledig onder hoofdstuk 4 houtopstanden van de Wnb.



Figuur 4-2 Bebouwde kom grenzen houtopstanden Gelderland<sup>5</sup>

Plangebied 1, ten noorden van de Meilandsedijk en ten westen van de N316, wordt aan de westkant begrensd door essen met dichte ondergroei van onder andere iep en brandnetel. De houtopstand heeft een oppervlakte van circa 1.848 m<sup>2</sup> (circa 14 x 132 meter). De houtopstand heeft een oppervlakte groter dan 10 are en valt niet onder een uitzondering van de Wnb hoofdstuk 4. Wanneer deze bomen worden gekapt moet er een kapmelding in het kader van de Wnb worden gedaan.

<sup>3</sup> Per 1 juli is de Wet Natuurverbetering en stikstofreductie in werking getreden. In de Algemene Maatregel van Bestuur is een partiële vrijstelling opgenomen voor de aanlegfase van bouw- en sloopwerkzaamheden. Meer informatie over deze bouwvrijstelling is te vinden in de publicatie op 18 juni 2021 287 en 288 (<https://www.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-287.html> en <https://www.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-288.html>).

<sup>4</sup> Quickscan stikstofdepositie Docks NLD2, referentie: BH8147MINT2109211520, 21 september 2021, Royal HaskoningDHV.

<sup>5</sup> <https:// gelderland.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=38465e1d8fec467ba027024c1e3476d1>

In plangebied 2, direct ten oosten van de N316, staat aan de oostkant (langs de Borgstraat) een rijbeplanting van 12 essen. De rijbeplanting moet als onderdeel van de bomenrijen langs de Wethouder Brandtsweg (circa 50 inlandse eiken) en ten noorden van de N316 (circa 10 bomen) worden gezien. Hierdoor maakt de bomenrij langs de Borgstraat onderdeel uit van een bomenrij met meer dan 20 bomen. Wanneer deze bomen worden gekapt is er een kapmelding in het kader van de Wnb benodigd.

In plangebied 3, langs de Wethouder Brandtsweg, aan de kant van het plangebied, staat een eenrijige rijbeplanting van circa 50 inlandse eiken. De rijbeplanting bestaat uit meer dan 20 bomen en valt niet onder een uitzondering van de Wnb hoofdstuk 4. Wanneer deze bomen worden gekapt moet er een kapmelding in het kader van de Wnb worden gedaan.

Tevens in plangebied 3, langs de Meilandsedijk, aan de kant van het plangebied langs het fietspad, staat een eenrijige rijbeplanting van circa 80 jonge zwarte jonge elzen. De rijbeplanting bestaat uit meer dan 20 bomen en valt niet onder een uitzondering van de Wnb hoofdstuk 4. Wanneer deze bomen worden gekapt moet er een kapmelding in het kader van de Wnb worden gedaan.

Op het perceel van de woning aan de Op den Dam is rijbeplanting rondom het erf aanwezig. Dit gaat waarschijnlijk om rijbeplanting van meer dan 20 bomen (of meer dan 10 are). Het exact aantal bomen zal bij een nadere inspectie in kaart moeten worden gebracht. Wanneer deze bomen worden gekapt moet er waarschijnlijk een kapmelding in het kader van de Wnb worden gedaan.

De beplanting tussen de akkers betreft niet meer dan 20 bomen of 10 are. Voor de kap van deze beplanting is geen kapmelding in het kader van de Wnb vereist.  
In het plangebied staan geen monumentale bomen.

## **4.2 Beschermde soorten**

In dit hoofdstuk is per soortgroep beschreven welke beschermde soorten in het plangebied voorkomen of verwacht kunnen worden. Aan de hand van de verspreidingsgegevens uit de NDFF en het veldbezoek is beoordeeld voor welke beschermde soorten er geschikt leefgebied aanwezig is. Door middel van een beknopte analyse van het project in relatie tot de biotoopeisen van de beschermde soorten die kunnen voorkomen in het plangebied is beoordeeld welke negatieve effecten de voorgenomen werkzaamheden kunnen hebben op mogelijk voorkomende beschermde soorten. Hierbij is aangegeven welke verbodsbepalingen uit de Wnb mogelijk overtreden kunnen worden. Onderstaande is het resultaat van de bureaustudie, waarvoor gebruik is gemaakt van de verspreidingsgegevens uit de NDFF en het veldonderzoek.

### **4.2.1 Vaatplanten**

Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF is gebleken dat in de omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van beschermde vaatplanten.

In de bermen in het plangebied groeien kruiden- en bloemrijke vegetatie en grassen. De soorten die hier onder andere voorkomen zijn: akkerkool, grote kaardenbol, Jakobskruid, scherpe boterbloem, haagwinde, klein streepzaad, gewone brunel, witte mosterd, akkerwinde, kruldistel, gekroesde melkdistel, geel walstro, braam, gewone margriet, korenbloem, vogelwikke, klapproos, duizendblad, knoopkruid, kraailook en algemene grassen. Met name de bermen aan de oost- en zuidkant van plangebied 1, de zuidkant en noordwestkant van plangebied 2 en de zuid- en zuidwestkant van plangebied 3 bestaan uit een grote verscheidenheid van de hiervoor genoemde soorten vaatplanten van overwegend voedselrijke tot enigszins gestoorde milieus.





*Figuur 4-3 Impressie van bermen aan de wegwand van het plangebied*

In de nabijheid van de woonhuizen liggen enkele velden die bestaan uit bloem- en kruidenrijke vegetatie, welke hoogstwaarschijnlijk zijn ontstaan door middel van inzaaien van een akkerkruidenmengsel. Enkele soorten die op afstand zijn waargenomen zijn: korenbloem, klaproos en mosterdzaad.



*Figuur 4-4 Bloem- en kruidenrijke vegetatie rondom woonhuizen*

De vegetatie op de akkers bestaat uit intensief gebruikt grasland en gewassen. De greppels en oevers van de sloten tussen de akkers is voor zover mogelijk met de verrekijker bekeken. De begroeiing hier bestaat uit wat kruiden- en bloemrijkere vegetatie van voedselrijke omstandigheden<sup>6</sup>.

### **Conclusie vaatplanten**

Beschermden soorten komen vooral voor op extensief beheerde en bemeste akkers en kalkrijke standplaatsen. Daarnaast komen ze voor in (natuur)gebieden met zeer schrale, zwak zure standplaatsen.

<sup>6</sup> Soorten konden door de afstand niet worden gedetermineerd.



Dergelijke omstandigheden zijn niet aanwezig binnen het plangebied. Daarnaast zijn er geen waarnemingen bekend van beschermde planten in de omgeving van het plangebied en zijn geen beschermde planten waargenomen tijdens het veldbezoek. Er worden daarom redelijkerwijs geen beschermde vaatplanten in het plangebied verwacht en een overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb kan worden uitgesloten.

#### 4.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Uit de geraadpleegde gegevens van de NDFF is gebleken dat in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend zijn van bunzing, steenmarter, das en bever. Voor al deze soorten geldt dat ze zijn beschermd onder de Wnb.

De bunzing heeft een voorkeur voor kleinschalig landschap met houtwallen, greppels en sloten met overhangende vegetatie, ook dorpen en buitenwijken van steden vormen geschikt leefgebied. De omvang van het leefgebied varieert van tien tot soms enkele duizenden hectares, afhankelijk van het voedselaanbod. Als dagrustplaats worden voornamelijk bestaande holen gebruikt, zoals konijnenholen en holen van bijvoorbeeld muskusrat. Ook takken- en steenhopen, duikers en rommelschuurtjes worden als dagrustplaats gebruikt. In de winter zoeken bunzings vaak warmere plekken op, zoals hooi- en stobalen<sup>7</sup>. Het plangebied vormt geschikt leefgebied voor de bunzing. Binnen het plangebied bevindt zich kleinschalig landschap rondom de woonhuizen. Op het woonerf aan de Op den Dam staan meerdere schuren welke als verblijfplaats kunnen worden gebruikt door bunzing (Figuur 4-5). Ook zijn er binnen het plangebied opgaande houtstructuren, begroeide oevers en greppels welke gebruikt kunnen worden door bunzing (Figuur 4-6). Langs de Wethouder Brandtsweg (ten westen van het woonerf aan de Op den Dam, plangebied 3) bevindt zich een bomenrij met dichte ondergroei van voornamelijk braam en iep. In de ondergroei van deze bomenrij is tevens een mogelijke wildwissel waargenomen (Figuur 4-5). Ook de houtopstand aan de westkant van plangebied 1 is geschikt als leefgebied voor bunzing (Figuur 4-6). Ook is het mogelijk dat er in de schuren op de woonerven hooi of stro wordt bewaard.



Figuur 4-5 Bomenrij met dichte ondergroei langs de Wethouder Brandtsweg (links), wildwissel in die ondergroei (midden) en schuurtje als verblijfplaats voor bunzing of steenmarter (rechts)

De steenmarter komt vooral voor in parklandschap, maar ook in volkomen bos loze gebieden. Hij is vooral te vinden in de nabijheid van dorpen en boerderijen en tegenwoordig zelfs in grote steden (de steenmarter is een 'cultuurvolger'). Hij heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt. De steenmarter is

<sup>7</sup> <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/bunzing>



een nachtdier dat van zonsondergang tot zonsopgang actief is. De steenmarter eet zowel plantaardig als dierlijk voedsel. De steenmarter heeft binnen zijn leefgebied soms wel tientallen schuilplaatsen, die hij echter niet allemaal even frequent gebruikt. Dit kunnen bijvoorbeeld boomholtes, takkenhopen, dichte struwelen, zolders of kruipruimtes zijn<sup>8</sup>.

Het plangebied vormt geschikt leefgebied voor de steenmarter. De steenmarter is niet heel kritisch in zijn leefgebied en kan op veel verschillende plekken worden aangetroffen. De schuren (mogelijk met zolders, Figuur 4-5), groenstroken, dichte struwelen en bermen in het plangebied kunnen als foerageergebied en verblijfplaats worden gebruikt door de steenmarter.



*Figuur 4-6 Impressie van bosjes met dichte ondergroei op woonerf (links) en bomenrij met dichte ondergroei aan westkant van plangebied 1 (rechts)*

De das is een soort van kleinschalige landschappen met graslanden, akkers en boomgaarden als voedselgebied. Dassen geven de voorkeur aan hoog en droog gelegen woonplaatsen. De afstand naar grazige beekdalen, rivieruiterwaarden of andere voedselgebieden mag niet te groot zijn. Het landschap moet voldoende dekking en voldoende voedselaanbod bieden en, als het even kan, zo weinig mogelijk verstoring. Dassen leven in uitgebreide zelf gegraven holenstelsels, ook wel burchten genoemd. Deze burchten liggen in bosranden, houtwallen, brede heggen, in hoog liggend terrein of op hellingen en altijd in de buurt van gras- en akkerland en water<sup>9</sup>.

De mogelijkheid voor een hoog en drooggelegen burcht met weinig verstoring is in het plangebied afwezig. Hierdoor wordt het plangebied als vaste verblijfplaats voor de das uitgesloten. Het plangebied kan wel dienen als foerageergebied (in vorm van voedselrijke akkers en weilanden) voor de das. In het Bergherbos en het gebied tussen het Bergherbos en het plangebied zijn dassen waargenomen (NDFF). De aanwezigheid van actieve dassenburchten in het Bergherbos is bevestigd door een medewerker van Das en Boom. De afname van foerageergebied door de ingreep kan een licht negatief effect hebben op eventueel aanwezige actieve burchten in (de omgeving van) het Bergherbos.

Bevers komen voornamelijk voor langs beken, rivieren, meren en in moerassen. Hierbij is de aanwezigheid van bossen op de oevers een vereiste. Bevers leven solitair of in een kleine familie en hebben een territorium van 100 meter tot 3 kilometer langs waterlopen. Wanneer er een geringe diversiteit in voedsel is kan het territorium groter zijn. Bevers zijn vooral 's nachts actief. Overdag brengen ze de tijd voornamelijk slapend door op legers, in holen of in burchten. 's Winters bestaat het voedsel voornamelijk uit bast van houtige gewassen en wortelstokken (b.v. van witte waterlelie). Van de boomsoorten worden voornamelijk de zachte soorten gekozen zoals populier en wilg. In het zomerseizoen wordt dit menu aangevuld met kruidachtige land- en waterplanten, maar ook boombladeren<sup>10</sup>.

<sup>8</sup> <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/steenmarter>

<sup>9</sup> <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/das>

<sup>10</sup> <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/bever>

Het plangebied vormt geen geschikt leefgebied voor de bever, bij gebrek aan zachthout en natte omstandigheden met (bij voorkeur) stromend oppervlaktewater. Bovendien zijn er tijdens het veldbezoek geen sporen of burchten aangetroffen in het plangebied. Aanwezigheid van de bever in het plangebied is daarom op voorhand uitgesloten.

#### Conclusie grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied bevinden zich geschikte verblijfplaatsen voor bunzing en steenmarter. Ook is er voldoende mogelijkheid om voedsel te vinden in de nabije omgeving. Wanneer de bomen, opgaande houtstructuren en gebouwen niet behouden kunnen blijven gaan er mogelijk leefgebied en verblijfplaatsen van bunzing en steenmarter verloren. Het overtreden van een verbodsbepaling uit de Wnb ten aanzien van bunzing en steenmarter is dan niet uitgesloten.

Voor das en bever zijn geen geschikte mogelijkheden voor verblijfplaatsen aanwezig. Het overtreden van een verbodsbepaling uit de Wnb ten aanzien van das en bever is uitgesloten. Wel kan het plangebied dienen als foerageergebied voor das. Door de afstand tot bekende actieve dassenburchten (circa 1,7 kilometer) en voldoende foerageergebied in de omgeving wordt een negatief effect op essentieel foerageergebied voor de das uitgesloten.

#### 4.2.3 Vleermuizen

Uit de geraadpleegde gegevens van de NDFF is gebleken dat er in en rondom het plangebied waarnemingen bekend zijn van franjestaart, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

Vleermuizen worden in vrijwel het gehele land waargenomen. Vleermuizen maken gedurende een jaar gebruik van meerdere type verblijfplaatsen (zomer-, kraam-, paar- en winterverblijfplaatsen). Ze kunnen globaal opgedeeld worden in boombewonende soorten zoals de rosse vleermuis en gebouwbewonende soorten zoals de laatvlieger. Er zijn ook soorten die zowel gebouwen als bomen bewonen, zoals ruige dwergvleermuis. Vleermuizen foerageren over het algemeen boven windluwe plaatsen zoals tuinen en langs bosranden. Om van de verblijfplaats naar foerageergebied te komen (en andersom) wordt gebruikt gemaakt van zogenaamde vliegroutes die bestaan uit lijnvormige elementen zoals bomenrijen en watergangen.



*Figuur 4-7 Boom met geschikte holte op woonerf (links), schuur met openingen (midden) en woonhuis met mogelijke openingen onder dakrand (rechts)*

Op de woonerven staan verschillende oudere bomen welke holtes bevatten die kunnen worden gebruikt door boombewonende vleermuizen (Figuur 4-7). In enkele van deze bomen zijn op afstand geschikte holtes

waargenomen. Ook de bomen aan de westkant van plangebied 1 en langs de Wethouder Brandtsweg kunnen mogelijk holtes bevatten die gebruikt kunnen worden door vleermuizen.

In de woonhuizen zijn stootvoegen waargenomen in de schoorstenen. Ook de dakranden bieden mogelijk toegang tot ruimtes met mogelijk geschikte voortplantings- en/of verblijfplaats voor vleermuizen (Figuur 4-7). Tevens zijn er in (de nabijheid) van het plangebied potentiële foerageergebieden aanwezig, zoals de bomenrij aan de westkant van plangebied 1, bomenrij langs de Wethouder Brandtsweg en de Borgstraat en de groenstructuren bij de Op den Dam.

Doordat de inspectie vanaf een afstand met de verrekijker is uitgevoerd konden zowel de bomen als gebouwen niet allemaal volledig op geschiktheid worden beoordeeld. Er wordt geadviseerd om een nadere inspectie van de bomen en gebouwen uit te voeren, zodra er toegang is tot het plangebied.

#### **Conclusie vleermuizen**

Zowel de bomen als gebouwen in het plangebied kunnen niet worden uitgesloten als voortplantings- en/of verblijfplaats voor verschillende soorten vleermuizen. Verder kunnen de aanwezige bomenrijen dienen als foerageergebied voor vleermuizen. Wanneer de bomen worden gekapt en/of gebouwen worden gesloopt wordt een overtreding van een verbodsbepaling uit de Wnb ten aanzien van vleermuizen niet uitgesloten.

Doordat de inspectie vanaf een afstand met de verrekijker is uitgevoerd konden zowel de bomen als gebouwen niet allemaal volledig op geschiktheid worden beoordeeld. Zodra er toegang is tot het plangebied wordt geadviseerd om een nadere inspectie van de bomen en gebouwen uit te voeren. Zo kan er een volledig beeld worden verkregen van de te onderzoeken bomen en gebouwen ten behoeve van eventueel aanvullend onderzoek.

#### **4.2.4 Jaarrond beschermde broedvogels**

Uit de geraadpleegde gegevens van de NDFF is gebleken dat in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend zijn van meerdere soorten broedvogels met jaarrond beschermde nesten. Het betreft de volgende soorten: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespandief. Tijdens het veldbezoek zijn onder andere: buizerd, gierzwaluw en huismussen waargenomen.

Op de woonerven zijn enkele grotere bomen aanwezig, zoals de wilg met holtes in Figuur 4-7. Het is niet uitgesloten dat deze gebruikt kan worden door vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. De holte in de boom op Figuur 4-7 is niet groot genoeg voor gebruik door een steenuil. Echter, doordat niet alle bomen volledig zijn geïnspecteerd kan niet worden uitgesloten dat er holtes aanwezig zijn die groot genoeg zijn voor gebruik door een steenuil.

Ook de bomen aan de westkant van plangebied 1 kunnen mogelijk worden gebruikt door vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest (Figuur 4-8).





*Figuur 4-8 Mogelijk geschikte broedlocaties voor vogels met jaarrond beschermd nest (bomen aan westkant van plangebied 1)*

In een schuur aan de Op den Dam is een voorziening als broedlocatie voor uilen aanwezig (Figuur 4-9). In de NDFF staat een waarneming in 2014 van een kerkuil op deze locatie. Het is niet uitgesloten dat deze broedlocatie gebruikt kan worden door gebouw bewonende uilen met een jaarrond beschermd nest. Bij beide woningen in het plangebied zijn huismussen gehoord en waargenomen. Beide woningen hebben dakpannen welke mogelijk geschikt zijn als vaste verblijfplaats voor huismus. Bij de woning aan de Meilandsedijk is een huismus waargenomen die onder de dakpannenrand kroop.



*Figuur 4-9 woning met dakpannen geschikt voor huismussen (links) mogelijke broedlocatie (nok schuurdak) voor gebouwbewonende uilen (rechts)*

Grote gele kwikstaart nestelt graag vlakbij stromend water in een nis in een muur of onder een brug of bij boomwortels in oevers. Door de afwezigheid van stromend water en waarnemingen van geschikte broedlocaties voor grote gele kwikstaart worden broedlocaties voor deze soort uitgesloten.

De gierzwaluw is een soort die bij voorkeur in broedt in oude gebouwen in (binnen)steden. Hierdoor worden broedlocaties in het plangebied van deze soort uitgesloten.

De boerenzwaluw staat als categorie 5 geregistreerd op de lijst met vogels met jaarrond beschermd nest. Dit zijn: *“Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben*



*gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.* Ook staat de boerenzwaluw als *gevoelig* op de rode lijst. Tijdens het veldbezoek zijn er veel in- en uitvliegende boerenzwaluwen waargenomen bij een schuur op het woonerf aan de Meilandsedijk (Figuur 4-10).

#### Conclusie jaarrond beschermde broedvogels

Zowel de bomen als gebouwen in het plangebied kunnen niet worden uitgesloten als broedlocatie en/of verblijfplaats voor verschillende (onder andere huismussen, boerenzwaluwen<sup>11</sup> en uilen) soorten broedvogels met jaarrond beschermde nesten. Wanneer de betreffende bomen en/of gebouwen niet behouden blijven wordt een overtreding van een verbodsbepaling uit de Wnb ten aanzien van jaarrond beschermde broedvogels niet uitgesloten.

#### 4.2.5 Algemene broedvogels

Veel van de bomen in het plangebied zijn geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels, zoals merel, zwarte kraai en ekster. Ook kunnen de schuren en opstallen worden gebruikt als broedlocatie voor soorten als witte kwikstaart en zwaluwsoorten. In het plangebied is tijdens een veldbezoek een nest van een algemene broedvogel (vermoedelijk kraai) in een boom langs de Wethouder Brandtsweg waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn onder andere: gele kwikstaart, zwarte kraai, putter, veldleeuwerik, boerenzwaluw, huiszwaluw, witte kwikstaart, houtduif en scholekster waargenomen.



Figuur 4-10 Eik met nest algemene broedvogel (links), bomenrij met eiken langs Wethouder Brandtsweg (midden) en schuur met in- en uitvliegende boerenzwaluwen

#### Conclusie algemene broedvogels

Indien tijdens het broedseizoen wordt gewerkt, kunnen tijdens de werkzaamheden niet-jaarrond beschermde nesten van broedvogels worden beschadigd/vernield, hetgeen een overtreding is van artikel 3.1, lid 2, van de Wnb. Hierbij geldt dat verstoren van broedende vogels gelijk staat aan beschadigen en vernielen indien dit ertoe leidt dat nesten worden verlaten en broedsels mislukken.

<sup>11</sup> De waarde van de schuur op het woonerf aan de Meilandsedijk als broedplaats voor de boerenzwaluw zal bij de nadere inspectie moeten worden beoordeeld.

#### 4.2.6 Vissen

Uit de geraadpleegde gegevens van de NDFF is gebleken dat in de omgeving van het plangebied geen concrete waarnemingen van beschermde vissoorten bekend zijn. Het plangebied valt echter wel binnen het grove verspreidingsgebied van de grote modderkruiper.

De grote modderkruiper komt voor in verlandende sloten (vaak ook met kwelwater) met een jaarronde watertoevoer. Zeer incidentele droogval van de sloot is acceptabel. De soort houdt zich overdag verscholen en voedt zich 's nachts met kleine ongewervelden zoals wormen, watervlooien, muggenlarven, waterpissenbedden en kreeftjes. Deze sporen ze op met behulp van hun bekdraden<sup>12</sup>.

Een deel van de sloten was op het moment van het veldbezoek drooggefallen. De sloten waar wel water in stond waren ondiep en lijken frequent droog te vallen. De sloten vertonen geen tekenen van verlanding en/of kwel. Hierdoor wordt het voorkomen van de grote modderkruiper in het plangebied redelijkerwijs uitgesloten.



*Figuur 4-11 Impressie watergang bij woonhuis Op den Dam*

#### Conclusie vissen

Gezien bovenstaand kan het plangebied als leefgebied voor beschermde vissoorten worden uitgesloten.

#### 4.2.7 Amfibieën

Uit de geraadpleegde gegevens van de NDFF is gebleken dat in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend zijn van rugstreeppad.

<sup>12</sup> <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/grote-modderkruiper>



Voor de voortplanting is de rugstreeppad afhankelijk van ondiepe wateren, die vrij snel opwarmen. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes en plassen, maar ook slootjes en vennen kunnen geschikt zijn. Een voorwaarde is wel dat het water niet zuurder is dan pH 5. Brak water wordt getolereerd. Een eisnoer kan 2.000 tot 4.000 eieren bevatten. De rugstreeppad is een zeer slechte zwemmer. Hij zoekt altijd een plek op in het water, waar hij op de bodem kan zitten, terwijl zijn kwaakblaas net boven het wateroppervlak uitkomt. Op dergelijke plaatsen worden ook de eieren afgezet<sup>13</sup>.

In het plangebied zijn enkele ondiepe watergangen, waarvan sommige drooggefallen, waargenomen (Figuur 4-12). Ook zijn de watergangen op de meeste plekken niet beschermt, waardoor deze snel opwarmen door de zon. De watergangen zijn op sommige plekken goed toegankelijk via vlakke oevers. Hierdoor wordt het voorkomen van de rugstreeppad in het plangebied niet uitgesloten. Door de afstand konden de watergangen niet allemaal goed worden geïnspecteerd.



Figuur 4-12 Impressie watergangen en oevers rondom Op den Dam

### Conclusie amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn er enkele watergangen waargenomen die mogelijk geschikt zijn voor de rugstreeppad. Voor de watergangen die verder van de weg liggen is het voornamelijk onduidelijk of deze kunnen dienen als leefgebied voor de rugstreeppad. Wanneer de erven kunnen worden betreden, wordt geadviseerd om deze watergangen nader te inspecteren<sup>14</sup>.

Gezien bovenstaand kunnen de watergangen in het plangebied niet worden uitgesloten als verblijfplaats- en/of voortplantingsplaats voor de rugstreeppad. Indien deze sloten worden gedempt wordt een overtreding van een verbodsbepaling uit de Wnb ten aanzien van rugstreeppad niet uitgesloten.

<sup>13</sup> <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/rugstreeppad>

<sup>14</sup> Deze inspectie kan worden gecombineerd met de inspectie van de bomen en gebouwen die tijdens het eerste bezoek niet konden worden geïnspecteerd of met eventueel vleermuisonderzoek in mei t/m juli.



#### 4.2.8 Reptielen

Uit de geraadpleegde gegevens van de NDFF is gebleken dat in het Bergherbos (vanaf circa 2,4 kilometer afstand) waarnemingen bekend zijn van de hazelworm, zandhagedis en gladde slang. Voorkomen van ringslang is niet bekend.

Hazelwormen leiden een verborgen leven. Het grootste deel van de dag leven ze onder de vegetatie en dood hout of ze verblijven in holen in de grond. De hazelworm heeft een voorkeur voor enigszins vochtige, met dichte vegetatie bedekte gebieden. De soort komt voor in open bossen, bosranden, heide, houtwallen, struwelen, spoor- en wegbermen, kalkgraslanden, vestingwerken, steenhopen, ruderaal plaatsen en tuinen. De meeste waarnemingen komen uit bos- en heideterreinen<sup>15</sup>. Omdat het plangebied geen directe aansluiting heeft op geschikte leefgebieden en vrijwel geen goed geschikt leefgebied herbergt kan voorkomen van de hazelworm op voorhand uitgesloten worden.

In Nederland is de zandhagedis sterk gebonden aan duin- en heidegebieden. In het binnenland en in de kalkarme duinen wordt hij vooral aangetroffen in droge struikheideterreinen. In de kalkrijke duinen komen de meeste zandhagedissen voor in het open struweelduin. Zandhagedissen eten vrijwel uitsluitend geleedpotige dieren<sup>16</sup>. Duin- en heidegebieden zijn afwezig in het plangebied, het voorkomen van de zandhagedis wordt op voorhand uitgesloten.

De gladde slang bewoont vooral droge heideterreinen, maar ook hogere delen van hoogveengebieden en open bossen en jonge aanplant op zandgrond. Het substraat in de Nederlandse leefgebieden bestaat uit zand of veen, nooit uit klei. De soort kan ook voorkomen op kalkgraslanden en in groeven, in ons land betreft dit het Nederlandse gedeelte van de Sint Pietersberg. Gladde slangen leven vooral van jonge nestmuizen en soms van hagedissen<sup>17</sup>. De bodem in het plangebied bestaat uit kalkloze zware kleigrond<sup>18</sup> en droge heideterreinen zijn afwezig, hierdoor wordt het voorkomen van de gladde slang uitgesloten.

Ringslangen zijn zeer aan water gebonden, de sloten vormen potentieel geschikt leefgebied. In de wijde omgeving (+/- 5 kilometer omtrek) van het plangebied zijn in de afgelopen 10 jaar geen ringslangen waargenomen (NDFF). Ook valt het plangebied niet binnen het verspreidingsgebied van de ringslag<sup>19</sup>. Hierdoor wordt het voorkomen van de ringslag op voorhand uitgesloten.

#### Conclusie reptielen

Gezien bovenstaand kan het plangebied als leefgebied voor beschermde reptielen worden uitgesloten.

#### 4.2.9 Ongewervelden

Uit de geraadpleegde gegevens van de NDFF is gebleken dat in de nabije omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van beschermde ongewervelden. Beschermde ongewervelden hebben vaak zeer specifieke habitateisen die niet aanwezig zijn binnen het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde ongewervelden, ook zijn er geen belangrijke waardplanten waargenomen en is er geen sprake van schoon, zuurstofrijk water.

#### Conclusie ongewervelden

Gezien bovenstaand kan het plangebied als leefgebied voor beschermde ongewervelden worden uitgesloten.

<sup>15</sup> <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/hazelworm>

<sup>16</sup> <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/zandhagedis>

<sup>17</sup> <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/gladde-slang>

<sup>18</sup> <https://www.pdok.nl/viewer/>, bodemclassificatie: Kalkloze poldervaaggronden; zware klei, profielverloop 3, of 3 en 4

<sup>19</sup> <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/ringslang>

## 4.3 Samenvatting resultaten

### 4.3.1 Beschermde gebieden

Het plangebied heeft geen raakvlakken met gebieden die horen bij het NNN, omdat er geen NNN-gebieden in en vlak rond het plangebied liggen. Er is bij de voorgenomen ingreep geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van gebieden die horen tot het NNN.

Om te kunnen bepalen of er mogelijk negatieve effecten optreden op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, als gevolg van stikstofdepositie gedurende de en gebruiksfase<sup>20</sup>, is een quickscan stikstofdepositie uitgevoerd<sup>21</sup>. De berekeningen met AERIUS Calculator laten zien dat de stikstofdepositie in de Nederlandse en Duitse Natura 2000-gebieden mogelijk toeneemt als gevolg van de verkeersgeneratie van het project Docks NLD2. Dat betekent dat significant negatieve effecten binnen deze gebieden niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

### 4.3.2 Beschermde soorten

De onderstaande tabel geeft weer voor welke beschermde soort(groep)en het te verwachten is dat negatieve effecten zullen optreden.

Tabel 4-1 Mogelijke effecten op beschermde soorten in het plangebied.

| Soortgroep                                   | Mogelijk voorkomende soorten                  | Tijdelijke effecten                                                                    | Permanente effecten                                               | Overtreding verbodsbepalingen Wnb/VR/HR |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Grondgebonden zoogdieren                     | Bunzing en steenmarter.                       | Verstoring door verlichting en trillingen tijdens verbouwingsfase                      | Mogelijk aantasten/vernielen verblijfplaats                       | Wnb-Artikel 3.10                        |
| Vleermuizen (gebouwbewonend en boombewonend) | Diverse soorten, nader te bepalen.            | Verstoring door verlichting, geluid en menselijke aanwezigheid tijdens verbouwingsfase | Mogelijk aantasten/vernielen verblijfplaats                       | HR-Artikel 3.5                          |
| Jaarrond beschermde broedvogels              | Uilen, huismussen, roofvogels en boerenzwaluw | Verstoring door verlichting, geluid en menselijke aanwezigheid tijdens verbouwingsfase | Mogelijk aantasten/vernielen nesten                               | VR-Artikel 3.1                          |
| Algemene broedvogels                         | Algemene broedvogels (art. 3.1)               | Verstoring door verlichting, geluid en menselijke aanwezigheid tijdens verbouwingsfase | Mogelijk aantasten/vernielen nesten                               | VR-Artikel 3.1                          |
| Amfibieën                                    | Rugstreeppad                                  | Verstoring door verlichting, geluid en menselijke aanwezigheid tijdens verbouwingsfase | Mogelijk aantasten/vernielen voortplantings- en/of verblijfplaats | HR-Artikel 3.5                          |

<sup>20</sup> Per 1 juli is de Wet Natuurverbetering en stikstofreductie in werking getreden. In de Algemene Maatregel van Bestuur is een partiele vrijstelling opgenomen voor de aanlegfase van bouw- en sloopwerkzaamheden. Meer informatie over deze bouwvrijstelling is te vinden in de publicatie op 18 juni 2021 287 en 288 (<https://www.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-287.html> en <https://www.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-288.html>).

<sup>21</sup> Quickscan stikstofdepositie Docks NLD2, referentie: BH8147MINT2109211520, 21 september 2021, Royal HaskoningDHV.

### 4.3.3 Houtopstanden

Voor de kap van de volgende bomenrijen is een kapmelding in het kader van de Wnb benodigd:

- De bomenrij van 12 essen langs de Borgstraat.
- De bomenrij van circa 50 eiken langs de Wethouder Brandtsweg.
- Houtopstand van circa 1.848 m<sup>2</sup> aan de westkant van plangebied 1.
- De bomenrij van circa 80 jonge zwarte elzen langs de Meilandsedijk.

Voor de beplanting op het woonperceel aan de Op den Dam bestaat waarschijnlijk ook een kapmeldingsplicht.

## 5 Vervolgstappen

### 5.1 Beschermde gebieden

Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie voor de gebruiksfase zijn op voorhand niet uitgesloten<sup>22</sup>. Om het project vanuit stikstofdepositie vergunbaar (Wnb) te maken kunnen er enkele vervolgstappen worden genomen. Het gaat daarbij om de volgende vervolgstappen:

- **Reductie stikstofemissies verkeer:** maatregelen om de stikstofdepositie als gevolg van het verkeer van en naar het plangebied te verminderen kunnen ingrijpen op de voertuigaantallen (verkeersreductie), vervoerswijze (emissiearm transport) of voertuigen zelf (emissiearme alternatieven).
- **Intern/extern salderen:** gebruik maken van bestaande stikstofdepositierechten.
- **Ecologische beoordeling:** in een ecologische beoordeling wordt beoordeeld of de berekende toename van de stikstofdepositie de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden daadwerkelijk aantasten.
- **ADC-toets:** Als er negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen optreden, kan middels een ADC-toets worden beoordeeld of er geen andere alternatieven (A) zijn, er sprake is van een dwingende (D) reden en op er compenserende (C) maatregelen kunnen worden getroffen om alsnog toestemmingsverlening voor het project te kunnen verkrijgen.

### 5.2 Houtopstanden

Voor de kap van de volgende bomenrijen is een kapmelding in het kader van de Wnb benodigd:

- De bomenrij van 12 essen langs de Borgstraat.
- De bomenrij van circa 50 eiken langs de Wethouder Brandtsweg.
- Houtopstand van circa 1.848 m<sup>2</sup> aan de westkant van plangebied 1.
- De bomenrij van circa 80 jonge zwarte elzen langs de Meilandsedijk.

Voor deze bomen geldt geen uitzondering betreft de herplantplicht. Wanneer deze bomen worden gekapt moet er een kapmelding worden gedaan en bestaat er ook de plicht om het aantal bomen binnen 3 jaar te herplanten.

Voor de beplanting op het woonperceel aan de Op den Dam bestaat waarschijnlijk ook een kapmeldings- en herplantplicht. Dit zal blijken uit de nadere inspectie.

<sup>22</sup> Per 1 juli is de Wet Natuurverbetering en stikstofreductie in werking getreden. In de Algemene Maatregel van Bestuur is een partiële vrijstelling opgenomen voor de aanlegfase van bouw- en sloopwerkzaamheden. Meer informatie over deze bouwvrijstelling is te vinden in de publicatie op 18 juni 2021 287 en 288 (<https://www.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-287.html> en <https://www.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-288.html>).



### 5.3 Algemene zorgplicht

Voor alle soorten, zowel beschermd als niet beschermd, geldt te allen tijde de algemene zorgplicht. Onderstaand is een aantal maatregelen beschreven om aan de algemene zorgplicht te voldoen. Deze maatregelen worden bij voorkeur vastgelegd en nader uitgewerkt in een ecologisch werkprotocol.

#### *Planning van de uitvoering van de werkzaamheden*

- De geschiktheid van de periode voor het starten en uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een ecologisch deskundige op het gebied van de aanwezige (al dan niet beschermde) soort of soorten. De planning en alle werkzaamheden binnen het leefgebied moet worden uitgevoerd onder begeleiding van de ecologisch deskundige;
- De werkzaamheden worden bij voorkeur alleen overdag, tussen zonsopgang en zonsondergang uitgevoerd. Veel algemene en beschermde diersoorten zijn vooral actief gedurende de vroege ochtend, late avond en nacht.

#### *Gefaseerd werken*

- Er wordt één richting op gewerkt, zodat kleine (zoog)dieren van de werkzaamheden vandaan kunnen vluchten, richting omringend onbebouwd gebied en/of natuurgebied. Houd hierbij rekening met vluchtwegen (werk dus niet richting een doodlopende hoek) en zorg dat de dieren voldoende vrije ruimte hebben;
- Voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden kan een ecooloog het onderzoeksgebied nalopen en eventueel aanwezige (niet-beschermde) amfibieën en grondgebonden zoogdieren oppakken of verjagen naar omringend geschikt terrein;
- De aannemer maakt enkel gebruik van de ruimte die noodzakelijk is voor het uitvoeren van de werkzaamheden, en ontziet daarbij plaatsen met begroeiing en/of beplanting zoveel als mogelijk. Zo wordt onnodige verstoring van dieren en planten voorkomen;
- Wanneer de werkzaamheden gedurende langere tijd stilliggen, dient het terrein vóór herstart van de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een erkend ecooloog. Dit geldt in het bijzonder tijdens de periode dat vogels kunnen broeden, doorgaans van maart tot en met augustus (afhankelijk van weersomstandigheden).

### 5.4 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van deze quickscan is vastgesteld dat het plangebied kan dienen als verblijfplaats voor bunzing en/of steenmarter. Wanneer er tijdens de werkzaamheden essentieel leefgebied van deze soorten verloren gaat, moet er aanvullend onderzoek worden uitgevoerd. Het onderzoek vindt bij voorkeur plaats tussen 1 april en 31 augustus, door middel van wildcamera's. Tijdens dit aanvullend onderzoek zal blijken of het voorkomen van deze soorten in het plangebied kan worden uitgesloten.

### 5.5 Vleermuizen

In het plangebied zijn diverse bomen en gebouwen geschikt als voortplantings- en/of verblijfplaats voor vleermuizen. Wanneer deze bomen en/of gebouwen niet behouden kunnen blijven, dient aanvullend onderzoek uit te wijzen of het voorkomen van vleermuizen kan worden uitgesloten en eventueel welke mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Een nadere inspectie van de bomen en gebouwen kan uitwijzen voor welke soorten en type verblijfplaatsen aanvullend onderzoek moet worden uitgevoerd. Aan de hand hiervan kan de onderzoeksinspanning worden bepaald.

## 5.6 Jaarrond beschermde broedvogels

In het plangebied zijn diverse bomen en gebouwen geschikt als broedlocatie voor jaarrond beschermde broedvogels. Wanneer deze bomen en/of gebouwen niet behouden kunnen blijven, dient aanvullend onderzoek uit te wijzen of het voorkomen van jaarrond beschermde broedvogels kan worden uitgesloten en eventueel welke mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. De aanwezigheid van een broedlocatie van huismus kan worden vastgesteld door:

- Een nestindicatieve waarneming;
- Een waarneming in potentieel broedbiotoop: minimaal één waarneming in potentieel broedbiotoop in de periode 1 april tot en met 20 juni;
- Waarneming van nesten door dakpannen te lichten: toepasbaar buiten de broedperiode, dat wil zeggen van 15 september tot 1 maart.

De onderzoeksinspanning voor uil, boerenzwaluw en andere roofvogels kan worden bepaald naar aanleiding van een aanvullende inspectie.

## 5.7 Algemene broedvogels

Ongeacht de uitvoeringsperiode van de werkzaamheden kunnen broedende vogels aanwezig zijn op de projectlocatie. De werkzaamheden kunnen een negatief effect hebben op broedende vogels. Het is niet toegestaan opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Om negatieve effecten op broedende vogels en daarmee overtreding van de verbodsbepalingen te voorkomen, moeten voorzorgsmaatregelen genomen worden.

Veel methoden om tijdens het broedseizoen door te kunnen werken zijn niet “waterdicht”; het is vaak niet te garanderen dat broedgevallen niet optreden. Buiten het broedseizoen werken heeft dan ook de voorkeur om overtreding van de Wnb ten aanzien van broedvogels te voorkomen. Het broedseizoen kent geen formele datumgrenzen, maar loopt meestal grofweg van maart tot en met juli (afhankelijk van weersomstandigheden). Het is echter niet te garanderen dat buiten deze periode geen broedgevallen plaatsvinden. Daarom wordt geadviseerd om in de periode augustus tot en met medio oktober één tot twee dagen voor aanvang van de werkzaamheden het terrein te laten inspecteren op aanwezigheid van broedende vogels door een ter zake deskundige. Deze werkwijze wordt in de regel vastgelegd in een ecologisch werkprotocol.

## 5.8 Amfibieën

In het plangebied zijn diverse watergangen geschikt als voortplantings- en/of verblijfplaats voor rugstreeppad. Wanneer deze watergangen niet behouden kunnen blijven, dient aanvullend onderzoek uit te wijzen of het voorkomen van rugstreeppad kan worden uitgesloten en eventueel welke mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Het onderzoek vindt bij voorkeur plaats van tussen half april tot eind juli, door middel van het luisteren naar kooractiviteit. De meeste kooractiviteiten vinden op geschikte avonden in de tweede helft van april en in mei plaats. Er moet op minimaal twee avonden in deze periode geluisterd worden naar kooractiviteit. Bij voorkeur vinden deze rondes gespreid in deze periode plaats: een keer aan het begin en een keer laat in deze periode plaats. Om aanwezigheid uit te sluiten moet in juni-juli nogmaals bij geschikte omstandigheden geluisterd worden. Indien eenmaal aanwezigheid is aangetoond, hoeven geen vervolgrondes plaats te vinden.

## 6 Conclusie en aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden per onderdeel de conclusies beschreven. Verder worden en enkele algemene aanbevelingen gedaan.

### Beschermde gebieden

Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie voor de gebruiksfase zijn op voorhand niet uitgesloten<sup>23</sup>. Om het project vanuit stikstofdepositie vergunbaar (Wnb) te maken kunnen er enkele vervolgstappen worden genomen. Het gaat daarbij om de volgende vervolgstappen:

- **Reductie stikstofemissies verkeer:** maatregelen om de stikstofdepositie als gevolg van het verkeer van en naar het plangebied te verminderen kunnen ingrijpen op de voertuigaantallen (verkeersreductie), vervoerswijze (emissiearm transport) of voertuigen zelf (emissiearme alternatieven).
- **Intern/extern salderen:** gebruik maken van bestaande stikstofdepositierechten.
- **Ecologische beoordeling:** in een ecologische beoordeling wordt beoordeeld of de berekende toename van de stikstofdepositie de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden daadwerkelijk aantasten.
- **ADC-toets:** Als er negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen optreden, kan middels een ADC-toets worden beoordeeld of er geen andere alternatieven (A) zijn, er sprake is van een dwingende (D) reden en op er compenserende (C) maatregelen kunnen worden getroffen om alsnog toestemmingsverlening voor het project te kunnen verkrijgen.

Het wordt aanbevolen om bovenstaande stappen, waar mogelijk, in deze volgorde toe te passen.

### Soorten

Binnen het plangebied kan het voorkomen van een aantal onder de Wnb beschermde soorten niet worden uitgesloten. In de tabel hieronder staat weergegeven welke soorten dit betreft, waar deze potentieel leefgebied hebben en wat de optimale onderzoeksperiodes zijn voor aanvullend onderzoek.

Tijdens het velbezoek in het kader van deze quickscan konden niet alle potentiële leefgebieden volledig worden geïnspecteerd. Wanneer de percelen kunnen worden betreden wordt geadviseerd een nadere inspectie uit te voeren. Tijdens deze inspectie kan het volgende nader worden onderzocht:

- Vaststellen welke gebouwen en bomen (ook) geschikt zijn als voortplantings- en/of verblijfplaats voor vleermuizen en jaarrond beschermde broedvogels<sup>24</sup>.
- Vaststellen welke watergangen (ook) geschikt zijn als voortplantings- en/of verblijfplaats voor rugstreeppad.
- Nadere inspectie van aanwezigheid van huismus rondom de bebouwing.

<sup>23</sup> Per 1 juli is de Wet Natuurverbetering en stikstofreductie in werking getreden. In de Algemene Maatregel van Bestuur is een partiële vrijstelling opgenomen voor de aanlegfase van bouw- en sloopwerkzaamheden. Meer informatie over deze bouwvrijstelling is te vinden in de publicatie op 18 juni 2021 287 en 288 (<https://www.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-287.html> en <https://www.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-288.html>).

<sup>24</sup> De inspectie voor nestlocaties dient te worden uitgevoerd in de wintermaanden; wanneer er geen blad aan de bomen zit, kan het beste beeld worden verkregen.



Tabel 6-1 Conclusies per soort

| Soortgroep                      | Mogelijk voorkomende soorten                                | Leefgebied                         | Overtreding verbodsbepalingen Wnb | Optimale periode en methode voor eventueel aanvullend onderzoek         |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Grondgebonden zoogdieren        | Bunzing en steenmarter                                      | Schuren en opgaande houtstructuren | Artikel 3.10                      | April t/m augustus door middel van wildcamera's                         |
| Vleermuizen                     | Kan worden bepaald na een bomen- en gebouwspectie           | Bomen met holtes en bebouwing      | HR-artikel 3.5                    | Mei t/m september. Afhankelijk van soort en type verblijfplaats. N.t.b. |
| Jaarrond beschermde broedvogels | Huismussen, uilen en roofvogels (zoals: buizerd en ransuil) | Bomen en bebouwing                 | Artikel 3.1                       | Afhankelijk van nadere inspectie. N.t.b.                                |
| Algemene broedvogels            | Algemene broedvogels                                        | Bomen en bebouwing                 | Artikel 3.1                       | N.v.t.                                                                  |
| Amfibieën                       | Rugstreeppad                                                | Watergangen                        | HR-artikel 3.5                    | Half april t/m juli, luisteren kooractiviteit. 1-3 bezoeken             |

### Houtopstanden

Wanneer de volgende bomenrijen worden gekapt is een kapmelding in het kader van de Wnb benodigd:

- De bomenrij van 12 essen langs de Borgstraat.
- De bomenrij van circa 50 eiken langs de Wethouder Brandtsweg.
- Houtopstand van circa 1.848 m<sup>2</sup> aan de westkant van plangebied 1.
- De bomenrij van circa 80 jonge zwarte elzen langs de Meilandsedijk.

Voor de beplanting op het woonperceel aan de Op den Dam bestaat waarschijnlijk ook een kapmeldingsplicht.

Voor alle bovengenoemde bomen bestaat een herplantplicht. Dit betekent dat het aantal bomen binnen 3 jaar 1-op-1 moet worden herplant.

### Aanbevelingen

Verder zijn er enkele aanbevelingen die op basis van deze quickscan worden gedaan:

- Er wordt geadviseerd de bomenrij (eiken) langs de Wethouder Brandtsweg te behouden. Deze bomenrij heeft een belangrijke functie binnen de groenstructuur. Ook kan deze worden gebruikt door vleermuizen of als broedlocatie voor vogels.
- Er wordt geadviseerd om de bomenrij met ondergroei aan de westkant van plangebied 1, waar mogelijk, te behouden. Deze bomenrij heeft een belangrijke functie binnen de groenstructuur. Ook kan deze worden gebruikt door vleermuizen of als broedlocatie voor vogels.
- Er wordt geadviseerd om de bomenrij langs de Borgstraat (plangebied 2), waar mogelijk, te behouden. Deze bomenrij heeft een belangrijke functie binnen de groenstructuur. Ook kan deze worden gebruikt door vleermuizen of als broedlocatie voor vogels.
- Rondom de woning aan de Op den Dam staan enkele houtopstanden. Deze vallen binnen het huidige ontwerp gedeeltelijk in "Groene zone i.o.m. omgeving". Het advies is om op deze locatie zoveel mogelijk van het bestaand groen te behouden.
- Langs de Meilandsedijk staat een bomenrij van jonge zwarte elzen. Deze vallen binnen het huidige ontwerp in "Zoekgebied groen/retentie". Het advies is om deze bomen waar mogelijk te behouden.
- In het algemeen wordt aanbevolen om zoveel mogelijk van de bestaande beplanting te behouden en de te realiseren terreinen met voldoende groen en water in te richten.