

# Quickscan natuurtoets locatie Eltenseweg in Stokkum

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna

rapportnummer 1013



# Quickscan natuurtoets Eltenseweg in Stokkum

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna

## Colofon

Zelhem : 10-12-2009

Rapportnummer : 1013  
Projectnummer : 1307

Opdrachtgever : Oostzee Stedenbouw  
Contactpersoon : Dhr. M. Kamp

Opdrachtnemer : Stichting Staring Advies  
Dr. Grashuisstraat 8  
7021 CL Zelhem  
T 0314 641910  
F 0314 641909  
info@staringadvies.nl  
www.staringadvies.nl

Auteur(s) : ing. R. Boerboom / drs. L.M.A. Witjes

## Inhoud

1	Inleiding en doel	4
2	Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden	5
3	Het ecologisch onderzoek	8
3.1	Methode	8
3.2	Resultaten	9
4	Flora- en faunawet	11
4.1	Toetsing aan de Flora- en faunawet	11
4.2	Wettelijke consequenties	12
5	Conclusie	13
Bijlage 1	Kisal gegevens	14
Bijlage 2	Gegevens Natuurloket	15
Bijlage 3	Impressie plangebied	16
Bijlage 4	Wettelijk kader	17

## 1 Inleiding en doel

De eigenaar van een perceel aan de Eltenseweg in Stokkum is van plan woningbouw te realiseren. De huidige wetgeving verlangt een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Flora- en faunawet een plannenmaker oplegt. De heer Kamp van Oostzee Stedenbouw is betrokken bij de plannen en heeft daarom Stichting Staring Advies gevraagd voor de uitvoering van een quickscan. Dit is een vorm van verkennend natuuronderzoek dat op korte termijn en in een kort tijdsbestek kan worden uitgevoerd. Het heeft als voordeel dat bijvoorbeeld planologische procedures niet onnodig worden vertraagd.

Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande werkzaamheden schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna, en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming gebracht kunnen worden met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

Dit rapport is opgesteld conform het voorschrift zoals opgenomen in het aanvraagformulier "Aanvraag ontheffing, ingevolge artikel 75, vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (Ontheffing voor ruimtelijke ingrepen)".

## 2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

### Gegevens plangebied

Locatie: Eltenseweg  
Plaats: Stokkum  
Gemeente: Montferland  
Provincie: Gelderland

### Beschrijving van het plangebied

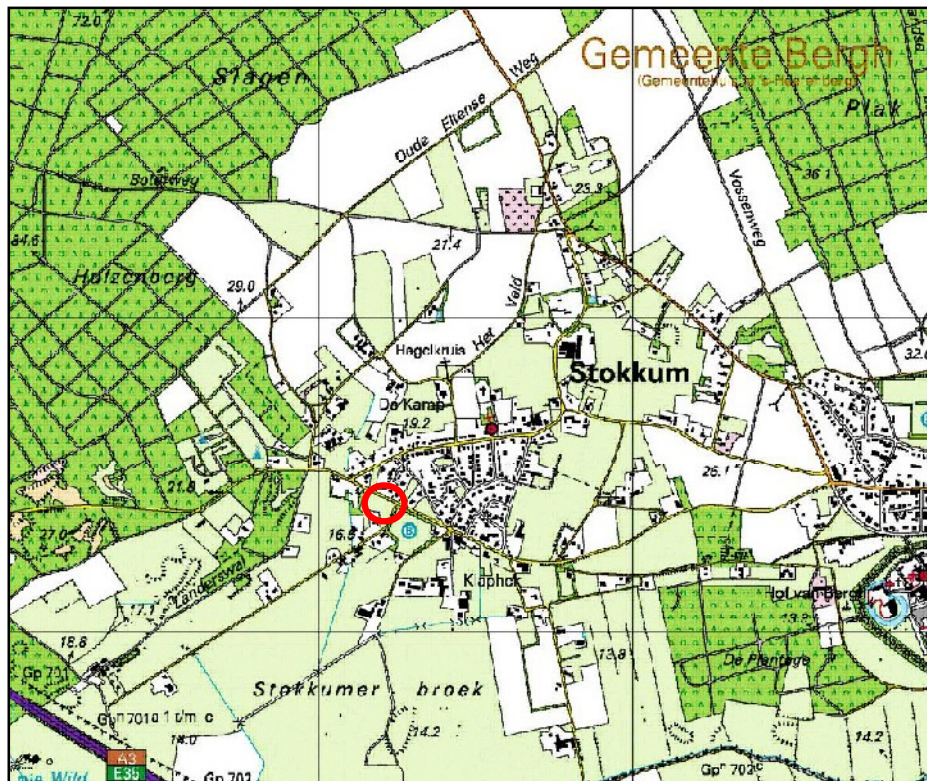
Het plangebied ligt aan de rand van de bebouwde kom van Stokkum (zie figuur 1). Het plangebied ligt aan de zuidwestzijde van de bebouwde kom, nabij het Bergherbos. Het perceel grenst aan de noordzijde aan de Eltenseweg en aan de overige zijden aan een graslandperceel. Ten oosten van het plangebied ligt een voetbalveld met omliggend groen.

De onderzoekslocatie betreft een perceel dat in gebruik is als grasland (zie figuur 2). Het grasland lijkt momenteel in gebruik als paardenweide. Opgaande houtige begroeiing is niet aanwezig op het terrein (zie bijlage 3). Langs de Eltenseweg staat een laanbeplanting van zomereiken.

### Geplande werkzaamheden

Op de betreffende locatie aan de Eltenseweg in Stokkum wil men op het huidige graslandperceel een nieuwbouwwoning realiseren.





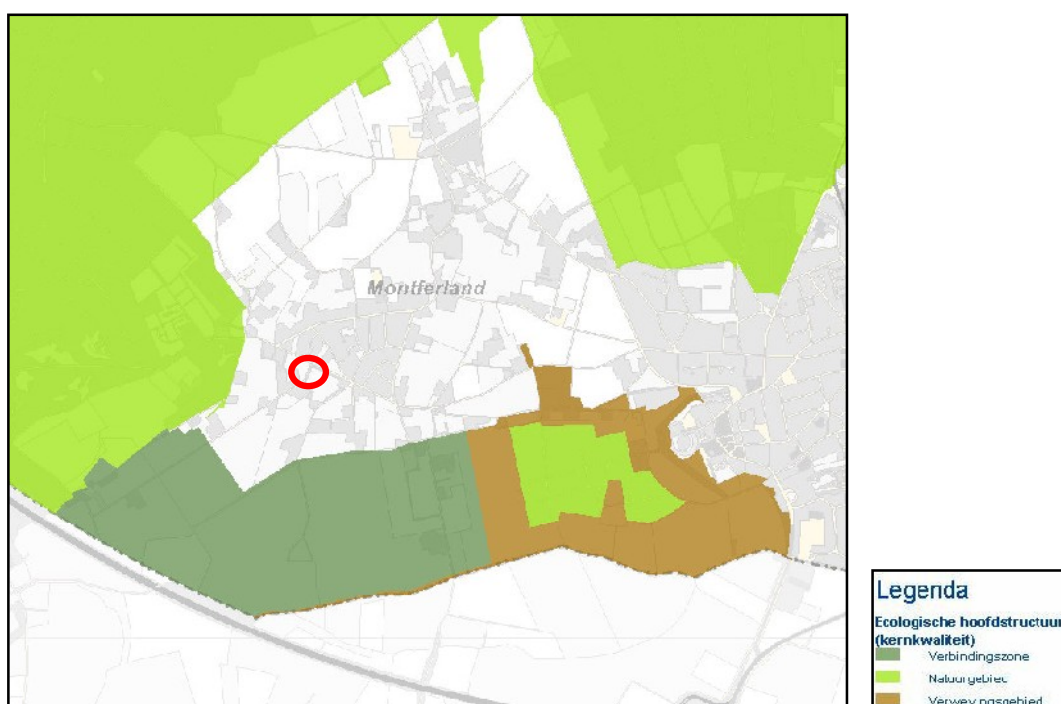
Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood).



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied (rood).

### Beschermde status plangebied

Het plangebied heeft geen beschermde status in het kader van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de Natuurbeschermingswet en maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Het nabijgelegen Bergherbos is aangewezen als EHS-Natuurgebied (zie figuur 3). Nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied op de EHS zijn niet te verwachten door de afstand ten opzichte van het plangebied en de aard van de werkzaamheden; nieuwbouw van 1 woning binnen de bebouwde kom van Stokkum.



Figuur 3. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur.



## 3 Het ecologisch onderzoek

### 3.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via literatuuronderzoek en er is gericht veldonderzoek uitgevoerd.

#### Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek omvat twee onderdelen:

- 1) het beschrijven van relevante onderdelen/passages uit de wet en eventuele jurisprudentie.
- 2) het verzamelen van bestaande verspreidingsinformatie van beschermde soorten.

Voor dit laatste onderdeel is de databank van Stichting Staring Advies geraadpleegd op het voorkomen van beschermde soorten. De basis hiervoor wordt gevormd door een in eigen beheer ontwikkelde regionale databank (KISAL, Kennis en Informatie Systeem voor Achterhoek en Liemers), gevuld met waarnemingen van individuele flora- en faunasoorten. Deze waarnemingen zijn verzameld door diverse vrijwilligers en werkgroepen uit de regio. Daarnaast zijn eigen waarnemingen uit diverse onderzoeken in de databank opgenomen. Dit betreft unieke waarnemingen die vaak niet in andere databanken (zoals het Natuurloket) aanwezig zijn. Bovendien zijn ze vastgelegd op detailniveau, zodat ze direct relevant zijn voor wettelijke procedures. Het Natuurloket is eveneens geraadpleegd.

#### Veldonderzoek

Het plangebied is door een onderzoeker van Stichting Staring Advies onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven, om een inschatting te kunnen maken van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
R. Boerboom	1	09-dec-09	13:20-14:00	Bewolkt, motregen, 10 °C, wind 2-3 Bf

Tabel 1. Veldonderzoek.

## 3.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het bronnenonderzoek en het quickscan natuuronderzoek.

### 3.2.1 Bronnenonderzoek

#### KISAL

Met behulp van het literatuuronderzoek en de waarnemingsdatabank KISAL van Stichting Staring Advies, zijn geen waarnemingen van beschermde soorten in het plangebied vastgesteld (zie bijlage 1). In een perceel ten noordwesten van het plangebied is de lichtbeschermde plantensoort gewone vogelmelk (Flora- en faunawet, tabel 1) aangetroffen.

#### Natuurloket

Het Natuurloket geeft melding van een aantal beschermde soorten voor km-hok 212-432 (zie bijlage 2):

- 1 lichtbeschermde plantensoort (Flora- en faunawet, tabel 1)
- 1 lichtbeschermd zoogdier (Flora- en faunawet, tabel 1)
- 2 strenger beschermde zoogdieren (Flora- en faunawet tabel 2/3)
- 1 strenger beschermd reptiel (Flora- en faunawet tabel 2/3)

Het is niet bekend om welke soorten het gaat. Deze detailinformatie is tegen betaling op te vragen bij Het Natuurloket.

De locatie is geschikt voor de lichtbeschermde plantensoort gewone vogelmelk (Flora- en faunawet tabel 1). In de KISAL-databank staat een waarneming van deze licht beschermde soort in een perceel ten noordwesten van het plangebied (zie bijlage 1). De waarneming uit Natuurloket van de lichtbeschermde plantensoort komt mogelijk uit het plangebied of de directe omgeving. Het gebied is potentieel geschikt foerageergebied voor enkele algemene, lichtbeschermde zoogdiersoorten als konijn, haas, egel en enkele muizensoorten. De waarneming uit Natuurloket van de lichtbeschermde zoogdiersoort komt mogelijk uit het plangebied of de directe omgeving. De strengbeschermde zoogdiersoorten betreffen vermoedelijk vleermuizen. Het veldonderzoek geeft uitsluitsel of het gebied geschikt leefgebied is voor vleermuizen of andere strengbeschermde zoogdiersoorten.

Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor reptielen. Geschikt biotoop in de vorm van structuurrijke heide, bosranden en graslanden is niet aanwezig. De in Natuurloket aangetroffen beschermde reptielensoort zal elders in het kilometerhok zijn aangetroffen, vermoedelijk in het Bergherbos. Hier komen de reptielensoorten gladde slang, hazelworm en zandhagedis voor. De soortgroepen vaatplanten en mossen zijn goed onderzocht. De overige soortgroepen zijn niet, slecht of redelijk onderzocht (zie bijlage 2).

### 3.2.2 Veldonderzoek

#### Flora

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. In het perceel kan de lichtbeschermde plantensoort gewone vogelmelk voorkomen. Het graslandperceel is geschikt biotoop voor deze soort. Overige beschermde soorten worden niet verwacht. De samenstelling van de aangetroffen

flora en vegetatie en de daarvan afgeleide inschatting van de voedselrijkdom en bodemgesteldheid duiden niet op een geschikt milieu voor andere beschermde plantensoorten. Tijdens het veldbezoek zijn uitsluitend algemene soorten aangetroffen. Er groeien soorten als gewone paardenbloem, duizendblad, engels raaigraai, kweek, veldzuring, ridderzuring en kruiskruid spec. Houtige beplanting is niet aanwezig.

### **Broedvogels**

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek op 9 december zijn de volgende vogelsoorten aangetroffen: gaai en putter. Deze soorten zijn foeragerend aangetroffen in en rondom het graslandperceel. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten of sporen van nesten van soorten met vaste verblijfplaatsen (bijv. kerkuil, steenuil) aangetroffen. Er zijn geen geschikte locaties (gebouwen of oude bomen) voor nesten van deze soorten. Enkele algemene soorten die een territorium bezetten in het omringende gebied kunnen gebruik maken van het plangebied als foerageergebied.

### **Zoogdieren**

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten zoogdieren aangetroffen. Het gebruik van het plangebied door algemene soorten als egel, haas, konijn, spitsmuizen en echte muizen is te verwachten. Incidenteel kan het plangebied doorkruist worden door de strenger beschermde steenmarter (Flora- en faunawet tabel 2). Verblijfplaatsen van deze soort komen niet voor in het plangebied. Hiervoor ontbreken geschikte structuren als gebouwen, houtstapels of takkenhopen.

### **Vleermuizen**

Tijdens het veldbezoek zijn geen (verblijfplaatsen van) vleermuizen waargenomen. Verblijfplaatsen van vleermuizen worden niet verwacht. Er zijn geen gebouwen, oude bomen of bomen met holten in het plangebied, waardoor verblijfplaatsen uitgesloten zijn. De omgeving van het plangebied is door het open karakter slechts matig geschikt als jachtgebied voor vleermuizen. Het plangebied maakt geen essentieel onderdeel uit van het jachtgebied van eventueel aanwezige vleermuizen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

### **Amfibieën**

Amfibieën zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en ook niet te verwachten. In het plangebied ontbreekt het aan geschikt leefgebied (vijvers, poelen, sloten) voor deze diergroep.

### **Reptielen**

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen aangetroffen en ook niet te verwachten. In het plangebied ontbreekt het aan geschikt leefgebied voor deze diergroep. Reptielen zijn afhankelijk van structuurrijke, kleinschalige terreinen met voldoende beschutting, voortplantingsbiotoop, voedsel en zonbeschenen plekken. Deze samenhang van elementen ontbreekt in en rondom het plangebied.

### **Vissen**

Gezien het ontbreken van open water zijn geen soorten van deze diergroep te verwachten.

### **Ongewervelden**

Beschermde ongewervelden (dagvlinders/libellen etc.) zijn hier niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Geschikt leefgebied ontbreekt voor de beschermde soorten van deze ecologische groep. Goed ontwikkelde vegetaties (bloemrijke weiden, natte en droge heide, structuurrijke ruigten etc.) ontbreken in het plangebied.

## 4 Flora- en faunawet

### 4.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten (zie bijlage 4). Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande werkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor tabel 3 soorten dient overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Als dit niet mogelijk is dient een ontheffing aangevraagd te worden, in combinatie met het nemen van compenserende maatregelen.

#### Flora

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Het Natuurloket maakt melding van 1 licht beschermde soort. De KISAL-uitsnede laat een waarnemingen zien van de lichtbeschermde soort gewone vogelmelk (Flora- en faunawet, tabel 1), uit een perceel ten noordwesten van het plangebied. Het plangebied is geschikt biotoop voor deze soort. Voor lichtbeschermde soorten geldt bij ruimtelijke ingrepen automatisch de vrijstellingsregeling. Voor het mogelijk voorkomen van de gewone vogelmelk in het plangebied is nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk.

#### Broedvogels

Alle waargenomen en te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing in het belang van ruimtelijke ontwikkeling is voor deze diergroep niet mogelijk. Verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor is het raadzaam met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringeffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd.

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen aangetroffen in of rondom het plangebied.

#### Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen (sporen van) zoogdieren waargenomen. Soorten die verwacht kunnen worden staan, met uitzondering van de steenmarter, allemaal vermeld in tabel 1 en zijn daarmee licht beschermd. Bij ruimtelijke ingrepen geldt voor deze soorten automatisch de vrijstellingsregeling. Het voorkomen van de strenger beschermde steenmarter (Flora- en

faunawet, tabel 2) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn. Hiervan is binnen het plangebied geen sprake.

#### **Vleermuizen**

Alle soorten vleermuizen staan vermeld in Flora- en faunawet, tabel 3 en de Habitatrichtlijn. Dit betekent dat alle vleermuissoorten streng beschermd zijn. Het plangebied is matig geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De geplande ingreep heeft geen negatief effect op vleermuissoorten door de aanwezigheid van voldoende geschikt habitat in de directe omgeving van het plangebied. Alle omliggende groenstructuren blijven gehandhaafd.

Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aanwezig en ook niet te verwachten door het ontbreken van bomen of gebouwen met geschikte holten binnen het plangebied.

#### **Overige diersoorten**

Amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden zijn niet aangetroffen. Gezien het ontbreken van (voldoende) geschikt leefgebied zijn beschermde amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden niet te verwachten in het plangebied.

## **4.2 Wettelijke consequenties**

#### **Flora**

Geen ontheffing noodzakelijk.

#### **Broedvogels**

Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Start de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli).

#### **Zoogdieren**

Geen ontheffing noodzakelijk.

#### **Vleermuizen**

Geen ontheffing noodzakelijk.

#### **Amfibieën**

Geen ontheffing noodzakelijk.

#### **Reptielen**

Geen ontheffing noodzakelijk.

#### **Vissen**

Geen ontheffing noodzakelijk.

#### **Overige diersoorten**

Geen ontheffing noodzakelijk.

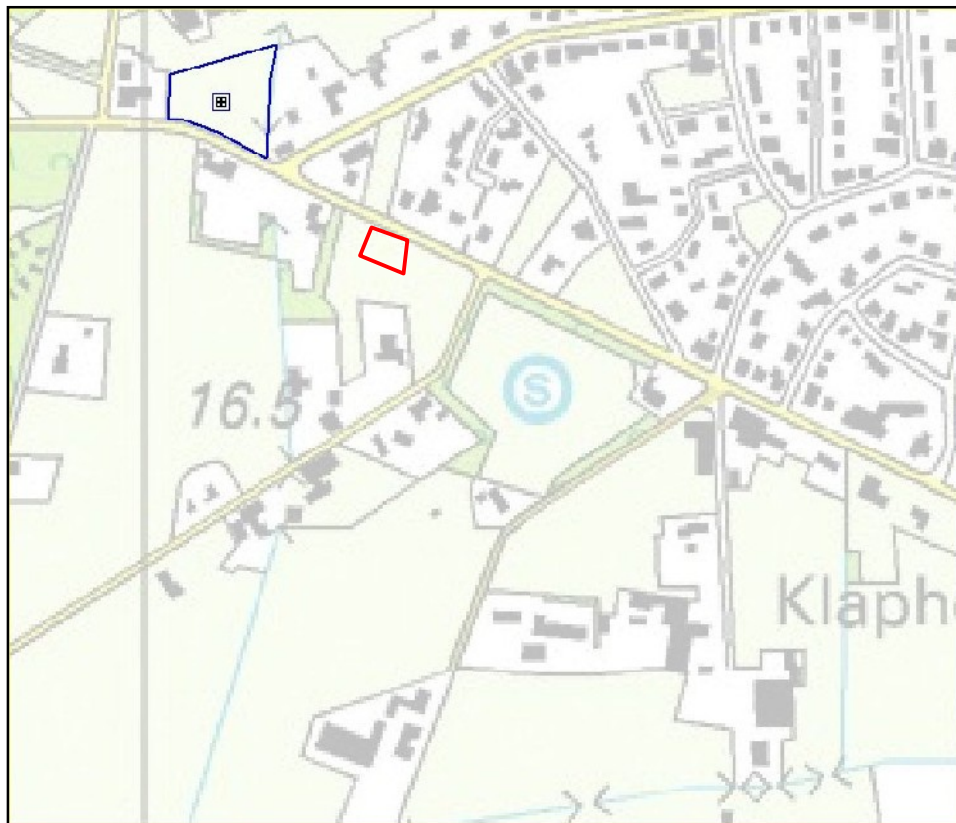


## 5 Conclusie

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets op de locatie Eltenseweg in Stokkum trekken we de volgende conclusie:

Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is **niet** noodzakelijk.

## Bijlage 1 Kisal gegevens



■ Gewone vogelmelk

## Bijlage 2 Gegevens Natuurloket

Rapportage voor kilometerhok X:212 / Y:432								
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaetplanten	1				1	goed	-	1991-2007
Mossen						goed		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Roddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren	1	2			2	slecht	51-100%	1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen		1			1	redelijk	51-100%	1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						niet		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1992-2008
Libellen						niet		1993-2007
Spinnakken						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)



### Bijlage 3 Impressie plangebied



## Bijlage 4 Wettelijk kader

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

De Flora- en faunawet kent drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën, elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening (zie tabel 1).

Beschermde flora en fauna	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten (tabel 1 ff-wet)	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten (tabel 2 ff-wet)	"Lichte" toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten (tabel 3 ff-wet)	"Uitgebreide" toets	"Uitgebreide" toets

Tabel 1. Beoordelingstoets voor ontheffing.

Tabel 1 maakt melding van een gedragscode. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 1). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft.

### Flora- en faunawet, tabel 1: Algemene vrijstelling

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

### Flora- en faunawet, tabel 2: "Lichte" toets

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de "lichte" toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Werken volgens de Gedragscode Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector geeft vrijstelling voor deze categorie van beschermde soorten. Er hoeft hiervoor geen ontheffing aangevraagd te worden. Er mag echter geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen om uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.



### Flora- en faunawet, tabel 3: "Uitgebreide" toets

Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet kan voldoende worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrictlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Dat zijn voor Bijlage IV-soorten Habitatrictlijn:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

en voor Bijlage 1: AMvB-soorten:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

### Vogels

Alle vogels in Nederland zijn streng beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor vogels geldt dat er alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang zoals vermeld in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid en openbare veiligheid.

Overtreding van de Flora- en faunawet dient voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

### Bescherming van vogelnesten

Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als maatregelen getroffen worden die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen nesten verplaatst of verwijderd worden, maar daar zijn uitzonderingen op.

### Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het *gehele* seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

### Nesten die *niet* het hele jaar door zijn beschermd

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

### Zorgplicht (art 2 Flora- en faunawet)

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoenseis en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.

stichting staring advies

Dr. Grashuisstraat 8  
7021 CL Zelhem

T 0314 641910  
F 0314 641909

[info@staringadvies.nl](mailto:info@staringadvies.nl)  
[www.staringadvies.nl](http://www.staringadvies.nl)

