



# Quickscan natuurtoets

## Meikamerlaan in Nieuw-Dijk

In opdracht van Buro Ontwerp & Omgeving

## Colofon

---

Rapportnummer	: 1515
Projectnummer	: 2538
Opdrachtgever	: Buro Ontwerp & Omgeving
Contactpersoon	: Dhr. J. van Luttikhuizen
Opdrachtnemer	Staring Advies Jonker Emilweg 11 6997 CB Hoog-Keppel 0314 641910 info@staringadvies.nl www.staringadvies.nl IBAN NL87 RABO 03 88 40 73 44 Btw nr. NL8076.79.616.B01 KvK 09100544
Auteur(s)	: Ing. R. Boerboom
Controle	: Drs. L.M.A. Witjes
Status	: Definitief
Datum	: 01-06-2015
Foto voorblad	: Huidige situatie plangebied (R. Boerboom)
Wijze van citeren	: Boerboom, B., 2015. Quickscan natuurtoets, Meikamerlaan in Nieuw-Dijk. Staring Advies, Hoog-Keppel.

### Eigendom

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever. Het rapport blijft eigendom van de opdrachtgever. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

### Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Staring Advies accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van eventuele beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Staring Advies uitgevoerde onderzoek neemt. Staring Advies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Staring Advies; opdrachtgever vrijwaart Staring Advies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

### Kwaliteitszorg

Staring Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het Netwerk Groene Bureaus is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

via [www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl)

# Inhoud

---

Colofon .....	1
1 Inleiding en doel .....	3
1.1 Inleiding .....	3
1.2 Doel .....	3
2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden .....	4
2.1 Gegevens plangebied .....	4
2.2 Beschrijving van het plangebied .....	4
2.3 Geplande werkzaamheden .....	4
3 Beschermde status plangebied .....	6
3.1 Gelders Natuurnetwerk .....	6
3.3 Natura 2000 .....	8
4 Het ecologisch onderzoek .....	10
4.1 Methode .....	10
4.2 Resultaten .....	11
5 Flora- en faunawet .....	16
5.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet .....	16
5.2 Wettelijke consequenties .....	20
6 Conclusie .....	21
7 Bijlagen .....	22
Bijlage 1 Impressie plangebied .....	23
Bijlage 2 Wettelijk kader Flora- en faunawet .....	24

# 1 Inleiding en doel

---

## 1.1 Inleiding

Bij een ruimtelijke ontwikkeling verlangt de huidige wetgeving een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Flora- en faunawet een plannenmaker oplegt. Er zijn plannen om op een gedeelte van een sportveld aan de Meikamerlaan in Nieuw-Dijk woningbouw te realiseren. De heer Van Luttkhuizen van Buro Ontwerp & Omgeving is betrokken bij dit stedenbouwkundig plan en heeft Staring Advies gevraagd om de quickscan natuurtoets uit te voeren.

## 1.2 Doel

Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande ontwikkelingen schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming kunnen worden gebracht met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

Dit rapport is opgesteld conform het voorschrift zoals opgenomen in het aanvraagformulier "Aanvraag ontheffing, ingevolge artikel 75, vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (Ontheffing voor ruimtelijke ingrepen)".

## 2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

---

### 2.1 Gegevens plangebied

Locatie: Meikamerlaan  
Plaats: Nieuw-Dijk  
Gemeente: Montferland  
Provincie: Gelderland

### 2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen in de gemeente Montferland, aan de oostzijde van de woonkern Nieuw-Dijk (zie figuur 1). Het plangebied betreft een gedeelte van een sportveld, behorende bij Sportpark de Meikamer, en een aangrenzende groenstrook langs de Meikamerlaan (zie figuur 2). De directe omgeving van het plangebied bestaat uit het bosgebied 'de Meikamer', openbare wegen en de bebouwde kom van Nieuw-Dijk. Het plangebied grenst aan de westzijde aan de Meikamerlaan, aan de oostzijde aan een sportveld en aan de overig zijden aan opgaande groenstructuren (zie bijlage 1).

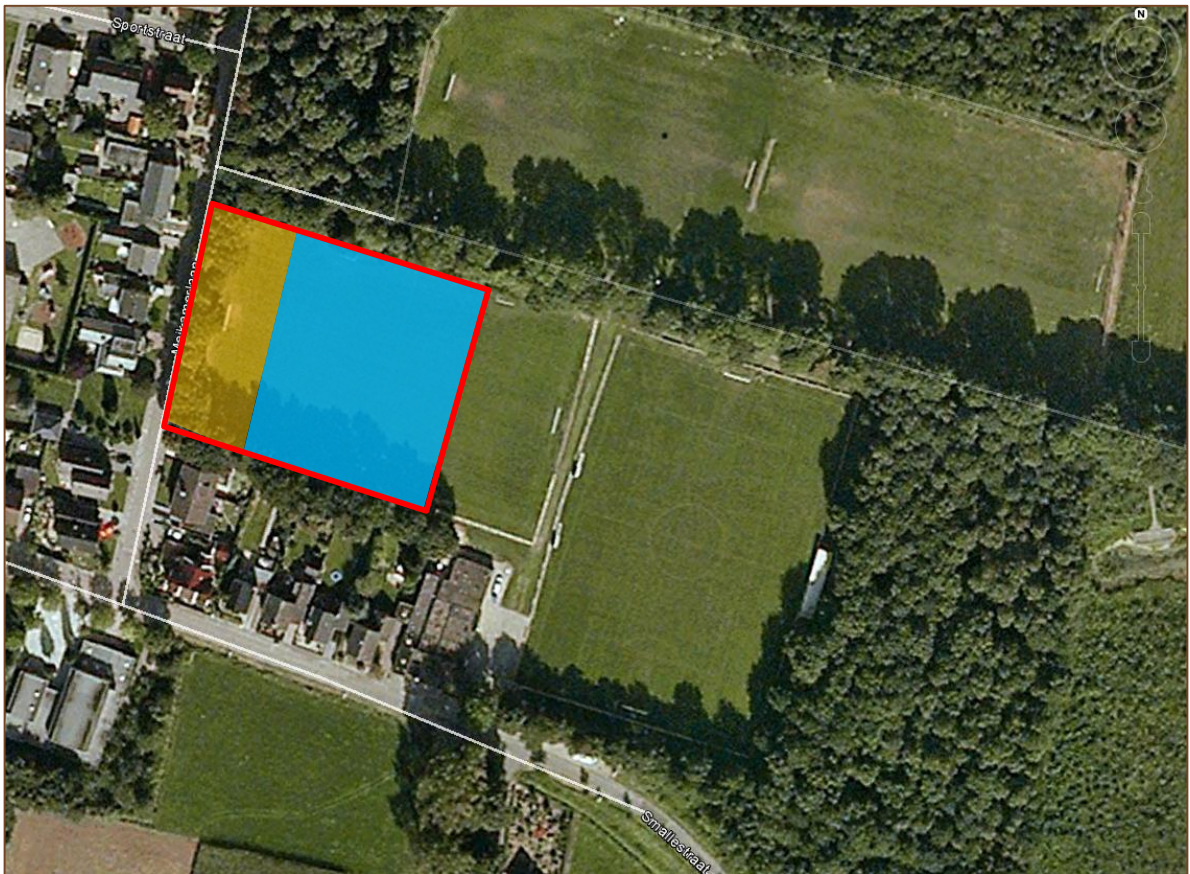
Het plangebied bestaat uit een sportveld (voetbalveld) en een gedeelte van een groenstrook langs de Meikamerlaan. De groenstrook betreft een bomenrij met een goed ontwikkelde struiklaag en een relatief ruige en voedselrijke kruidlaag. De groenstrook bestaat hoofdzakelijk uit gewone es, hazelaar, rode kornoelje, Amerikaanse eik en gewone eik (zie figuur 2 en bijlage 1).

### 2.3 Geplande werkzaamheden

In het plangebied worden een aantal twee onder een kap woningen of rijenwoningen (maximaal 8) gerealiseerd. Daarbij wordt een gedeelte van het sportveld gereserveerd als buffer tussen de milieuhinderlijke functie, te weten het sportcomplex en de gevoelige functie, de beoogde woningen. De bufferzone wordt groen ingericht en hier zal ook plek gevonden worden voor waterberging. De groenstructuur tussen het sportveld en de Meikamerlaan zal verwijderd worden. Overige groenstructuren blijven gehandhaafd.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood), bron: Kadaster (2012).



Figuur 2. Luchtfoto van plangebied (rood) met de beoogde bouwlocatie (geel) en de bufferzone (blauw), bron: Google Earth (2015).

## 3 Beschermd status plangebied

---

### 3.1 Gelders Natuurnetwerk

In de Omgevingsvisie is de herijkte Ecologische Hoofdstructuur (EHS) ruimtelijk vastgelegd en gaat het in Gelderland verder onder een andere naam. Voor de EHS komen twee nieuwe natuurcategorieën in de plaats: het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Gelderse Groene Ontwikkelingszone (GO).

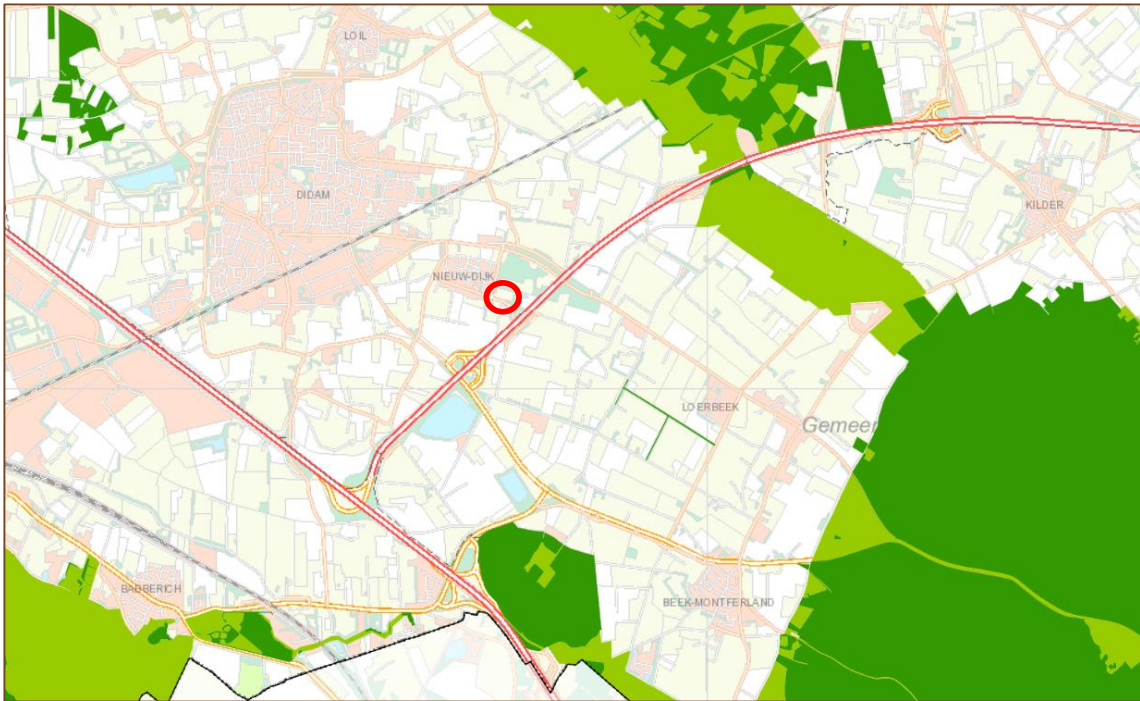
#### 3.1.1 Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Het GNN bestaat uit alle bestaande natuur en een zoekgebied voor nog te realiseren nieuwe natuur. In het GNN geldt: in de basis hier geen nieuwe initiatieven. Er zijn enkele uitzonderingen mogelijk. Dat zijn ontwikkelingen van een groot algemeen of provinciaal belang of waarvoor - overtuigend gemotiveerd – geen alternatieven bestaan. Voor dergelijke uitzonderingen gelden specifieke spelregels die garanderen dat het GNN in stand blijft (het nee, tenzij principe). Dat betekent dat hier geen ruimte is voor nieuwe projecten die de aanwezige en potentiële natuurwaarden significant aantasten.

#### 3.1.2 Groene Ontwikkelzone (GO)

De GO is een gebied waar partners en partijen worden uitgenodigd om actief 'groene' doelen mee te helpen realiseren. Er is in dit gebied ruimte voor de verdere ontwikkeling van bestaande en bij het gebied behorende bedrijvigheid of bewoning. Afhankelijk van het type en de schaal van de ontwikkeling vraagt de provincie om een (extra) bijdrage te leveren aan de GO.

Het plangebied ligt niet in het GNN of in een GO (zie figuur 3). Op enige afstand van het plangebied (vanaf circa 1300 meter) bevinden zich een aantal bos- en natuurgebieden welke zijn aangewezen als bestaande natuur binnen de GNN. Het betreft onder andere het Bergherbos, landgoed de Bijvanck, het Stille Wald, de Nevelhorst en de Rijnstrangen. Ook enkele houtwallen bij Loerbeek zijn aangewezen als bestaande natuur binnen het GNN. Tussen een aantal van deze bos- en natuurgebieden ligt een GO als verbindend element.



Figuur 3. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone, bron: Provincie Gelderland 2015.

### 3.1.3 Effectbeoordeling GNN

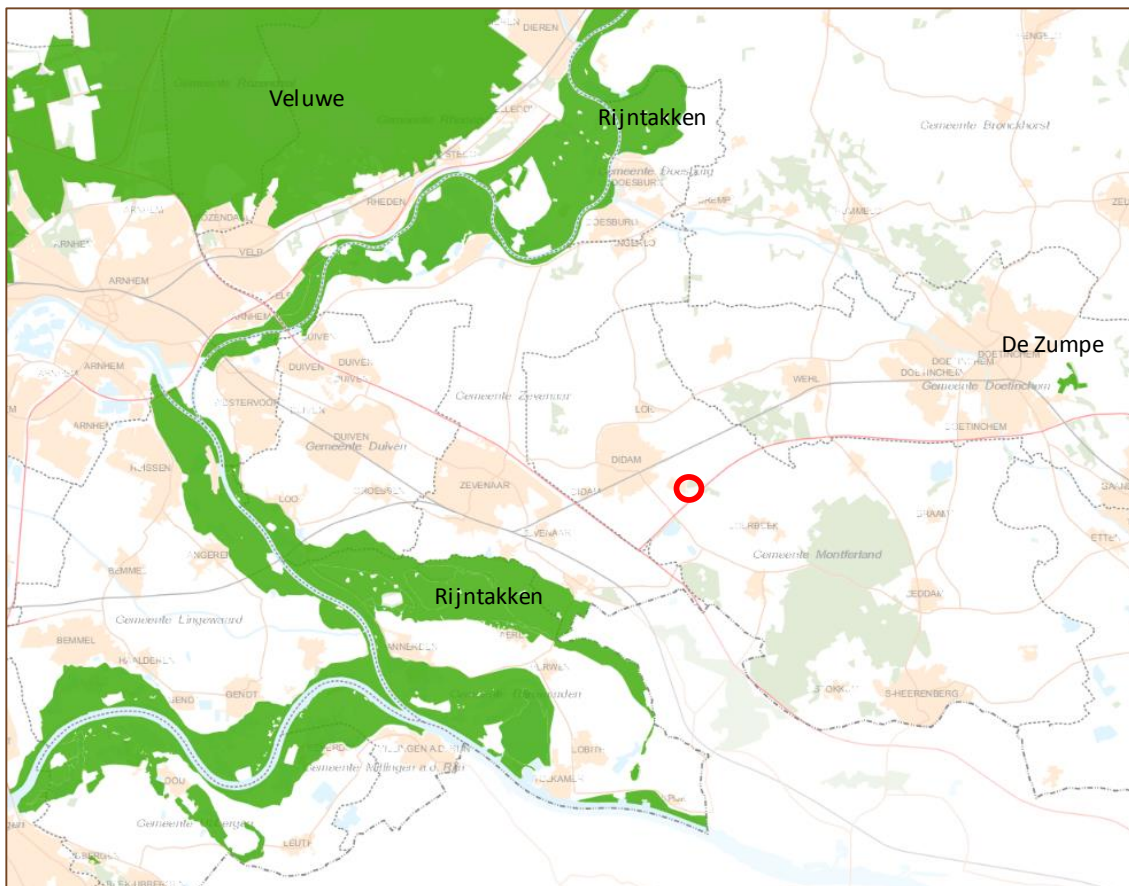
In het plangebied wordt op kleine schaal woningbouw gerealiseerd op een sportveld, naast de bebouwde kom van Nieuw-Dijk. Het betreft maximaal 8 woningen.

Er vindt geen ruimtebeslag op bestaande natuur of groene ontwikkelzones plaats. Bij het toetsingskader van het GNN is geen sprake van externe werking. Nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied op het GNN en de GO zijn niet te verwachten door de aard van de werkzaamheden en de afstand ten opzichte van de bestaande natuurgebieden en ontwikkelzones. De kernkwaliteiten van het GNN worden niet aangetast. Er hoeft geen verdere toetsing uitgevoerd te worden.



### 3.3 Natura 2000

De Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden. Voor Nederland gaat het in totaal om 162 gebieden. Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied (zie figuur 4). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op enige afstand (ruim 4,5 km) van het plangebied. Overige Natura 2000-gebieden (o.a. Veluwe, Landgoederen Brummen, Bekendelle en het Duitse NSG Hetter-Millinger Bruch) liggen op grotere afstand, vanaf 11 km. Ten oosten van Doetinchem ligt het beschermd natuurmonument 'De Zumpe', op circa 11 km afstand.



Figuur 4. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de Natura 2000-gebieden 'Rijntakken', 'Veluwe' en het beschermd natuurmonument 'De Zumpe', bron: Provincie Gelderland 2015.

### 3.3.1 Effectbeoordeling Natura 2000

Ruimtelijke ingrepen in of nabij Natura 2000 gebieden zijn niet toegestaan wanneer deze significante negatieve effecten op de kernkwaliteiten veroorzaken. Door de ruime afstand tot het Natura 2000 gebied 'Rijntakken' en overige Natura 2000 gebieden en de geplande ontwikkelingen in het plangebied zijn nadelige effecten op deze beschermde Natura 2000 gebieden niet te verwachten. Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

## 4 Het ecologisch onderzoek

---

### 4.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via een literatuuronderzoek en er is gericht veldonderzoek uitgevoerd.

#### 4.1.1 Literatuuronderzoek

De volgende relevante verspreidingsatlassen op het gebied van flora en fauna zijn geraadpleegd:

- a. Atlas van de Flora van Oost-Gelderland
- b. Atlas van Nederlandse Broedvogels
- c. Werkatlas Zoogdieren van Gelderland
- d. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985 – 2005
- e. Vissenatlas Gelderland
- f. De dagvlinders van Nederland
- g. De Nederlandse libellen

#### 4.1.2 Veldonderzoek

Het plangebied is door een onderzoeker van Staring Advies onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven, om een inschatting te kunnen maken van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
R. Boerboom	1	27-05-2015	17.30 uur	Zonnig, droog, 18°C, wind 0 Bft

Tabel 1. Veldonderzoek.

## 4.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het literatuuronderzoek en het veldonderzoek.

### 4.2.1 Literatuuronderzoek

#### Flora

De Atlas van de Flora van Oost-Gelderland geeft voor het kilometerhok (208-438) waarbinnen het plangebied zich bevindt, de aanwezigheid van de volgende licht beschermde plantensoorten weer: brede wespenorchis en gewone vogelmelk (Flora- en faunawet, tabel 1). Ook de matig beschermde grote keverorchis (Flora- en faunawet, tabel 2) is in de omgeving van het plangebied aangetroffen. Overige matig of streng beschermde soorten zijn niet bekend uit de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of bovenstaande en andere beschermde plantensoorten voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

#### Broedvogels

Raadpleging van de Atlas van Nederlandse Broedvogels van SOVON vogelonderzoek Nederland heeft voor de omgeving van het plangebied het voorkomen van een aantal broedvogels aangetoond. Een deel van de vogelsoorten kunnen een territorium bezetten in het plangebied of in de directe omgeving hiervan, waardoor ze gebruik kunnen maken van het plangebied. Het betreft hier vooral algemene vogelsoorten van bos, het agrarisch cultuurlandschap en het stedelijk gebied. Naast algemene soorten als boomkruiper, ekster, houtduif, koolmees, merel, zanglijster en zwarte kraai zijn er een aantal Rode Lijstsoorten aangetroffen in het betreffende atlasblok. Het betreft soorten die mogelijk ook in het plangebied voor kunnen komen zoals boerenzwaluw, groene specht, grauwe vliegenvanger, kneu en ringmus. Ook de buizerd, huismus, sperwer, steenuil en wespendif, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zijn in de omgeving van het plangebied aangetroffen. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze vogelsoorten voor kunnen komen in het plangebied of directe omgeving, waardoor ze mogelijk negatieve effecten ondervinden van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen.

#### Zoogdieren

De digitale zoogdieratlas van de Zoogdierverseniging VZZ ([www.zoogdieratlas.nl](http://www.zoogdieratlas.nl)) maakt voor het kilometerhok (208-438) waarbinnen het plangebied ligt melding van een aantal beschermde zoogdiersoorten. Het betreft de volgende soorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): bunzing, egel, haas, konijn, mol, ree, rosse woelmuis, vos en wezel.
- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): steenmarter.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of er beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied en in de directe omgeving.

## **Amfibieën, reptielen en vissen**

De Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985 – 2005 en Vissenatlas Gelderland maken voor de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde soorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): bruine kikker en gewone pad.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze beschermde soorten en andere beschermde amfibieën, reptielen en vissen voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

## **Ongewervelde dieren**

Raadpleging van diverse websites en literatuur heeft niet de aanwezigheid van beschermde ongewervelde dieren in en in de directe omgeving van het plangebied aangetoond.

## 4.2.2 Veldonderzoek

In deze paragraaf worden per soortgroep de resultaten van het veldonderzoek besproken.

### Flora

Het plangebied bestaat deels uit een sportveld en deels uit een bomenrij met ondergroei. Het sportveld heeft door het intensieve gebiedsgebruik en maaibeheer een soortenarme grasvegetatie, met algemene soorten als veldereprijs, madeliefje, gewone paardenbloem, witte klaver, ooievaarsbek, smalle weegbree en algemene grassoorten. De bomenrij bestaat onder andere uit Amerikaanse eik, zomereik, linde en gewone es, met een struiklaag van rode kornoelje, hazelaar, Noorse esdoorn, Spaanse aak, lijsterbes en gewone braam. De ondergroei bestaat uit algemene soorten van matig voedselrijke tot voedselrijke omstandigheden, zoals fluitenkruid, scherpe boterbloem, heermoes, stinkende gouwe, grote brandnetel, speerdistel, ijle dravik, smalle weegbree en enkele verwilderde tuinplanten als bonte gele dovenetel en vroeg vergeet-mij-nietje.

De literatuur (zie paragraaf 4.2.1) maakt melding van de licht beschermde soorten brede wespenorchis, en gewone vogelmelk (Flora- en faunawet, tabel 1) voor de omgeving van het plangebied. Er zijn tijdens het veldbezoek geen groeilocaties van deze en eventueel andere licht beschermde plantensoorten aangetroffen. Mogelijk groeien beide licht beschermde soorten de groenstrook binnen het plangebied. De groenstrook is geschikt als groeiplaats voor deze soorten. Overige licht beschermde soorten worden hier niet verwacht door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen. De in de literatuur (zie paragraaf 4.2.1) vermelde matig beschermde grote keverorchis (Flora- en faunawet, tabel 2) is niet binnen het plangebied aangetroffen. Gezien de voedselrijke situatie en het bodemgebruik worden deze en andere matig of streng beschermde (Flora- en faunawet, tabel 2/3) soorten niet verwacht. De grote keverorchis is in het verleden in het nabijgelegen bosgebied 'de Meikamer' aangetroffen (bron: waarnemingenarchief Staring Advies). Het is niet bekend of de soort hier nog voorkomt.

### Broedvogels

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek zijn in en rondom het plangebied de volgende vogelsoorten aangetroffen: groenling, houtduif, merel, witte kwikstaart, vink, zanglijster, huismus, roodborst, winterkoning, zwartkop en tiftjaf. Het open en intensief beheerde sportveld biedt geen geschikte broedlocatie voor deze en andere vogelsoorten. De bomenrij en aangrenzende groenstructuren zijn wel geschikt als broedlocatie voor enkele algemene vogelsoorten van bos en struweel.

#### *Jaarrond beschermde nesten*

De vaste rust- en verblijfplaatsen en nesten van buizerd, huismus, sperwer, steenuil en wespandief zijn jaarrond beschermd. Deze soorten zijn in de omgeving van het plangebied aangetroffen (zie paragraaf 4.2.1). Tijdens het veldbezoek zijn, uitgezonderd de huismus, geen van deze soorten of andere soorten waarvan de nestlocaties jaarrond beschermd zijn aangetroffen.

### *Buizerd, sperwer en wespandief*

Voor deze soorten ontbreken geschikte nestgelegenheden in de vorm van forse bomen in bosschages met voldoende rust en dekking. Het plangebied is geen (essentieel) leefgebied voor deze soorten. Deze roofvogels zijn vermoedelijk in het nabijgelegen bosgebied 'de Meikamer' aangetroffen. Sporadisch kan een jagende sperwer in het plangebied aangetroffen worden. Voor de buizerd en wespandief is het plangebied niet van waarde als foerageergebied.

### *Huismus en steenuil*

Het plangebied is ongeschikt als broedlocatie voor de huismus, steenuil of andere gebouwbewonende soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Geschikte nestgelegenheden zijn niet aanwezig. Huismussen broeden onder de daken van enkele woningen langs de Meikamerlaan, ten westen van het plangebied. Incidenteel kan een foeragerende huismus in of direct grenzend aan het plangebied aangetroffen worden. Voor de steenuil is het plangebied niet van waarde als foerageergebied.

## **Grondgebonden zoogdieren**

Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) zoogdieren aangetroffen in en rondom het plangebied. Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als foerageergebied door algemene, licht beschermde soorten als egel, haas, konijn, mol en algemene muizensoorten. Sporadisch kan een foeragerende bunzing, vos of wezel het plangebied doorkruisen. In de omgeving van het plangebied is de matig beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) aangetroffen (zie paragraaf 4.2.1).

### *Steenmarter*

Mogelijk komt de beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) voor in de omgeving van het plangebied. Van de steenmarter zijn alleen de permanente verblijfplaatsen beschermd. Het plangebied is door het ontbreken van geschikte schuilmogelijkheden ongeschikt als verblijfplaats van de steenmarter. Tijdens het veldbezoek zijn eveneens geen sporen of andere aanwijzingen van gebruik door een steenmarter aangetroffen. Er is gericht gezocht naar sporen als uitwerpselen, latrineplekken, krab- en knaagsporen, pootafdrukken, prooiresten etc. Deze zijn niet aangetroffen.

Overige matig en/of streng beschermde grondgebonden zoogdieren (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden niet verwacht. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor overige streng beschermde grondgebonden zoogdieren. Het bronnenonderzoek bevestigt de afwezigheid van overige streng beschermde grondgebonden zoogdieren voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1).

## **Vleermuizen**

De literatuur (zie paragraaf 4.2.1) maakt geen melding van het voorkomen van vleermuissoorten voor de omgeving van het plangebied. Alle vleermuizen zijn streng

beschermd: Flora- en faunawet, tabel 3. In het plangebied bevinden zich geen gebouwen, waardoor verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten uitgesloten zijn.

In het plangebied bevinden zich geen bomen met geschikte holten, waardoor ook verblijfplaatsen van boombewonende soorten niet verwacht worden. De groenstrook binnen het plangebied is geschikt als foerageergebied en vliegroute voor diverse vleermuissoorten, zoals de verspreid voorkomende gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Deze groenstructuur is mogelijk een essentieel onderdeel van het leefgebied van vleermuizen. Mogelijk vormt de bomenrij een verbindend element tussen een geschikt foerageergebied (bijvoorbeeld de bosranden van 'de Meikamer) en een verblijfplaats van gebouwbewonende soorten als de gewone dwergvleermuis of laatvlieger, in de bebouwde kom van Nieuw-Dijk.

### **Amfibieën**

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën aangetroffen in het plangebied. Het plangebied is door het ontbreken van geschikt voortplantingswater en landhabitat niet van belang als leefgebied voor amfibieën. De, in de literatuur vermelde, licht beschermde amfibieënsoorten (zie paragraaf 4.2.1) zijn elders in de kilometerhokken aangetroffen. Mogelijk doorkruist sporadisch een zwervend exemplaar van bijvoorbeeld de bruine kikker of de gewone pad het plangebied.

Matig en streng beschermde amfibieën (Flora- en faunawet, tabel 2/3) worden niet verwacht. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor deze strenger beschermde amfibieën. Er zijn ook geen waarnemingen van matig en streng beschermde amfibieën bekend uit de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1).

### **Reptielen**

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen aangetroffen en worden ook niet verwacht. In de omgeving van het plangebied komen geen populaties van beschermde reptielensoorten voor (zie paragraaf 4.2.1). In het plangebied ontbreekt het aan geschikt leefgebied voor reptielen.

### **Vissen**

In het plangebied is geen open water aanwezig. Hierdoor ontbreekt geschikt leefgebied voor beschermde vissen.

### **Ongewervelde dieren**

Beschermde ongewervelde dieren (dagvlinders/libellen etc.) zijn hier niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Het bronnenonderzoek bevestigt dit (zie paragraaf 4.2.1). Geschikt leefgebied ontbreekt voor de beschermde soorten van deze ecologische groep.



## 5 Flora- en faunawet

---

### 5.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten (zie bijlage 2). Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande werkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor tabel 2 en 3 soorten dient overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Als dit niet mogelijk is dient een ontheffing aangevraagd te worden, in combinatie met het nemen van compenserende maatregelen.

#### 5.1.1 Flora

In het plangebied, bestaande uit sportveld en aangrenzende groenstrook, komen mogelijk de licht beschermde brede wespenorchis en gewone vogelmelk (Flora- en faunawet, tabel 1) voor. Voor licht beschermde soorten geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Overige licht beschermde plantensoorten zijn niet in het plangebied aangetroffen en worden ook niet verwacht. Ook matig en streng beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2/3), zoals de in de literatuur vermelde grote keverorchis (Flora- en faunawet, tabel 2) worden door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen in het plangebied niet verwacht. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

#### 5.1.2 Broedvogels

Alle aangetroffen en te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Daarom moet er buiten het broedseizoen gestart worden met de werkzaamheden. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringeffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd.

## **Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn**

De literatuur maakt melding van de buizerd, huismus, kerkuil, sperwer, steenuil en wespendif als broedvogel voor de omgeving van het plangebied.

### *Buizerd, sperwer en wespendif*

Het plangebied is geen essentieel leefgebied voor deze soorten. Door het ontbreken van geschikte bosschages met voldoende rust en forse bomen zijn broedgevallen van deze soorten uitgesloten in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de buizerd, sperwer en/of wespendif.

### *Huisumus en steenuil*

Het plangebied biedt geen geschikt broedbiotoop aan de jaarrond beschermde huismus en steenuil. Het open sportveld met bijbehorende groenstrook is niet geschikt als nestlocatie voor deze soorten. Bovendien is het plangebied geen essentieel leefgebied voor deze soorten. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de huismus en/of steenuil.

Het plangebied is ook ongeschikt als nestlocatie voor overige soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn vanwege het ontbreken van geschikte nestlocaties. Het plangebied behoort eveneens niet tot het essentieel foerageergebied van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

## **5.1.3 Grondgebonden zoogdieren**

Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) zoogdieren waargenomen. Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als foerageergebied door enkele algemene, licht beschermde soorten als egel, haas, konijn, mol en algemene muizensoorten. Voor licht beschermde soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen automatisch de vrijstellingsregeling. Mogelijk komt de in de literatuur (zie paragraaf 4.2.1) vermelde matig beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) voor in de omgeving van het plangebied. Overige matig of streng beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden niet verwacht. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor deze overige soorten is dan ook niet noodzakelijk.

### *Steenmarter*

Het voorkomen van de matig beschermde steenmarter is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen (nesten) aanwezig zijn. Hiervan is geen sprake in het plangebied. Er zijn geen steenmarters of sporen zoals uitwerpselen, latrines, prooiresten, krabsporen etc. waargenomen in het plangebied. Het plangebied bevat geen geschikte schuilgelegenheden voor steenmarters. Het plangebied is niet in gebruik als vaste rust- en

verblijfplaats door de soort. Nader onderzoek naar het voorkomen van steenmarter is niet noodzakelijk.

#### 5.1.4 Vleermuizen

Om te bepalen of aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is, worden de resultaten van de quickscan getoetst aan de checklist van Het Protocol voor vleermuisinventarisaties van de Gegevensautoriteit Natuur en de Zoogdiervereniging VZZ. Hieronder zijn de relevante passages uit de checklist weergegeven:

1. Zijn er gebouwen die gesloopt of gerenoveerd worden?

**Nee → Nader onderzoek naar kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.**

2. Zijn er bomen die gekapt of gesnoeid worden?

**Ja →**

3. Bieden de bomen mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen?

**Nee → Nader onderzoek naar kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.**

4. Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route/verbinding of een essentieel foerageergebied?

**Ja → Nader onderzoek naar foerageergebieden en routes van vleermuizen is noodzakelijk.**

De bomenrij tussen het sportveld en de Meikamerlaan is zeer geschikt als foerageergebied voor diverse vleermuizen, waaronder de verspreid voorkomende gewone dwergvleermuis en laatvlieger, en vormt bovendien een mogelijke vliegroute. Nader onderzoek naar foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen is dan ook noodzakelijk wanneer de boomlaag en/of een groot deel van de struiklaag van deze groenstructuur verwijderd wordt.

Het protocol adviseert om bij het vermoeden van foerageergebieden en/of vliegroutes van bovenstaande en andere vleermuizen gericht vleermuisonderzoek uit te voeren middels 2 avond- of ochtendbezoeken in de periode 15 april t/m 15 oktober (waarvan minimaal 1 veldbezoek in de kraamperiode van 15 mei t/m 15 juli).

Zie tabel 2 voor de onderzoeksinspanning, conform het vleermuisprotocol.

functie en onderzoeksconditie	Pipistrellus pipistrellus	Eptesicus serotinus
versie 25 maart 2013	gewone dwergvleermuis	laatvlieger
<b>vliegroue</b>		
periode van	(1 apr) 15 apr - 15 okt (15 nov)	(1 mrt) 15 apr 1 okt (1 nov)
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode
periode tussen veldbezoeken	tenminste (4) 8 weken	tenminste (4) 8 weken
<b>foerageergebied</b>		
periode van	(1 apr) 15 apr - 15 okt (15 nov)	(1 apr) 15 apr - 1 okt (1 nov)
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode
periode tussen veldbezoeken	tenminste (4) 8 weken	tenminste (4) 8 weken

Tabel 2. Vereiste onderzoeksinspanning voor foerageergebieden en vliegroutes conform het vleermuisprotocol.

### 5.1.5 Overige diersoorten

Matig en streng beschermde soorten amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) zijn niet aangetroffen. Mogelijk doorkruizen enkele licht beschermde amfibieënsoorten (Flora- en faunawet, tabel 1) het plangebied. Voor deze soorten geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Gezien het ontbreken van voortplantingswater en geschikt leefgebied zijn matig en/of streng beschermde amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden ook niet te verwachten in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroepen.

## 5.2 Wettelijke consequenties

### 5.2.1 Flora

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

### 5.2.2 Broedvogels

Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Start de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli).

### 5.2.3 Zoogdieren

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

### 5.2.4 Vleermuizen

Aanvullend onderzoek naar foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen is noodzakelijk wanneer er sprake is van bomkap of het verwijderen van een groot deel van de struiklaag van de groenstrook in het plangebied. Het vleermuisprotocol adviseert om bij het vermoeden op foerageergebieden en/of vliegroutes gericht vleermuisonderzoek uit te voeren middels 2 avond- of ochtendbezoeken in de periode 15 april – 15 oktober (waarbij minimaal 1 veldbezoek tussen 15 mei en 15 juli moet plaatsvinden).

### 5.2.5 Overige diersoorten

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

## 6 Conclusie

---

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets op de locatie 'Meikamerlaan in Nieuw-Dijk' kan de volgende conclusie worden getrokken:

Aanvullend onderzoek is noodzakelijk voor vleermuizen wanneer er sprake is van bomenkap of het verwijderen van een groot deel van de struiklaag van de groenstrook in het plangebied.

Voor overige soort(groep)en is aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

## 7 Bijlagen

---

- 1 **Impressie plangebied**
- 2 **Wettelijk kader**

## Bijlage 1 Impressie plangebied

---







## Bijlage 2 Wettelijk kader Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

De Flora- en faunawet kent drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën, elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening (zie tabel 1).

Beschermde flora en fauna	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten (tabel 1)	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten (tabel 2)	Lichte toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten (tabel 3)	Uitgebreide toets	Uitgebreide toets

Tabel 1. Beoordelingstoets voor ontheffing.

Tabel 1 maakt melding van een gedragscode. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 1). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft.

### Flora- en faunawet, tabel 1: Algemene vrijstelling

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

### Flora- en faunawet, tabel 2: “Lichte” toets

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de “lichte” toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Werken volgens de Gedragscode

Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector geeft vrijstelling voor deze categorie van beschermde soorten. Er hoeft hiervoor geen ontheffing aangevraagd te worden. Er mag echter geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen om uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.

### **Flora- en faunawet, tabel 3: “Uitgebreide” toets**

Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet kan voldoende worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrichtlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Dat zijn voor Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

en voor Bijlage 1: AMvB-soorten:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

### **Vogels**

Alle vogels in Nederland zijn streng beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor vogels geldt dat er alleen ontheffing

wordt verleend op grond van een wettelijk belang zoals vermeld in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid en openbare veiligheid.

Overtreding van de Flora- en faunawet dient voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

### **Bescherming van vogelnesten**

Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als maatregelen getroffen worden die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen nesten verplaatst of verwijderd worden, maar daar zijn uitzonderingen op.

### **Nesten die het hele jaar door zijn beschermd**

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De

(fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

### **Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd**

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

### **Zorgplicht (art 2 Flora- en faunawet)**

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoenseis en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.



Staring Advies  
Jonker Emilweg 11  
6997 CB Hoog-Keppel  
T 0314 641 910  
[info@staringadvies.nl](mailto:info@staringadvies.nl)

---