

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA


ANTONIUSSTRAAT (ONG.)

TE LENGEL

GEMEENTE MONTFERLAND

Project: MON.BBL.ECO
Rapportnummer: 09045381
Status: Eindrapportage
Datum: 13 oktober 2009
Opdrachtgever: Berendsen Bouwadvies Lengel
Antoniussstraat 8
7044 AP Lengel
Tel. 0314 - 667782
Fax 0314 - 667852
Contactpersoon: Mevr. W. Berendsen

Uitvoerder: Econsultancy bv
Havenstraat 124
7005 AG Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Fax 0314 - 365177
Mail Doetinchem@Econsultancy.nl

Opsteller: Ing. E.R. Witter
Paraaf: 

Kwaliteitscontroleur: Ing. M. Koen
Paraaf: 


NGB

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|-----|---|---|
| 1. | INLEIDING | 1 |
| 2. | BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING..... | 1 |
| 3. | GEBIEDSBESCHRIJVING | 2 |
| 3.1 | Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving..... | 2 |
| 3.2 | Ligging ten opzichte van beschermde gebieden..... | 2 |
| 3.3 | Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie | 2 |
| 4. | ONDERZOEKSMETHODIEK | 2 |
| 5. | ONDERZOEKSRESULTATEN..... | 3 |
| 5.1 | Vogels..... | 3 |
| 5.2 | Vleermuizen..... | 4 |
| 5.3 | Overige zoogdieren | 4 |
| 5.4 | Amfibieën, reptielen en vissen..... | 4 |
| 5.5 | Libellen en dagvlinders..... | 5 |
| 5.6 | Vaatplanten..... | 5 |
| 6. | TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING | 5 |
| 6.1 | Flora- en faunawet..... | 5 |
| 6.2 | Algemene zorgplicht | 6 |
| 6.3 | Gebiedsbescherming..... | 6 |
| 7. | CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN | 7 |

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Locatieschets
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Geraadpleegde bronnen
4. - Natuurwetgeving en beleid

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van Berendsen Bouwadvies Lengel opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna aan de Antoniusstraat (ong.) te Lengel in de gemeente Montferland.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en kan niet gezien worden als volwaardig ecologisch onderzoek. Er zijn in dit onderzoek geen uitgebreide inventarisaties uitgevoerd naar soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde richtlijnen en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2. BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese wetgevingen ten aanzien van de soortbescherming zijn in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

Door in de planfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtreding van de Flora- en faunawet kan zo snel gesignaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland druk gewerkt aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie. In bijlage 4 wordt een nadere toelichting gegeven omtrent de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur.

3. GEBIEDSBESCHRIJVING

3.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ($\pm 1.120 \text{ m}^2$) ligt aan de Antoniusstraat (ong.), direct ten noordoosten van de kern van Lengel in de gemeente Montferland.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 40 F (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 215.520$, $Y = 433.240$. De onderzoekslocatie is gelegen in het kilometerhok 215/433.

De onderzoekslocatie is braakliggend en geheel begroeid met ruigtekruiden als bijvoet en gulden roede. Op het westelijk deel van de onderzoekslocatie bevindt zich een vlierstruik. Er staan geen bomen of bebouwing op de onderzoekslocatie.

De directe omgeving bestaat uit vrijstaande woonhuizen, omgeven door tuinen.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

3.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op ruim 8 kilometer ten zuiden van de onderzoekslocatie.

Ecologische Hoofdstructuur

De onderzoekslocatie ligt in de nabijheid van een kerngebied, behorend tot de EHS. Het betreft de bossen en aangrenzende agrarische percelen van het Montferland.

3.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie

De opdrachtgever is voornemens een woonhuis op de locatie te bouwen. Ten behoeve van de nieuwbouw zal de vegetatie worden verwijderd.

4. ONDERZOEKSMETHODIEK

Aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie. Verder is het Natuurloket geraadpleegd, zijn toegankelijke gegevens van natuur- en soortbescherming organisaties gebruikt en zijn gegevens van de provincie Gelderland geraadpleegd. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage 3.

De informatie over deze soorten is veelal weergegeven op kilometerhokniveau of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). De kaart van Nederland is door de Topografische Dienst van Nederland verdeeld in blokken van 1 km^2 , de kilometerhokken. De plaatsaanduiding van een kilometerhok bestaat uit de coördinaten van de x-as en de y-as die elkaar in de linker onderhoek van het hok snijden. Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie.

Sommige verspreidingsgegevens zijn niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

Het veldbezoek is afgelegd op 12 oktober 2009. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de omliggende percelen onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

5. ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Vogels

Broedvogels

Door het Natuurloket wordt aangegeven dat het kilometerhok niet is onderzocht op de aanwezigheid van broedvogels. Bij de provincie Gelderland zijn geen broedvogelgegevens bekend.

Op de onderzoekslocatie is weinig broedgelegenheid aanwezig voor vogels. Mogelijk dat in de ruigte winterkoning of grasmus kan broeden. Soorten waarvan de nesten of het leefgebied jaarrond beschermd zijn, zijn op de onderzoekslocatie niet te verwachten omdat, dit vooral in bomen, gebouwen of holen broedende soorten betreffen.

De directe omgeving is vanwege het kleinschalige karakter in potentie geschikt voor steenuil. De soort zal op de onderzoekslocatie echter niet broeden. Ook als foerageergebied is het perceel ongeschikt. Het terrein is te ruig begroeid om prooidieren te kunnen lokaliseren en vangen.

Slaapplaatsen

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, kauw en huismus, maar ook ransuilen, maken vooral buiten het broedseizoen gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, of de veiligheid van open water. Er zijn geen indicaties dat op de onderzoekslocatie een gemeenschappelijke slaapplaats aanwezig is.

5.2 Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens et al.1997) blijkt dat er in het uurhok, waar de onderzoekslocatie deel van uit maakt de volgende soorten vleermuizen in het verleden zijn waargenomen; gewone dwergvleermuis, gewone baardvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis, meervleermuis en laatvlieger.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

Vanwege het ontbreken van bebouwing of bomen op de onderzoekslocatie is het uit te sluiten, dat er op de onderzoekslocatie een rust- of verblijfplaats voor vleermuizen aanwezig is. Overtreding van de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van een vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen is niet aan de orde.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

De bebouwing op nabij gelegen percelen is in principe geschikt voor vleermuizen. Met name het woonhuis Landweg 2 heeft aan de zijde, grenzend aan de onderzoekslocatie, voor vleermuizen geschikte open stootvoegen. Door de onderlinge afstand van de woonhuizen ondervinden eventuele verblijfplaatsen in de omgeving van de onderzoekslocatie echter geen hinder van de werkzaamheden en de te realiseren nieuwbouw. Door de herinrichting van de onderzoekslocatie worden geen potentiële belangrijke aanvliegroutes aangetast en zal er geen verstoring plaatsvinden van een in de omgeving gelegen rust- of verblijfplaats.

Vliegroutes en foeragerende vleermuizen

De onderzoekslocatie zal gelet op het aanwezige habitat waarschijnlijk niet, of slechts incidenteel worden gebruikt als foerageergebied voor gewone dwergvleermuis of laatvlieger. De plannen zullen geen invloed op de aantasting van belangrijk foerageergebied hebben. In de directe omgeving is ruim voldoende geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig. De onderzoekslocatie zal naar verwachting geen onderdeel uitmaken van een vliegroute, vanwege het ontbreken van elementen die voor vleermuizen ter oriëntatie kunnen dienen.

5.3 Overige zoogdieren

De onderzoekslocatie vormt een geschikt habitat voor verscheidene grondgebonden zoogdieren. Doordat er het terrein al een tijd braak ligt zijn er op de onderzoekslocatie voor zoogdieren tal van plekken om te schuilen en te foerageren. Het zal hierbij echter gaan om algemene soorten als rosse woelmuis en egel. Voor de te verwachten soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Overtreding van de Flora- en faunawet ten aanzien van zoogdieren kan worden uitgesloten.

5.4 Amfibieën, reptielen en vissen

Volgens gegevens van RAVON en Provincie Gelderland (Atlas reptielen en amfibieën 1985-2005) zijn in het kilometerhok, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, de volgende soorten waargenomen: gewone pad en groene kikker (onbepaald).

De onderzoekslocatie vormt een geschikt landhabitat voor algemene amfibieënsoorten als bruine kikker en gewone pad. Ten westen van de onderzoekslocatie bevindt zich in één van de tuinen een vrij grote vijver. Hierin zullen mogelijk groene kikker of gewone pad zicht voortplanten. Het is mogelijk dat onder houtresten en tuinafval, dat zich op het westelijk deel van de onderzoekslocatie bevindt, amfibieën zullen overwinteren. Beschermde soorten zijn echter niet te verwachten op de onderzoekslocatie.

Doordat wateroppervlakten als beken, sloten en plassen op de onderzoekslocatie zelf ontbreken, is het uit te sluiten dat er voortplantingsmogelijkheden zijn op de locatie voor amfibieën en vissen.

In de omgeving is zandhagedis, gladde slang en hazelworm waargenomen. Deze waarnemingen hebben echter betrekking op de bosgebieden van het Montferland. Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is door het ontbreken van zonnige en zanderige open plekken geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig.

5.5 Libellen en dagvlinders

Voor libellen geldt dat ze water nodig hebben ter voortplanting en gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie voldoende geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

5.6 Vaatplanten

Gezien het huidige gebruik van de onderzoekslocatie als braakliggend terrein, is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. Op de locatie zijn soorten als bijvoet, gulden roede, akkerdistel, boerenwormkruid, zevenblad en brandnetel waargenomen. In dergelijke pioniersvegetaties zijn geen beschermde soorten te verwachten. De meeste beschermde vaatplanten en de daarbij horende specifieke groeiomstandigheden zijn zeldzaam te noemen en zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig of te verwachten.

6. TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

In het kader van de voorgenomen plannen zijn er overtredingen te voorkomen voor eventueel op de onderzoekslocatie broedende vogels. Voor de overige soortgroepen zijn, door het ontbreken van geschikt habitat en/of verblijfindicaties, of door een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling, geen overtredingen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen. Kolonievogels en de meeste roofvogels zijn het gehele jaar beschermd omdat de nestplaats, bomengroep of boomholte ook buiten het broedseizoen gebruikt wordt of omdat deze soorten enkel gebruik maken van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheid.

Voor de te verwachten broedvogels geldt dat, indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd of gestart er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. Globaal wordt de periode maart tot half augustus aangehouden. Er wordt echter in de Flora- en faunawet geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Geldend is de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Het verwijderen van alle vegetatie buiten het broedseizoen om te voorkomen dat vogels het volgende seizoen van de onderzoekslocatie gebruik kunnen maken is geoorloofd.

6.2 Algemene zorgplicht

Voor de te verwachten grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en faunawet met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkelingen en herinrichting die plaats zullen vinden op de onderzoekslocatie. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Gelet op de nabijheid van een vijver en de aanwezigheid van dood hout, tuinafval en dergelijke op de onderzoekslocatie bestaat de kans dat er in de winter soorten als gewone pad of groene kikker overwinteren. Werkzaamheden vinden daarom bij voorkeur niet plaats in de winterperiode. De beste periode om de werkzaamheden uit te voeren is (rekening houdend met broedvogels) half maart-begin april of augustus-november.

6.3 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

De onderzoekslocatie ligt niet binnen de invloedssfeer van een Natura 2000-gebied. Externe werking is derhalve niet aan de orde.

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van de EHS. De EHS zal derhalve niet worden aangetast door de herbestemming van de onderzoekslocatie.

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Econsultancy heeft in opdracht van Berendsen Bouwadvies Lengel een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Antoniusstraat (ong.) te Lengel in de gemeente Montferland.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Waarnemingen en te verwachten soorten:

De beplanting op de onderzoekslocatie biedt mogelijk onderkomen aan algemene broedvogels, zoals winterkoning of grasmus. Mogelijk maken algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën gebruik van ruimtes onder het hout en tuinafval op met name het westelijk deel van de onderzoekslocatie. Voor de overige beschermde soorten uit de verschillende soortgroepen vormt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat.

Maatregelen ter voorkoming van negatieve effecten:

Over het algemeen kan schade aan broedvogels worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten of geheel buiten het broedseizoen uit te voeren. Het verwijderen van alle vegetatie buiten het broedseizoen om te voorkomen dat vogels het volgende seizoen van de onderzoekslocatie gebruik kunnen maken is geoorloofd.

Algemene Zorgplicht

Gelet op de nabijheid van een vijver en de aanwezigheid van houtresten, tuinafval en dergelijke op het westelijke deel van de onderzoekslocatie bestaat de kans dat er in de winter soorten als gewone pad of groene kikker overwinteren. Werkzaamheden vinden daarom bij voorkeur niet plaats in de winterperiode. De beste periode om de werkzaamheden uit te voeren is (rekening houdend met broedvogels) half maart- begin april of augustus-november.

Gebiedsbescherming

De EHS zal niet worden aangetast door de herbestemming van de onderzoekslocatie. Externe werking op overige beschermde natuurgebieden (Natura 2000) is niet aan de orde.

Noodzaak tot nader onderzoek

Nader onderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen wordt niet noodzakelijk geacht.

Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c

Ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen is niet noodzakelijk, vooropgesteld dat er op het moment van ingrijpen geen broedgeval aanwezig is.

Tabel I geeft een overzicht van de potentiële verstoring en de te nemen vervolgstappen.

Tabel I. Overzicht verstoring en te nemen vervolgstappen

| Soortgroep | | Ingrep verstorend | Nader onderzoek | Ontheffingsaanvraag noodzakelijk | Bijzonderheden / opmerkingen |
|--------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|-------------------------------------|---|
| Broedvogels | algemeen | mogelijk | nee | nee | mits het verstoren van nest gelegenheden buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd |
| | jaarrond beschermd | nee | nee | nee | - |
| Vleermuizen | verblijfplaatsen | nee | nee | nee | - |
| | foerageergebied | nee | nee | nee | - |
| | vliegroutes | nee | nee | nee | - |
| Grondgebonden zoogdieren | | mogelijk | nee | nee | aandacht voor de zorgplicht |
| Amfibieën | | mogelijk | nee | nee | aandacht voor de zorgplicht |
| Reptielen | | nee | nee | nee | - |
| Vissen | | nee | nee | nee | - |
| Libellen en vlinders | | nee | nee | nee | - |
| Vaatplanten | | nee | nee | nee | - |





weide

tuin

woonhuis
(nr. 8c)

tuin

tuin

tuin

tuin

woonhuis
(nr. 8d)

tuin

tuin

tuin

vijver

tuin

vlier

braakliggend

Antoniusstraat

foto 1

foto 2

locatiegrens

tuin

tuin

woonhuis
(nr. 2a)

tuin

woonhuis
(nr. 2)

tuin

woonhuis
(nr. 10)

tuin

XXXX

landweg

XXXX

weide

legenda:

-  bomen
-  struiken
-  water
-  gras
-  klinkers
-  asfalt
-  bebouwing
-  standplaats + richting fotoname

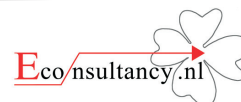
woonhuis

woonhuis

0 m 25 m

TITEL: locatieschets

A4



PROJECT: MON.BBL.ECO

NUMMER: 09045381

SCHAAL: 1:500

DATUM: 12-10-2009

GETEKEND: R.Na

BIJLAGE: 2a

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1. onderzoekslocatie: braakliggend perceel begroeid met ruigtekruiden



Foto 2. begroeiing op westelijk deel van de onderzoekslocatie

Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen

LITERATUUR

Hustings, F., Borggreve C., van Turnhout C. & Thissen J. 2004. Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels volgens Nederlandse en IUCN-criteria. SOVON-onderzoeksrapport 2004/13. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2008. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.

Limpens, H.J.G.A., Mostert, K. & Bongers, W. (eds.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Limpens, H.J.G.A, Zoogdierenvereniging VZZ, Eco Consult&projectmanagement, Vleermuizen en planologie, cursusdictaat, 2005.

SOVON Broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

P. & W. Beersma en A. van den Burg, Steenuilen, Roodbont BV, november 2007.

Te Linde, B. en van den Berg L.J., 2003, Atlas van de flora van Oost Gelderland, Stichting de Maandag, Ruurlo.

Spitzen - van der Sluijs, A.M., G.W. Willink, R. Cremers, F.G.W.A. Ottburg, R.J. de Boer, P.M.L.. Pfaff, W.W. de Wild, D.J. Stronks, R.J.H. Schröder, M.T. de Vos, D. M. Soes, P. Frigge & P.J.H. Struijk, 2007. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland. 1985 - 2005. Stichting RAVON, Nijmegen.

GERAADPLEEGDE INTERNETSITES

www.minInv.nl (natuurwetgeving)

www.natuurloket.nl (verspreidingsgegevens op km hok niveau)

www.natuurkalender.nl (beperkte verspreidingsgegevens)

www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)

www.vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)

www.atlasgroengelderland.nl

www.waarneming.nl(waarnemingen van vrijwilligers)

Bijlage 4 Natuurwetgeving en beleid

Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen. Onder “activiteiten” worden alle activiteiten in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik verstaan. Voorbeelden hiervan zijn de sloop van gebouwen, de ontwikkeling van woonwijken en bedrijventerreinen, dempen van wateren, maar ook natuurontwikkelingsprojecten. Alle activiteiten moeten getoetst worden op hun effecten op aanwezige en mogelijk aanwezige beschermde planten- diersoorten.

Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

| | |
|------------|---|
| Artikel 8 | Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. |
| Artikel 9 | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. |
| Artikel 10 | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. |
| Artikel 11 | Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. |

Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet maakt onderscheid in een drietal beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Voor vogels is een aparte categorie.

| |
|---|
| Tabel 1 algemeen beschermde soorten |
| Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden. Voorbeelden zijn: ree, haas, konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol |
| Tabel 2 overige beschermde soorten |
| Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (‘lichte toets’). Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmbloem, steenbreekvaren, tongvaren |
| Tabel 3 strikt beschermde soorten |
| Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang. Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander |

Tabel II (vervolg). Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

| |
|---|
| Vogels |
| Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Indien er gewerkt wordt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode is het mogelijk dat er geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig gebruik en onderhoud, bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. |

Tabel III. Algemene Zorgplicht

| |
|---|
| Algemene Zorgplicht (artikel 2) |
| Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is ten alle tijden van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. |

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 2005 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000 wetgeving, zullen de termen "habitatrichtlijngebied" en "vogelrichtlijngebied" komen te vervallen. De betreffende gebieden worden momenteel opgenomen en aangewezen als Natura 2000 gebieden. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het ministerie van LNV (via Dienst Regelingen) of door de provincie. In de aankomende jaren zullen voor alle gebieden beheerplannen opgesteld worden. Tot die tijd zal er echter per project beoordeeld moeten worden of er nadelige effecten te verwachten zijn voor een beschermd gebied.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

Rode Lijsten

In opdracht van het ministerie van LNV zijn voor diverse soortgroepen zogenaamde Rode Lijsten samengesteld. Deze Rode Lijsten vermelden van welke soorten het voortbestaan in Nederland bedreigd wordt. Op deze manier geven de lijsten een indicatie van het belang van aanwezige planten en dieren in een gebied voor het behoud van de hele populatie. In door het ministerie van LNV opgestelde soortbeschermingsplannen wordt aangegeven welke maatregelen genomen moeten worden om het voortbestaan van deze soorten te waarborgen. Deze soortbeschermingsplannen worden door diverse provincies gehanteerd voor het opstellen van compensatieverplichtingen.