

ZIENSWIJZENVERSLAG ONTWERP BESTEMMINGSPLAN 'DIDAM, SKATEBAAN KRUISING VINCWIJCWEG - DOETINCHEMSEWEG'

1 Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan 'Didam, skatebaan kruising Vincwijcweg - Doetinchemseweg' heeft met ingang van 18 oktober 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen met de mogelijkheid zienswijzen kenbaar te maken. Daarvan is door de onderstaande reclamanten gebruik gemaakt:

1. De heer A.J. Verhoef, Marxstraat 6, 6941 CK DIDAM, ontvangen op 8 november 2012;
2. De heer F.B. Huisman, Marxstraat 11, 6941 CK DIDAM, ontvangen op 12 oktober 2012;
3. De heer C.F.J. Schrama en mevrouw M.A.T. Schrama – Dahlkamp, Marxstraat 5, 6941 CK DIDAM, ontvangen op 21 november 2012.

In het voorliggend verslag wordt ingegaan op de ingediende zienswijzen, welke zijn voorzien van een gemeentelijke reactie. De ingediende zienswijzen zijn hierbij samengevat weergegeven.

2 Zienswijze

2.1 *Samenvatting zienswijze van de heer A.J. Verhoef, Marxstraat 6, 6941 CK DIDAM*

a. Vlak bij de plaats waar de beoogde skatebaan zou moeten komen is het landelijk gezicht van het buitengebied volgens de heer Verhoef al zeer ernstig aangetast door het enorme complex van het voormalige Sportcentre Action.

De groenstrook, waar de skatebaan wordt beoogd, heeft een belangrijke functie. Deze groenstrook vormt een natuurlijke buffer tussen het (lelijke) complex van het voormalige Sportcentre Action en het buitengebied. Indien op deze strook de skatebaan komt, wordt dit gebied voor het oog één geheel met van het voormalige Sportcentre Action en zal het als een groot kaal gebied gaan uitzien. De ernstige aantasting van dit deel van het buitengebied wordt daarom aanzienlijk groter geacht dan het belang van het aanleggen van de skatebaan aldaar.

b. Zeer vaak is reclamant langs het gebouw van het voormalige Sportcentre Action gelopen. Nimmer stonden er veel auto's. Zelfs op de topdagen was er nog zeer veel ruimte over. Anders geformuleerd: het parkeergebied bij het voormalige Sportcentre Action is veel te groot bemeten. Volgens reclamant kan een deel, met name het rechtergedeelte van de parkeerplaats, uitstekend worden benut voor een skatebaan en is qua ruimte toereikend. Het ligt hemelsbreed op slechts 100 meter van de plaats af waar nu de skatebaan wordt beoogd (dus de afstand kan geen probleem vormen), maar leidt ertoe dat een belangrijk bosgebiedje behouden kan blijven.

Reactie gemeente

Ad a. De locatie waar de nieuwe skatebaan is voorzien, is in de huidige situatie deels als hondentoilet in gebruik. Bovendien is de skatebaan zoveel mogelijk nabij de weg in de noordwesthoek gesitueerd, waardoor een groot deel van de aanwezige begroeiing in de groenstrook behouden blijft. Hierdoor wordt de skatebaan zo gunstig mogelijk visueel en landschappelijk inpasbaar gemaakt. Mede gelet op het feit dat de directe omgeving in het bestemmingsplan 'Buitengebied' niet als natuur- of waardevol landschap wordt aangeduid, is van ernstige aantasting van waardevolle landschaps- en/of natuurwaarden in het buitengebied geen sprake.

Ad b. Het gehele complex en het omliggende terrein van het voormalige Sportcentre Action is geen gemeentelijk eigendom. Deze locatie is daarom economisch gezien niet interessant, aangezien de verwerving van de gronden of de vestiging van recht van opstal ten opzichte van de voorgenomen locatie extra kosten met zich meebrengen. Dit in tegenstelling tot de op steenworp afstand gelegen groenstrook, die geheel in gemeentelijk eigendom is.

2.2 *Samenvatting zienswijze de heer F.B. Huisman, Marxstraat 11, 6941 CK DIDAM*

a. De stelling dat er behoefte aan een skatebaan is blijft ongefundeerd en ongedocumenteerd, vaag en algemeen, onzakelijk en niet doeltreffend.

b. De aangevoerde motivering is ook niet verenigbaar met het doelmatig aanwenden van overheidsmiddelen. De skatebaan is voor een kleine en specifieke groep bestemd, als die groep al bestaat. Dit zou anders liggen voor fiets- en wandelpaden en speelweiden en speeltuintjes voor kinderen. Deze zijn van nut en bruikbaar voor alle Didamse burgers in tegenstelling tot een skatebaan. Het is onbegrijpelijk dat voor de kleine doelgroep skaters zoveel investeringsgeld (€100.000) en geld voor beheers- en onderhoud (€13.000 per jaar) voor nu en in de toekomst wordt uitgetrokken.

- c. In de zienswijze wordt een skatevoorziening verschillende malen vergeleken met sportvoorzieningen die zijn georganiseerd in verenigings- of (particulier) bedrijfsverband. Daarnaast wordt verondersteld dat de gemeente vrij gebruik van de baan openlaat, zoals wedstrijden en/of evenementen.
- d. Een wijziging van de bestemming van het terrein voor dit doel is strijdig met heersende plannen van Rijk en Provincie.
- e. Het kiezen van deze locatie voor een skatebaan levert een compleet vreemd element op in de omgeving en veroorzaakt versnippering van de functie van het gehele gebied. Het is niet in te zien hoe de skatebaan is in te passen in het uitgesproken en waardevolle landschappelijke karakter van de Greffelkamp.
- f. Blijkens de toelichting wordt het terrein beschouwd als een "overgangsgebied". Met deze opvatting van de gemeente is het hele grondgebied van de gemeente een overgangsgebied. De huidige bestemming is overduidelijk, scherp en formeel vastgelegd. De rondweg is een scherpe scheiding tussen de bebouwde kom en het landelijke gebied. Het creëren van een "overgangsgebied" is een regelrechte vernietiging van de aanblik op dit fraaie cultuurlandschap en is strijdig met consequent ruimtelijk beleid.
- g. De huidige bestemming van het terrein is hondenuitlaatplaats. Deze wordt volgens toelichting van de gemeente intensief gebruikt. Het gebruik van het terrein als uitlaatplaats voor honden sluit naadloos aan bij de omgeving. De zuidwestelijke wijken van het dorp zijn ongetwijfeld rijker aan hondenbezitters dan het hele dorp aan skaters. Gezien de behoefte van burgers is de afschaffing van hondenuitlaatplaats ten gunste van een skatebaan een enorme planologische misser waartoe de gemeente in redelijkheid niet zou moeten komen.
- h. Inmiddels worden door bewoners langs de rondweg initiatieven genomen om hinder van verkeerslawaai te verminderen. Dit initiatief benadrukt dat de praktische oplossing voor de hinder het aanleggen van een geluidswal is. Hiervoor moet het fietspad langs de rondweg worden geofferd, waarvoor een oplossing is te vinden in het aanleggen van een ventweg of dubbel fietspad aan de overkant van de weg. Indien bouwwerken op het terrein worden opgericht (skatebaan) worden de mogelijkheden om rond de rotonde De Eik een verkeersveilige situatie te creëren geblokkeerd dan wel nodeloos bemoeilijkt en geld verspillend.
- i. De skatebaan dient het doel om acrobatische kunsten te vertonen. Op de skatebaan is het de bedoeling op de locatie de aandacht te trekken. Reclameborden mogen niet zonder meer langs de wegen worden geplaatst omdat deze weggebruikers afleiden. De effecten van gebruik, de veiligheidssituatie zijn niet uitgewerkt
- j. De paragraaf over geluid is onvolledig, onzorgvuldig en unfair. Uit de hinderberekeningen blijkt dat van gemiddelden uitgegaan wordt zodat aangenomen moet worden dat het vrije gebruik voor dag en nacht, alle dagen van de week geldt. De sluitingstijd van de baan is weliswaar genoemd maar niet is genoemd op welke tijd deze weer wordt geopend. Gesteld wordt dat slechts één huis geluidshinder ondervindt (Marxstraat 13) is misleidend, aangezien géén rekening is gehouden met het lawaai van het verkeer. Evenmin is rekening gehouden met de doorgaans zuidwestenwind. De overschrijding bij het betreffende huis is 1 decibel. Een decibel is een logaritme. Een kleine verhoging van een logaritmische waarde staat voor een grote overschrijding. Omdat het onderzoek uitgaat van gemiddelden oogt de overschrijding laag maar is in werkelijkheid hoog omdat er lage perioden zijn zonder lawaai met gevolg dat als er lawaai gemaakt wordt er heel veel lawaai is. Wel is te lezen dat de baan zelf al een brongeluid veroorzaakt van 91 tot 98 dB. Voor dit niveau wordt gehoorbescherming voorgeschreven in fabrieken en werkplaatsen en bij gebruik van kettingzagen, apparaten met motoren en dergelijke.

Reactie gemeente

- Ad a. Het belang van speelruimte wordt zowel landelijk, provinciaal en als lokaal onderkend. Spelen en bewegen is belangrijk vanwege sociale en psychomotorische redenen. Bovendien is spelen belangrijk voor een goede gezondheid. De jeugd moet meer gaan bewegen om onder andere het toenemende overgewicht te bestrijden. Speelvoorzieningen richten zich op kinderen in de leeftijd van ongeveer 0 tot 19 jaar. Voor kinderen tot en met 12 jaar zijn in Didam al diverse speelplekken aanwezig, maar voor de oudere jeugd zijn nog maar weinig speelvoorzieningen gerealiseerd. Mede gelet op bovengenoemde sociale en lichamelijke overwegingen, vinden wij het van belang dat ook voor deze doelgroep voorzieningen worden getroffen. De inrichting van speelplekken voor de oudere jeugd boven de 12 staat in het teken van beweging en ontmoeting. De realisatie van een skatebaan sluit daarom goed aan bij deze leeftijdscategorie.

Dat een skatevoorziening erg populair is bij de oudere jeugd, is mede gebleken uit het feit dat de jongerenwerkers een Hyves-pagina (<http://sk8baandidam.hyves.nl>) hebben geopend. Hierop hebben 174 jongeren uit Didam zich bij aangemeld. Uit deze groep is een kleine vertegenwoordiging gekozen. Zij hebben een werkgroep gevormd in samenwerking met de projectleider en de ontwerpers.

- Ad b. De gemeente heeft de verantwoordelijkheid om voor zowel de jonge als de oudere jeugd speelvoorzieningen te realiseren. Daarvoor wordt jaarlijks geld beschikbaar gesteld. Aangezien in Didam voor de oudere jeugd nog maar weinig speelplekken zijn gerealiseerd, is de gemeenteraad op 29 september 2011 akkoord gegaan met de aanleg van een skatevoorziening en heeft hiervoor een taakstellend krediet beschikbaar gesteld van €100.000.
Het gebruik van de skatebaan is voor een grote doelgroep bestemd, aangezien de skatebaan een bovenwijkse voorziening is voor de gehele oudere jeugd van Didam om te skaten, BMX-en, rolschaatsen of te steppen. Dit in tegenstelling tot de diverse speelplekken voor jonge kinderen op blok- of buurtniveau.
- Ad c. De skatebaan wordt niet aangelegd ten behoeve van een sport in verenigings- of particulier bedrijfsverband, maar is bedoeld voor de oudere spelende jeugd van Didam om zich op een gevarieerde, uitdagende speelplek lichamelijk, sociaal en geestelijk te ontwikkelen door middel van spelen, sporten en ontmoeten.
Het gebruik van de skatebaan als evenemententerrein wordt op grond van voorliggend bestemmingsplan niet toegestaan.
- Ad d. Het plan betreft een ontwikkeling waarbij enkel sprake is van een maatschappelijke voorziening van geringe omvang. Hierdoor kan worden geconcludeerd dat er geen rijks- en provinciale belangen in het geding zijn. Desalniettemin erkennen de hogere overheden eveneens het belang van sport en spel voor de jeugd.
- Ad e. Zie 2.1, ad a..
- Ad f. Aangezien de voorgenomen skatevoorziening formeel in het buitengebied ligt, geeft de zienswijze aanleiding om de term 'overgangszone' in paragraaf 2.4 van de toelichting te schrappen. Wij stellen u daarom voor de betreffende paragraaf als volgt te wijzigen: 'De voorgenomen skatevoorziening ligt in de groenstrook bij de kruising Vincwijcweg - Doetinchemseweg. De Doetinchemseweg vormt - als onderdeel van de randweg - de visuele en fysieke scheiding tussen enerzijds het stedelijk gebied, gevormd door een woonwijk en anderzijds het buitengebied. Het plan wordt landschappelijk inpasbaar gemaakt tussen de bestaande beeldbepalende bomen.'
- Ad g. Begin 2012 is door de gemeenteraad het nieuwe hondenbeleid vastgesteld. Momenteel zijn we in voorbereiding voor de uitvoering van dit beleid. Eén van de uitgangspunten is dat de toiletten in het buitengebied zullen komen te vervallen. Deze toiletten hebben maar een geringe toegevoegde waarde, aangezien in het buitengebied uitwerpselen van honden mogen blijven liggen. Hier geldt dus geen opruimplicht. Het enige voordeel dat overblijft is dat in een toilet de hond los mag lopen.
In het hondenbeleid is besloten dat dit voordeel onvoldoende is voor behoud van toiletten in het buitengebied.
- Ad h. De beoogde skatevoorziening wordt nabij de Vincwijcweg gepositioneerd, waardoor de skatebaan op circa 16 meter van het fietspad is gelegen. Hierdoor blijft voldoende ruimte aanwezig om toekomstige ontwikkelingen, zoals een eventuele aanleg van een dubbelfietspad, mogelijk te maken.
- Ad i. De toekomstige skatevoorziening wordt nabij de verkeersluwe Vincwijcweg gepositioneerd, waardoor de skatebaan op circa 24 meter (16 meter parkzone, 3 meter fietspad en 5 meter berm) van de drukke Doetinchemseweg is gelegen. Door deze ruime afstandsbuffer zal de toekomstige skatebaan nauwelijks tot een visuele afleiding in het verkeer leiden.
- Ad j. Het klopt dat deze vorm geluidshinder dient te worden beoordeeld aan de hand van gemiddelden in de dag-, avond- en nachtperiode. De achterliggende gedachte daarbij is dat mensen in de dagperiode geluid als minder hinderlijk ervaren dan datzelfde geluidsniveau in de avond en nacht. Hetzelfde geldt overigens voor piekgeluiden.
Beiden zijn in deze onderzocht (Alcedo, 17 september 2012 en de gewijzigde notitie van 17 januari 2013, 20123902.SH7627). Verder is in het onderzoek uitgegaan van mogelijk gebruik van de skatebaan in de dagperiode (van 07.00 tot 19.00) en in de avondperiode (van 19.00 tot 23.00). Daaruit is naar voren gekomen dat gebruik in de dagperiode vanaf 9.00 toelaatbaar is (geen onaantvaardbare geluidshinder veroorzaakt) en in de avondperiode beperkt toelaatbaar is tot 21:30. Er is daarbij uitgegaan van continue gebruik door 5 skaters/inliners. Dat is een worstcase scenario, die zich in de praktijk nooit zal voordoen. Niet voor het aantal uren gebruik als ook de volle bezetting tijdens het gebruik. De berekende gemiddelde geluidsbelasting is dus een overschatting van het gemiddelde geluidsniveau dat zal gaan optreden.

In de nachtperiode (van 23.00 tot 07.00) is er geen activiteit en die is dan ook niet doorgerekend. Ook niet onderzocht is het gebruik van een geluids- of omroepinstallatie, omdat die niet wordt aangelegd.

Er is slechts één woning (Marxstraat 13) die volgens het onderzoek te maken kan krijgen met een overschrijding van de geluidsnorm zoals deze is opgenomen in het Activiteitenbesluit. Worden er maatregelen genomen (gesloten tussen 21.30 uur en 9.00 uur) dan wordt bij geen enkele woning de genoemde geluidsnorm overschreden. Die maatregel zal dan ook worden getroffen en worden vastgelegd. Er wordt dus, analoog aan de methodiek uit de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG, getoetst aan een geluidsnorm die afkomstig uit landelijke regelgeving, het Activiteitenbesluit. Dit is een maatstaf voor wat als onaanvaardbare geluidshinder kan worden aangemerkt. Daarmee is ook aangegeven dat hinder niet in alle gevallen onaanvaardbaar is. Een zekere mate van geluidshinder wordt geacht acceptabel te zijn. Dat geldt voor gemiddelde geluidsniveaus en voor piekniveaus. Voor beiden wordt aan de geldende geluidsnormen voldaan.

De skatebaan zal worden gebruikt bij "buitenweer", op het moment dat ook omwonenden veel buiten zijn. Voor de geluidsbelasting in een tuin gelden op zich geen geluidsnormen. In de ruimtelijke overweging moet hier echter wel iets van gevonden worden. Het onderzoek is op dit onderdeel uitgebreid, mede naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze. Het reeds aanwezige gemiddelde geluidsniveau van de Doetinchemseweg is veel hoger dan het gemiddelde geluidsniveau van een skatebaan: er is in de tuinen een verschil van tenminste 10 dB. Uit een cumulatieve beoordeling volgt dat de geluidsbelasting op sommige punten toeneemt met 1 dB, op andere punten neemt zij niet toe. Uit de aanvullende notitie (20123902.SH7647) van 17 januari 2012 komt naar voren dat dit niet leidt tot onaanvaardbaar hoge geluidsniveaus.

Het Duitse onderzoek is slechts als bijlage bij het uiteindelijke onderzoek toegevoegd, omdat Alcedo hieruit bronvermogens genereerd van de verschillend skatevoorzieningen voor haar onderzoek dat is toegespitst op de situatie ter plekke en de resultaten toetst aan Nederlandse regelgeving. Het onderzoek is van Alcedo is naar Nederlandse maatstaven uitgevoerd.

Nu er uitgebreid onderzoek is gepleegd naar mogelijke geluidshinder, ook nog na het inbrengen van zienswijze, kan van onzorgvuldigheid geen sprake meer zijn.

Van strijd met het rechtzekerheidsbeginsel is geen sprake, aangezien er is onderzocht conform de handleiding "Meten en rekenen Industrielawaai", er wordt getoetst aan Nederlandse regelgeving en aanbevelingen uit het onderzoek worden opgevolgd.

Er is zeker sprake van fair play in deze, omdat alle beschikbare informatie voor een ieder ter inzage heeft gelegen en zijn of haar zienswijze kenbaar heeft kunnen maken. Voor materie die men niet denkt te beheersen kan men altijd deskundige adviseurs raadplegen. Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt voorgesteld om het gewijzigde akoestisch onderzoek (17 januari 2013, 20123902.SH7627) ter vervanging en het onderzoek aangaande het wegverkeerslawaai en cumulatie (17 januari 2013, 20123902.SH7647) ter aanvulling als bijlage van het bestemmingsplan op te nemen en de resultaten daarvan in de toelichting te verwerken.

2.3 *Samenvatting zienswijze van de heer C.F.J. Schrama en mevrouw M.A.T. Schrama – Dahlkamp, Marxstraat 5, 6941 CK DIDAM*

Reclamanten hebben bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling, vanwege:

- a. Het oversteken over de drukke Doetinchemseweg.
- b. Afleiding van het wegverkeer, dat zijn aandacht nodig heeft bij het naderen van de rotonde De Eik.
- c. De geluidsoverlast veroorzaakt door het verkeer, wordt dan ook nog aanzienlijk versterkt door het geluid van een skatebaan, waarvan reclamanten op andere locaties hebben ervaren, dat dit oorverdovend is.
- d. Reclamanten begrijpen overigens nog steeds niet waarom de aanwezige skatebaan bij het Actiongebouw, met eventueel enkele aanpassingen, niet gehandhaafd kan worden.
- e. In het ontwerp wordt erkend dat alleen het perceel Marxstraat 13 geluidshinder zal ondervinden. Ook de andere percelen in de omgeving zullen geluidshinder ondervinden.
- f. Ook op andere locaties zijn bezwaren gerezen tegen de oprichting van de skatebaan in hun omgeving wegens aantasting van hun woongenot. Derhalve behoort een skatebaan niet in de omgeving van woonhuizen te liggen.
- g. In de huidige crisissituatie is het aanleggen van een skatebaan voor een kleine groep jongeren financieel onverantwoord.
- h. Door de aanleg zal de waarde van het eigendom van reclamanten dalen. Daarom maken zij bezwaar tegen het voorstel tot wijziging van het bestemmingsplan.

Reactie gemeente

- Ad a. De skatevoorziening is voor de toekomstige gebruikers bereikbaar via de fietspaden bij de nabijgelegen rotonde aan De Eik en de Doetinchemseweg. Aangezien het snelheidsverschil tussen de verschillende weggebruikers bij de rotonde erg klein is, kan er veilig worden overgestoken.
- Ad b. Zie 2.2, ad i..
- Ad c. Mede naar aanleiding van deze zienswijze is nader onderzoek uitgevoerd naar de cumulatieve effecten van de verschillende geluidsbronnen. Uit dit onderzoek is gebleken dat ook na het realiseren van een skatebaan het gemiddeld aanwezige wegverkeerslawaaï dominant aanwezig is (tabel 1 en 2, notitie 20123902.SH7647, 17 januari 2013). De weg domineert over de skatebaan met ten minste 9 dB. Uit een cumulatieve beoordeling volgt dat de geluidsbelasting op sommige punten toeneemt met 1 dB, maar op andere punten neemt zij niet toe. Uit de notitie komt naar voren dat dit niet leidt tot onaanvaardbaar hoge geluidsniveaus.
Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt voorgesteld om het aanvullend onderzoek van Alcedo aangaande het wegverkeerslawaaï en cumulatie (17 januari 2013, 20123902.SH7647) als bijlage van het bestemmingsplan op te nemen en de resultaten daarvan in de toelichting te verwerken.
- Ad d. Zie 2.1, ad b..
- Ad e. Er is slechts één woning (Marxstraat 13) die volgens het onderzoek te maken kan krijgen met een overschrijding van de geluidsnorm zoals deze is opgenomen in het Activiteitenbesluit. Worden er maatregelen genomen (gesloten na 21.30 uur), dan wordt bij geen enkele woning de genoemde geluidsnorm overschreden. Er wordt dus, analoog aan de methodiek in de brochure Bedrijven en Milieuzonering van de VNG, getoetst aan een geluidsnorm die afkomstig uit landelijke regelgeving (het Activiteitenbesluit). Dit is een maatstaf voor wat als onaanvaardbare geluidshinder kan worden aangemerkt. Daarmee is ook aangegeven dat hinder niet in alle gevallen onaanvaardbaar is. Een zekere mate van geluidshinder wordt geacht acceptabel te zijn.
Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt voorgesteld om het gewijzigde akoestisch onderzoek (17 januari 2013, 20123902.SH7627) ter vervanging en het onderzoek aangaande het wegverkeerslawaaï en cumulatie (17 januari 2013, 20123902.SH7647) ter aanvulling als bijlage van het bestemmingsplan op te nemen en de resultaten daarvan in de toelichting te verwerken.
- Ad f. Om de bewoners van Didam zo min mogelijk met de toekomstige skatevoorziening te confronteren, is ervoor gekozen om de skatebaan in een gebied met een infrastructurele functie aan te leggen die op ruime afstand van een woonwijk is gelegen.
- Ad g. Zie 2.2, ad b..
- Ad h. Ten aanzien van de genoemde mogelijke waardevermindering wordt opgemerkt dat na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan op grond van afdeling 6.1 Wro een aanvraag om tegemoetkoming in planschade in behandeling kan worden genomen.

3. Conclusie

De ingediende zienswijzen hebben geleid tot het wijzigen van de toelichting van het bestemmingsplan, maar niet tot het staken van de gestarte bestemmingsplanprocedure als bedoeld in artikel 3.8 van de Wet op de ruimtelijke ordening.

Behorend bij besluit van de raad van Montferland,
d.d. 28 maart 2013

Mij bekend,
De loco-griffier van Montferland,

(E.H.A. Peters)