

Memo

memonummer 2020-06-29
datum 29 juni 2020
aan Arnold Nijland Roelofs Zandwinning BV
Erik Eenkhoorn Roelofs Zandwinning BV
van Stephan Hammink Antea Group
kopie
project Bestemmingsplan Zandwinning Werfhout
projectnr. 452561.100
betreft Reactie op opmerkingen omwonenden

Vragen / opmerkingen t.a.v. het voorontwerp bestemmingsplan

Roelofs Zandwinning B.V. heeft conform afspraak met de gemeente Montferland het voorontwerpbestemmingsplan aan de bewoners van de Pakopseweg gestuurd. Namens de bewoners heeft mevrouw Sloot onderstaande opmerkingen gemaakt die in deze memo van een antwoord zijn voorzien.

1. Heeft het college al een besluit genomen op de vormvrije m.e.r. beoordeling, en zo ja, zouden wij inzage mogen hebben in dit besluit?

Het college heeft dat besluit nog niet genomen. Dat gebeurt voorafgaand aan de vrijgave van het ontwerpbestemmingsplan. We zullen het besluit als bijlage opnemen bij het ontwerpbestemmingsplan.

2. Figuur 2.3 komt op blz. 8 komt niet overeen met figuur 2.1 en 2.2.

Het is niet helder wat bedoeld wordt met deze opmerking. figuur 2.3 op blz. 8 is een foto die een impressie geeft van een zandwiel. Mogelijk wordt figuur 1.2 bedoeld op blz. 8 van de pdf in Adobe Reader in plaats van pagina 8 conform de paginanummering onder aan de bladzijden. Die figuren komen wel overeen.

3. Op blz. 12 staat dat Roelofs een regionaal werkende ontgronder is. Dit klopt volgens ons niet. De meeste winningen zijn gevestigd in het oosten / noorden van het land. Daarnaast ontbreekt op deze pagina de concrete planning van 10 jaar.

De tekst is zodanig bedoeld dat het zand regionaal wordt afgezet, zodanig ziet Roelofs zich als een regionale ontgronder, dicht bij de klant. We zullen de tekst als volgt wijzigingen: *Het werkgebied van Roelofs is gelegen in het oosten en noorden van Nederland, Roelofs werkt regionaal, dicht bij de klant.* Voor wat betreft de termijn van 10 jaar zullen we in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning (aspect milieu, Wabo) een aanvraag doen voor een termijn van 10 jaar dus niet voor onbepaalde tijd.

Voor wat de planning betreft geldt het volgende. De voorraad zand omvat circa 1,6 miljoen m³, We gaan uit van 300.000 m³ per jaar, hetgeen inhoudt dat er 6 jaar productie zal zijn. Dit zal korter of langer kunnen zijn, de economische omstandigheden zijn hierin bepalend.

4. Op blz. 13 wordt gesproken over de locatie van de diesel aggregaat. De exacte locatie blijft voor ons echter onduidelijk. Waar komt deze?

Het aggregaat komt te staan langs de Pakopseweg ter hoogte van de kruising met de spuit- en retourleiding.

5. Daarnaast is omschreven dat er naast een wal op sommige plekken een houten scherm komt. Op blz. 20 staat zelfs dat dit in overleg met de buurt zal plaatsvinden. Op blz. 610 staat deze alleen bij de gasleiding ingetekend, klopt dat? Ook de afmetingen van het scherm is niet in alle stukken hetzelfde. Soms wordt er over 2 meter gesproken en op andere plekken over 3 meter. Graag duidelijkheid hierover.

Er komt een houten scherm als vervanger van de grondwal ter plaatse van de ligging van de gasleiding. Er mag immers geen grondwal op de gasleiding komen. Dit houten scherm wordt 3 meter hoog. Er wordt ook gesproken over een mogelijk scherm bovenop de grondwal, hier kiezen we op verzoek van de buurt voor groenbeplanting, hoog 2 meter, en geen scherm. We halen de bouwregel die een houten scherm op de aarden wal toestaat uit de planregels. Zie verder ons antwoord onder nummer 51. We zullen dat in de toelichting verduidelijken; in de planregels was dit reeds geborgd.

6. Blz. 14 hier staat dat het overgrote deel ontsloten wordt via de A12, toerit 30 Beek. Met de buurt is de afspraak gemaakt dat tenminste 80% van de ontsluiting via die toerit zal plaatsvinden. Dit willen wij dan ook concreter terug lezen en geborgd hebben. Evenals de wijze waarop daarop zal worden toegezien door Roelofs / gemeente.

We zullen in de toelichting van het bestemmingsplan aangegeven dat 80% van het vrachtverkeer via die toerit rijdt. Roelofs zal de rijroute vanaf de zandwinning middels een bord bij de uitrit aangeven, een afbeelding van de route komt ook op locatie te hangen, waar deze voor de chauffeurs goed zichtbaar is. De chauffeurs krijgen informatie m.b.t. de rijrichting. Daarnaast leggen we in de aanvraag voor de in- en uitritvergunning de voorgestelde verkeersafwikkeling vast.

7. Het is mede daarom van belang om te weten waar het klasseren plaats zal gaan vinden. Is dat al bekend?

Dit weten we nog niet, zodra er meer duidelijkheid is komen we hier op terug.

8. Op blz. 15 is aangegeven dat er veel bos weg zal gaan. Ook aan de zijde Bievankweg / Pakopseweg. In het traject met de buurt is met de bewoners van 6 en 6a afgesproken dat zij hier t.z.t. in meegenomen worden. Een tekstsuggestie kan zijn: "Bomen kap aan deze zijde zal in overleg met deze bewoners al dan niet plaatsvinden."

We zullen deze tekstsuggestie opnemen in de toelichting van het bestemmingsplan.

9. Op blz. 16 en 17 wordt aangegeven dat het plan een de recreatieve waarde heeft vanwege de link met het plan bij de plas van Heijting. Wij zouden graag zien dat de bredere visie op het gebied zoals dit nu wordt uitgewerkt ook in het gemeentelijk beleid wordt verankerd. Zodat de buurt ook na de vele jaren van onrust zekerheid zal krijgen over het eindplaatje binnen het plangebied (Arnhemseweg/Bievankweg/Werfhout/A12/A18).

Het bestemmingsplan ziet alleen op de zandwinning. Roelofs heeft geen rol in de planvorming voor het Gat van Heijting, anders dan de overdracht van een 20 meter brede strook grond aan de initiatiefnemer. Het ontwikkelen van een visie voor een nieuwe functie ligt bij de initiatiefnemer van dat plan. We zullen uw verzoek om een bredere beleidsvisie op te stellen voor het gebied aan de gemeente doorgeven.

10. Op blz. 18, figuur 2.3 wordt gesproken over fasering maar zijn er al globale data bekend?

Helaas is er nog geen concreet zicht op de planning. De planning van de natuurontwikkeling is afhankelijk van de voortgang van de zandwinning. Gedurende de zandwinning zal meer inzicht ontstaan in het tijdspad van de natuurontwikkeling. In het landschapsplan – welke onderdeel van het bestemmingsplan is - zit (achterin) een planning, die wordt gevolgd. Wat wel duidelijk is en ook vastgelegd in artikel 4 van het bestemmingsplan, is, dat voordat de zandzuiger kan worden gebruikt er gestart moet zijn met fase 1 van de natuurontwikkeling.

11. Op blz. 21 wordt gesproken over 'behoefte', waar is het behoefte onderzoek?

Er is volop behoefte aan zand in de regio, dit betreft verschillende projecten, maar zeker de A15. Er is niet een concreet behoefteonderzoek beschikbaar.

12. T.b.v. welke industrie?

Het zand is een grove zandsoort en wordt met name afgenomen door de betonindustrie en de daaraan gerelateerde bedrijven en de wegenbouw.

13. En wat is de bedoeling van winkelverkoop?

De partijen worden via het hoofdkantoor verkocht en op locatie opgehaald. Dit zijn bedrijven en een incidentele particulier en levert geen extra verkeersbewegingen op. Bij bepalen verkeersbewegingen is immers uitgegaan van de gemiddelde afzet van zand, daar zit dat bij in (300.000 m³ per jaar).

14. Is dat ook verkoop ter plaatse?

Nee, het zand wordt ter plaatse niet verkocht. Dat gebeurt altijd via het hoofdkantoor. Zie ook onze reactie onder punt 16, het wegennet kan het makkelijk aan.

15. Waar vindt klassering plaats?

Zie onze reactie onder punt 7.

16. Op blz. 22 spreekt men over 220 werkdagen, klopt het dat wordt uitgegaan van 6 werkdagen per week en dus ook in het weekend van gemiddeld 70 vrachtwagen bewegingen sprake zal zijn?

Er wordt van uitgegaan dat er wordt gewerkt op werkdagen en op zaterdag. De afvoer van zand vindt plaats door middel van zware vrachtwagens. Per jaar wordt ongeveer 300.000 m³ zand afgevoerd. Per vrachtwagen kan gemiddeld 20 m³ worden afgevoerd. Uitgaande van 220 werkdagen per jaar betekent circa 68 vrachtwagens gemiddeld per dag, afgerond naar 70. Daarbij is rekening gehouden met werken op zaterdag (zie geluidsonderzoek). Aantal bewegingen is dus bepaald aan de hand van gemiddelde afzet per jaar, daar maakt het niet uit hoe de verkoop plaatsvindt.

17. De inhoud op blz. 23 sluit niet meer aan bij de huidige werkelijkheid. PAS / Corona, dit zou bij de definitieve aanvraag o.i. anders moeten.

De inhoud van pagina 23 omvat het provinciale beleid zoals beschreven in de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland. Dit beleid is vastgesteld door de provincie. Aan dat beleid moet worden getoetst. De gevolgen van de uitspraak met betrekking tot het PAS door de Raad van State op 29 mei 2019 is verwerkt in het bestemmingsplan. Waar in het vorige plan nog werd getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998 en het PAS is in dit plan getoetst aan de Wet natuurbescherming en is een stikstofonderzoek uitgevoerd waarmee de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is gemotiveerd.

De situatie rondom Corona speelt vanaf circa februari / maart en het is nog niet bekend hoe zich dit zal ontwikkelen. Het is niet aannemelijk, dat de provincie haar beleid aanpast aan de (tijdelijke) effecten van de Corona. De zandwinning omvat een periode van 10 jaar en zal starten na inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Wij houden bij onze bedrijfsvoering vooralsnog geen rekening met de effecten van de corona crisis omdat de effecten ervan niet in te schatten zijn.

18. Op blz. 26 komt het onderdeel verkeer / vervoer wederom aan de orde. Graag zien wij hier de ontsluiting via de Bievankweg / A18/A12 uitgesloten / geminimaliseerd worden zoals hiervoor is aangegeven.

Dit zullen we in de toelichting opnemen, een en ander zoals onder punt 6 is beschreven.

19. Ten aanzien van blz. 28, in de laatste alinea boven 3.4. graag nader aangeven dat dit nu maar ook in de toekomst niet meer aan de orde zal zijn, dit in lijn met de gemaakte afspraken met omwonenden.

De paragraaf omvat een toets aan de gemeentelijke structuurvisie. Het bestemmingsplan staat op de gronden geen recreatieve ontwikkeling met recreatiewoningen, wellnessvoorzieningen en dergelijke toe. Dus dat is op grond van het bestemmingsplan niet toegestaan. Volgens het gemeentelijk beleid is dat echter wel mogelijk. Het is aan de gemeente om eventuele initiatieven die passen in het gemeentelijk beleid te beoordelen en al dan niet medewerking te verlenen. Voor wat betreft een extra uitbreiding van de zandwinplas in oostelijke richting, dat is ook niet aan de orde. We zullen in de toelichting opnemen dat er geen uitbreiding van de zandwinplas plaatsvindt in oostelijke richting.

20. Op blz. 30 wordt gesproken over de relatie met bestaande of autonome ontwikkelingen. Volgens het plan is er geen sprake van cumulatie van effecten met andere projecten in de omgeving. Dit is echter mede afhankelijk van de ontsluiting en de voorwaarden die daaraan verbonden zijn. Als teveel verkeer toch via de Bievankweg zal gaan rijden geeft dit extra druk op het kruispunt Pakopseweg / Bievankweg. Mede door de hoeveelheid verkeer op de Pakopseweg vanwege de firma Kummeling, Vollenbroek, de opslag aan de Pakopseweg 12a en andere landbouwbedrijven die reeds voor een behoorlijke druk op het kruispunt zorgen.

De cumulatie waar sprake van is, is de cumulatie van effecten van ons plan met plannen die al wel planologisch mogelijk zijn gemaakt, maar die nog niet in uitvoering zijn gebracht. Er zijn geen pannen die die in het kader van cumulatieve effecten op milieu beschouwd moeten worden. De cumulatie heeft geen betrekking op de afwikkeling van het verkeer van de zandwinning. Zoals hierboven aangegeven gaat 80% van het verkeer van en naar de zandwinning via de A12, toerit 30 Beek. Er gaat minimaal verkeer via de Bievankweg. Via bebording bij de zandwinning zal dat kenbaar worden gemaakt.

21. Op blz. 38 wordt gesproken over de mogelijkheid tot het herplanten van houtopstanden die elders gekapt worden. Waar blijkt dit uit? Er wordt toch juist vooral gekapt?

Er wordt gekapt en er wordt nieuwe natuur rondom de uitbreiding van de zandwinplas gerealiseerd. Voor de te kappen bomen dient mogelijk een melding gedaan te worden bij de Gedeputeerde Staten (Provincie Gelderland). Een melding is verplicht bij het kappen van bos van minimaal 10 are of een bomenrij van minimaal 21 bomen (buiten de bebouwde kom). Gevelde houtopstanden dienen in principe te worden herplant. De nieuw te ontwikkelen natuur biedt de mogelijkheid om herplant ter plaatse te realiseren. In het inrichtingsplan (bijlage 1 van de toelichting) is op pagina 10 aangegeven waar nieuw bos is voorzien.

22. blz. 39 hier wordt gesproken over een maximale grondwaterstandsverlaging van -0,15 m in de eindsituatie maar tijdens de winning van -0,2 meter. Dat zal dus gedurende 10 jaar het nodige gaan betekenen. Mede gelet op de droge zomers van de laatste jaren en alle verzakkingen in de omliggende gemeenten. Mede daarom is verzocht door de buurt om metingen te gaan verrichten maar ook om te kijken naar woningen in de directe nabijheid van de plas. Ter voorkoming dat er scheurvorming op zal treden en er achteraf discussies ontstaan. Deze afspraak lezen wij echter niet terug in het plan. Op blz. 40 bovenaan wordt wel gesproken over het peilbuisnetwerk maar aan wie er wordt gerapporteerd, gemonitord en niet te vergeten gehandhaafd is ons niet duidelijk.

Metingen omtrent scheurvorming worden opgenomen in de ontgrondingsvergunning. Rapportage vindt plaats in het Dinoloket en aan de provincie, provincie is handhaver. Er zal door Roelofs voorafgaand aan de start van de werkzaamheden een schouw worden uitgevoerd bij de woningen rond de zandwinning die in een document wordt vastgelegd, zodat er duidelijkheid is over de staat van de woningen in de omgeving. Voor welke woningen dat moet gebeuren wordt bepaald door de provincie in het kader van de ontgrondingsvergunning.

Door het bureau Wiertsema en Partners zijn de peilbuizen op de juiste plekken geplaatst conform de afspraken om de risico's, ook voor hun woningen, goed te bewaken. Daarnaast volgt een nul-meting van de gebouwen uit de bevoegdheid van de provincie Gelderland bij het aanvragen van de ontgrondingsvergunning, dit is een verplichting/eis

en zullen wij uitvoeren voorafgaand aan de zandwinning (normaal gesproken binnen 3 maanden na inwerkingtreding van de vergunning) dit zal door een onafhankelijk extern bureau worden gedaan.

23. Blz. 41 onder 4.7 is opgenomen dat er gemiddeld circa 70 vrachtwagens per dag rijden. Zie ook eerdere opmerkingen, dit moet concreter.

Concreter kan niet, het maximum aantal vrachtwagens is beschreven (98 per dag op piekmomenten) en het gemiddelde per dag, i.c. 70 vrachtwagens. Overall staat 70 bewegingen en een piek van 98. In paragraaf 2.2 stond per ongeluk een piek van 70. Dat passen we aan.

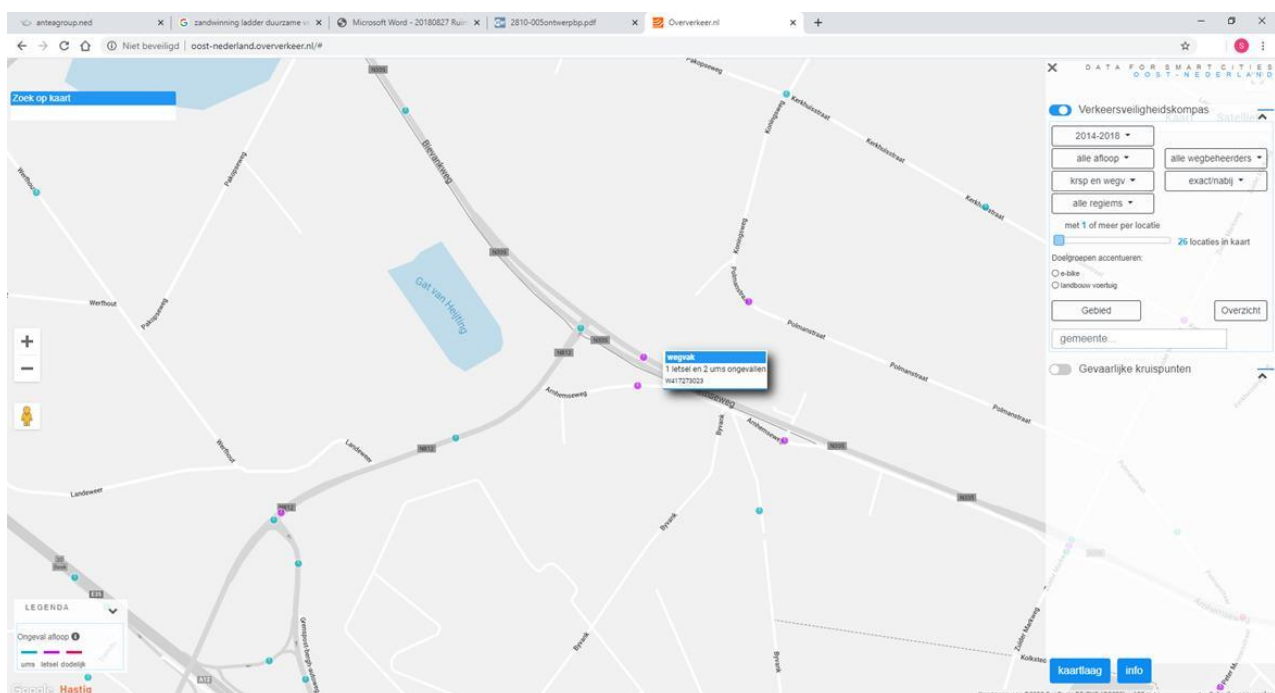
24. Onderaan blz. 41 staat dat het nieuw te realiseren punt geen ongevallen kent. Het kruispunt Oud Arnhemseweg / Bievankweg wel. Dit zou dan ook temeer pleiten om voor 100% garantie te gaan waar het gaat om de ontsluiting. Dit moet dus echt concreter opgenomen worden in dit plan.

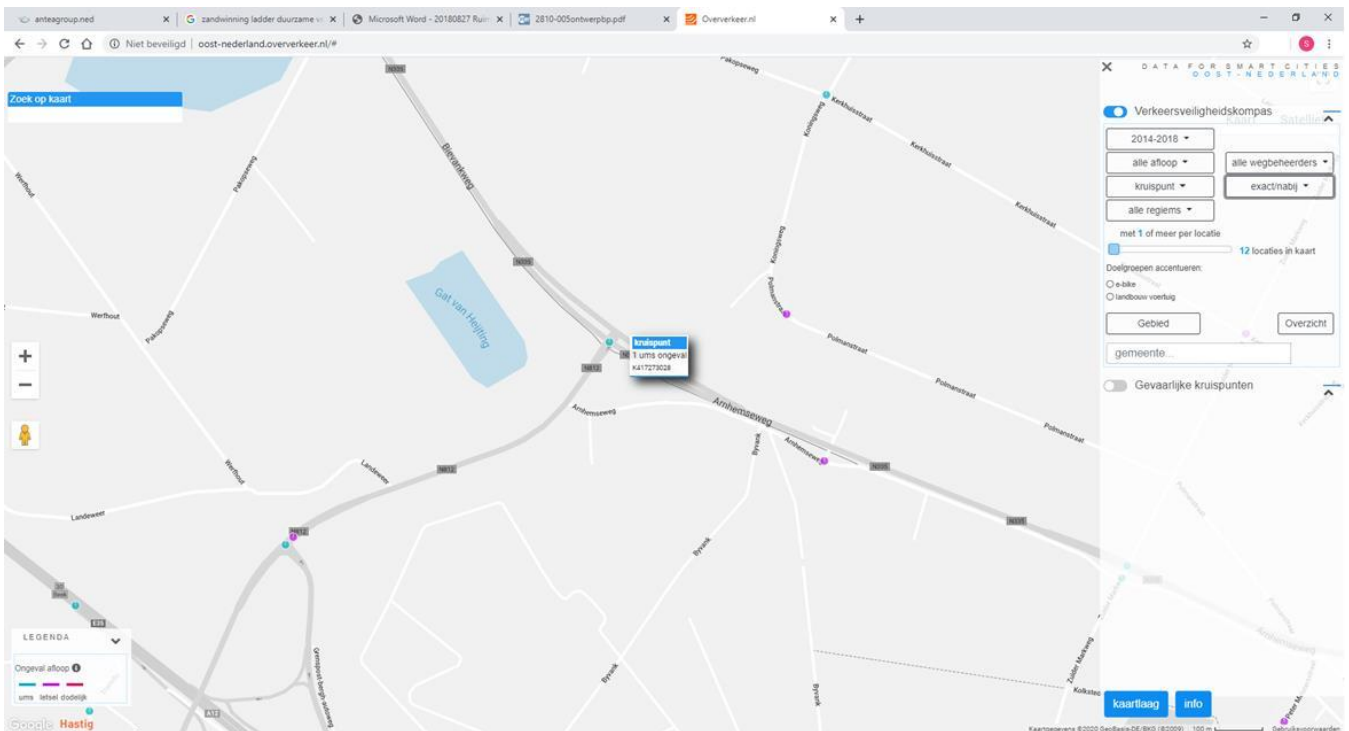
De ontsluiting op de Oud Arnhemseweg is in overleg met de provincie tot stand gekomen en als zodanig opgenomen in het plan. Dit is een ontwerp die zorg draagt voor een verkeersveilige afwikkeling van het verkeer. Dat is als volgt gemotiveerd. Aan de zuidwest zijde van de uitrit staan enkele bosschages. Deze staan op voldoende afstand van de rijbaan en zullen het zicht op de uitrit daardoor niet belemmeren. Een vrachtwagen die staat te wachten voor het bromfietspad heeft ook direct zicht op de hoofdrijbaan. Een wachtende vrachtwagen zal daarom het bromfietspad onder normale omstandigheden niet blokkeren. Tevens is er voldoende opstelruimte tussen het bromfietspad en de toegangspoort voor een vrachtwagen. Door de scherpe bocht komen vrachtwagens langzaam aanrijden en hebben hierdoor ook voldoende zicht op het kruisende verkeer.

We hebben gekeken naar beschikbare gegevens over ongevallen op en bij de kruising.

Ongevallen op kruispunt Oud/Arnhemseweg/Bievankweg

In de periode 2014-2018 zijn er op het wegvak 3 ongevallen en op het kruispunt 1 ongeval (zie kaarten hieronder, bron: <https://www.verkeersnet.nl/verkeersveiligheid/15714/alle-ongevallen-in-overijssel-en-gelderland-online/?gdpr=accept>)





Andere ongevallenkaart: https://www.bliq.report/nl-NL/NLD/2020_01/1_1511/1_55024746#51.9142/6.1642/15.0000

De cijfers zijn afkomstig van verkeerskundig ICT-bureau VIA, dat ruim 43.000 lokale, provinciale en rijkswegen onder de loep nam. Voor het overzicht van onveilige trajecten is niet alleen gekeken naar de hoeveelheid ongevallen en (dodelijke) slachtoffers, maar ook de gereden snelheden. Om de wegen eerlijk met elkaar te vergelijken zijn het aantal slachtoffers afgezet tegen de weglengte en verkeersdrukke (periode 2015- 2018)



Uit deze gegevens volgt dat er in de bestaande toestand geen sprake is van een gevaarlijke kruising.

25. In figuur 5.1 is de woning (Pakopseweg 10) verkeerd ingetekend. De cirkel is om de schuur geplaatst i.p.v. om de woning.

Figuur 5.1 passen we aan.

26. Blz. 43, onder geluid richtafstand 200 meter ontbreekt Pakopseweg 8a.

De afstand vanaf de bestemmingsgrens Bedrijf – Zandwinning tot Pakopseweg 8a is meer dan 300 meter. Daarom is Pakopseweg 8a niet opgenomen (zie onderstaande figuur). De lijn is zo goed mogelijk afgestemd op Pakopseweg 8a. de afstand is hoe je de lijn ook legt altijd ruim meer dan 300 meter.



27. Blz. 44 op de wal komt vegetatie, wanneer en welke vegetatie? Mede ter bepaling van eventuele effecten op korte termijn.

Nadat de grondwal is opgericht wordt sterk struikgewas geplant op de grondwal, type sortering is nog nader te bepalen in overleg met de buurt.

28. Op blz. 54 is opgenomen onder artikel 4 dat er naast een uitkijktoren binnen de bestemming recreatie ook een bedrijfsgebouw mag komen van maximaal 10 meter hoog. Dit lijkt ons niet de bedoeling. Mede omdat de situering niet is aangeduid en het om een behoorlijke hoogte gaat zijn wij hier niet heel blij mee. Hoort dit niet onder artikel 3?

Er is op de gronden met de bestemming Natuur geen bedrijfsgebouw meer voorzien. De bepaling zal worden geschrapt.

29. Blz. 56 - Overeenkomst Roelofs gemeente – graag ontvangen wij een afschrift.

We zullen uw vraag bij de gemeente neerleggen. Wij hebben hiertegen geen bezwaar.

30. Blz. 54 - Het vooroverleg met Staatsbosbeheer ontbreekt. Is dat bewust? Zij zouden toch aangehaakt worden waar het gaat om het geohydrologisch onderzoek?

Het voorontwerp is bewust niet opgestuurd naar Staatsbosbeheer. Er is reeds overleg tussen Roelofs Zandwinning B.V. en Staatsbosbeheer. Als gevolg hiervan wordt een overeenkomst tussen SBB en Roelofs gemaakt.

31. Blz. 100, figuur 1.3 is niet te lezen.

Dit is exact dezelfde tekening als in het begin van het stuk, de kwaliteit is inderdaad niet optimaal. We zullen een losse bijlage bij de toelichting opnemen van het originele document zodat deze beter leesbaar is.

32. Blz. 108 hier wordt gesproken over een winning van maximaal 300.000 m³ zand per jaar. Uitgaande van een ontgrondingsvergunning van 300.000 m³ zand per jaar voor een periode van 10 jaar zou dat niet kunnen zorgen voor 98 vrachtwagens op drukke dagen, zoals dat op blz. 128 is aangegeven. In dat geval wordt er niet 300.000 m³ maar maximaal 431.200 m³ per jaar gewonnen. Wij willen als buurt hier meer duidelijkheid en zekerheid over. Wat wordt er maximaal per jaar gewonnen? Hoeveel vrachtwagens zijn dat maximaal per dag? En daarbij de zekerheid dat hierop gehandhaafd zal worden en dat de winning na 10 jaar stopt. Ongeacht of het maximale gewonnen is. Dit zijn immers belangrijke onderwerpen geweest in de gesprekken met ons als buurt en hier zijn ook harde toezeggingen op gedaan. Deze moeten dan ook zeker verankerd worden in dit plan en de onderliggende overeenkomsten.

Het aantal maximaal omschreven vrachtwagens is duidelijk beschreven. Gezien de voorraad zand van ca. 1,6 miljoen m³, passen alle waarden binnen het plan, 300.000 m³ per jaar zal inhouden dat er 6 jaar productie zal zijn, dit zal korter of langer kunnen zijn, de economische omstandigheden zijn hierin bepalend. Na 10 jaar zal de zandwinning stoppen. Het aantal werkdagen heeft geen relatie met te winnen zand per jaar. Uitgangspunt is 300.000 m³ per jaar. Het gaat om gemiddelden.

33. Ook op deze blz. wordt weer gesproken over het eventueel toepassen van een scherm boven op de aardenwal. Waar is dit afhankelijk van?

De omwonenden hebben aangegeven dat begroeiing op de wal de voorkeur heeft boven een scherm, we gaan uit van begroeiing. Zie ook ons antwoord onder punt 5.

34. Blz. 109 75 vrachtwagens (op piekmomenten) per dag, het overgrote deel via A12 / Beek. Dit strookt weer niet met hetgeen op blz. 108 staat, namelijk 98 vrachtwagens op piekmomenten. Hier zijn afspraken over gemaakt, dit willen we terugzien. Bijv. in de vorm van afspraken met transporteurs over aanrij routes etc. Evenals de toezegging dat de gemeente anders handhavend zal optreden.

Zoals aangegeven in voorgaande antwoorden, zullen wij de rijrichting aangeven middels bebording en een kaart met rijroute in de keet, de provincie zal hierop kunnen handhaven. De chauffeurs krijgen informatie m.b.t. de rijrichting. Daarnaast leggen we in de aanvraag voor de in- en uitritvergunning de voorgestelde verkeersafwikkeling vast. Het genoemde aantal van 75 op piekmomenten is een verschrijving. We zullen daar 98 van maken en we zullen tevens aangegeven dat het gaat om gemiddeld 70 vrachtwagens per dag.

35. Blz. 112 cumulatie andere projecten, zijn er wel. Zie ook hiervoor de genoemde bedrijvigheid die gevestigd zijn of veelal gebruik maken van de ontsluiting via de Pakopseweg.

Cumulatie in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is niet aan de orde bij reeds bestaande bedrijven. Zie ook onze antwoord op punt 20. Voor wat betreft uw vraag over paragraaf 6.3 van het rapport van Cauberg Huygen waar het u niet duidelijk is of er wordt uitgegaan van de bemesting op het gedeelte waar straks de uitbreiding van de plas komt of dat het depot dat wordt aangelegd op bestaande landbouwgronden en alle bijkomende verkeersbewegingen ook is meegenomen merken we het volgende op. Voor de bemesting is uitgegaan van de gronden van de uitbreiding van de zandwinplas. Alle verkeersbewegingen zijn opgenomen.

36. Blz. 117 onder 4.2.4. staat de alinea 'uiteindelijke situatie' er dubbel in.

Dit klopt, we zullen dat aanpassen.

37. Graag een nadere toelichting op deze effecten. Er staan diverse woningen binnen 50 dan wel 360 of 600 meter van de waterrand.

Een nadere toelichting op de effecten zijn beschreven in de Geohydrologische effectenstudie (Wiertsema & Parners, 15-8-2019) dat als bijlage 11 bij de toelichting van het bestemmingsplan is gevoegd. We zullen in de toelichting een verwijzing opnemen naar dit rapport met een hyperlink.

38. De effecten zijn volgens het onderzoek beperkt. Eerder zijn nul metingen toegezegd bij woningen in de directe nabijheid. Voor alle woningen binnen 600 meter van de waterrand is dit dan ook minimaal wenselijk. Dit zijn o.a. Pakopseweg 6, 6a, 8 en 8a en 10.

Om inzicht te krijgen in de daadwerkelijk optredende effecten is een peilbuisennetwerk aangelegd. De peilbuislocaties zijn weergegeven in onderstaande figuur. Deze opzet is vooraf besproken met Natuurmonumenten en voorgelegd aan Waterschap Rijn en IJssel en de provincie Gelderland. De positie van de peilbuizen is bepaald door Wiertsema & Partners. Ze zijn geplaatst tussen mei en augustus 2019 en zijn voorzien van automatische drukopnemers die per 4 uur een meting doen. Er worden periodiek controlemetingen uitgevoerd waarmee de reeksen gevalideerd worden. Controle, validatie en rapportage vindt het eerste jaar plaats na 1, 3, 9 en 12 maanden, in de jaren daarna zal dit extensiever plaatsvinden in het voor- en najaar met een eenmalige rapportage. Afhankelijk van de resultaten van de terugkoppelingen kan de periode aangepast worden naar bijvoorbeeld een terugkoppeling van eens per 3 jaren. Dit is onderdeel van de ontgrondingsvergunning.

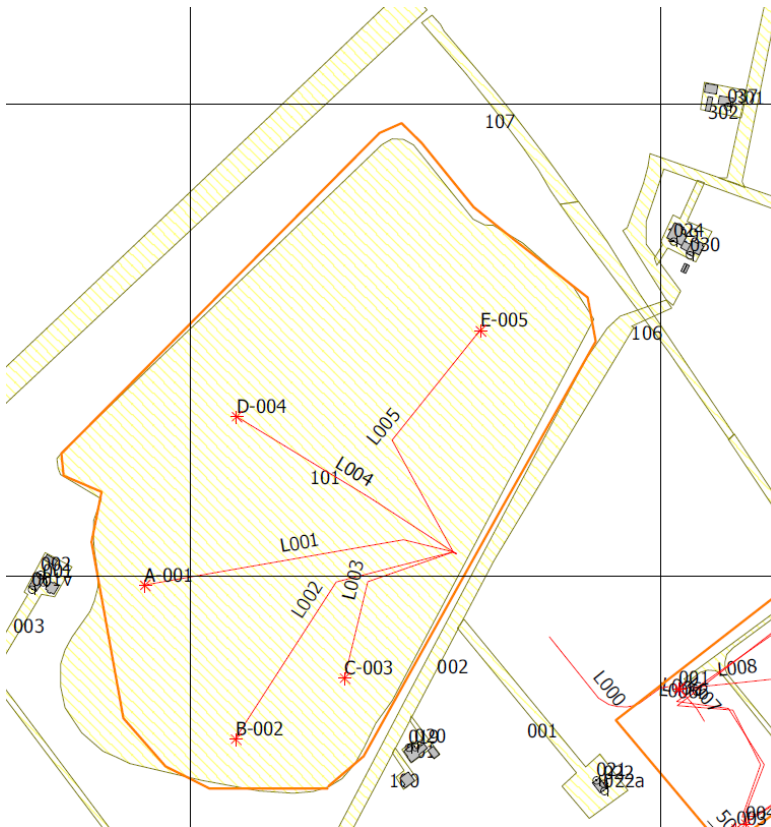


39. Op blz. 121 wordt gesproken over een aggregaat op de wal maar waar deze komt is ons niet duidelijk.

Het aggregaat komt te staan langs de Pakopseweg ter hoogte van de kruising met de spuit- en retourleiding.

40. Evenals het potentieel trillingseffect van het schip, waar wordt deze gesitueerd?

De zandzuiger is gelegen in de zandwinplas. De potentiële trillingsbronnen zijn gepositioneerd op het schip. Gelet op de activiteiten in relatie tot de afstand tot woningen wordt, ten gevolge van de zandzuiger, geen trillingshinder verwacht. De zandzuiger is gesitueerd door de gehele waterplas, afhankelijk waar deze activiteiten uitvoert. In onderstaande figuur is aangegeven waar de zandzuiger zijn werkzaamheden zal uitvoeren. De zuiger komt met name in de plas aan de zijde Werfhout/Pakopseweg, maar ook in de bestaande plas, dat kan technisch niet anders. Opgenomen kaart geeft aan waar de zandzuiger zich beweegt op de plas. Duidelijker kan niet



41. Blz. 222 onder de conclusies van de natuurtoets staat dat er mogelijk nestplaatsen zijn van vogels met een jaarrond beschermd nest. Hier wordt alleen de buizerd genoemd maar de oeverzwaluwen ontbreken!

In de natuurtoet is aangegeven dat hoewel tijdens het terreinbezoek (juli 2019) geen oeverzwaluwen zijn waargenomen, er voor deze soort geschikte nestplaatsen aanwezig zijn door de vergravingen nabij de Pakopseweg. De oeverzwaluw maakt nesten in dergelijke steile zandwanden. In een in het verleden uitgevoerde natuurtoets (Oranjewoud, 2013) is wel een oeverzwaluwkolonie aangetroffen, maar van een kolonie is in de huidige situatie echter geen sprake meer. Op basis van verspreidingsgegevens van Sovon is de oeverzwaluw niet zeldzaam in de omgeving van Didam. Derhalve zijn ook voor deze soort geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen.

42. Op blz. 236 staat dat er geen oeverzwaluwen meer zitten maar deze worden door de burens regelmatig in grote aantallen nog aangetroffen.

Oeverzwaluwen zijn niet beschermd in Gelderland. Voordat de werkzaamheden plaatsvinden zal een ecooloog kijken of er oeverzwaluwen aanwezig zijn. Als dat tijdens het broedseizoen is en er zijn oeverzwaluwennesten aanwezig mogen de werkzaamheden niet plaatsvinden. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen worden verwijderd. Hier is geen ontheffing voor nodig van de Wet natuurbescherming, aangezien ze niet zijn beschermd. Er wordt wel een wal voor oeverzwaluwen aangelegd in het plan.

43. Op blz. 245 staat dat er nog nader onderzoek moet plaatsvinden, o.a. voor de buizerd. Heeft dit al plaatsgevonden? En zo ja, wat is het resultaat? En zo nee, worden de zwaluwen daar dan ook in meegenomen. Wij missen de verplaatsing van deze wal t.b.v. de nesten. En hoe zit het met de overige nader uit te voeren onderzoeken? Das/ Marte

Het nadere onderzoek wordt uitgevoerd. Onderzoek vindt conform de natuurtoets uit 2019 plaats naar

jaarrond beschermde nesten, bever, das, boom-/steenmarter en kleine marterachtigen. Dat onderzoek loopt van maart 2020 tot en met augustus 2020. De zwaluwen worden daar niet in meegenomen. Deze zijn zoals aangegeven niet beschermd, behalve tijdens het broedseizoen. De resultaten worden gerapporteerd in een rapport, dat bij het bestemmingsplan wordt gevoegd zodra deze gereed is. In de natuurtoets uit 2019 is reeds bepaald dat de Wet natuurbescherming geen belemmering is voor de uitvoering van het plan. Indien uit het naderonderzoek volgt dat ontheffing nodig is, dan zal die worden aangevraagd.

44. Op blz. 410 staat beschreven onder 2.2.2. dat het aanbrengen van de contouren van de uitbreiding ongeveer 6 maanden zal duren. Het is niet duidelijk hoe deze fase eruit zal zien mede omdat dit geen onderdeel uitmaakt van het plan. Graag ontvangen wij hier meer info over. Wat vindt er waar plaats?

Deze werkzaamheden betreffen het aanbrengen van de contouren van de uitbreiding. Dit omvat het zichtbaar maken van de ondiepe natuurzone als aanzet tot de ontgroning.

45. Is er bijvoorbeeld tijdelijk sprake van afvoer van slib?

Nee, daar is geen sprake van.

46. En zo ja, via welke route verlaten de vrachtwagens het gebied?

Niet van toepassing.

47. En hoe wordt de veiligheid in deze tijdelijke situatie geborgd?

Veiligheid staat voorop. Rond de zandwinning wordt een afrastering geplaatst, zodat het terrein niet wordt betreden.

48. En de overlast voor de omgeving beperkt?

Geen slib, dus niet van toepassing.

49. Blz. 494 bevat de monitoringspunten. Eerste jaar 1, 3, 9 en 12 maanden en daarna in voor- en najaar. Terugkoppeling gaat naar betrokken partijen. Is dat ook de buurt?

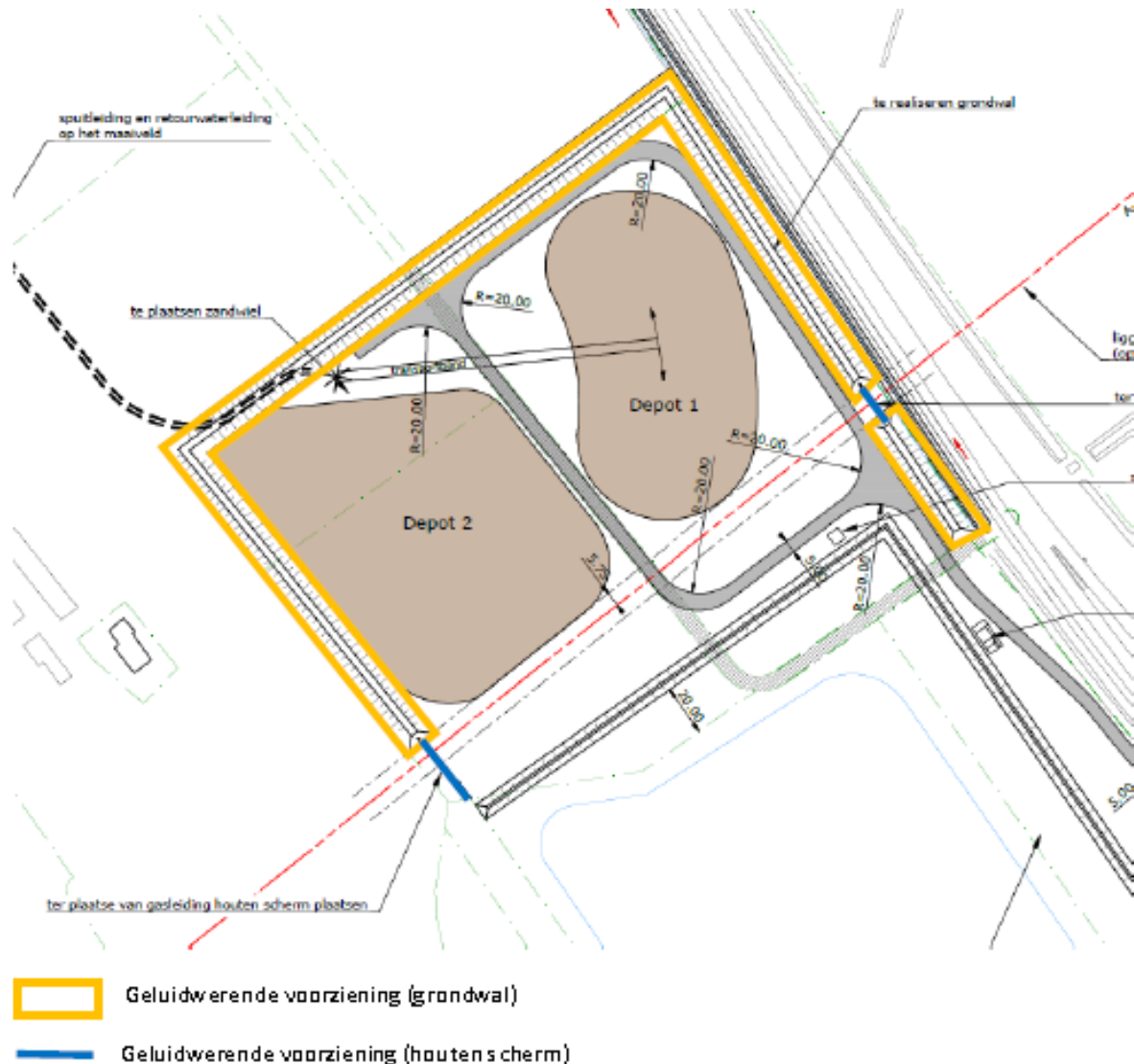
De gegevens worden opgeslagen in het Dinoloket, dat toegankelijk is voor iedereen.

50. Blz. 523 gaat er vanuit dat het verkeer zoveel mogelijk via de A12 Beek zal rijden. Wat is zoveel mogelijk? Zie ook eerdere opmerkingen, tenminste 80%.

Aandeel van het verkeer dat via de A12 zal rijden is minimaal 80%.

51. Blz. 592 onder specifieke gebruiksregels wordt onder 3.4. sub c gesproken over een scherm van minimaal 3 meter terwijl in alle overige stukken is uitgegaan van 2 meter?

Er is waarschijnlijk verwarring tussen het houten scherm op de gronden waar de gasleiding ligt (3 meter) en het beoogde scherm op grondwal (2 meter). Het scherm op de grondwal wordt geschrapt uit de planregels. In artikel 3.4 zit een verwijzing naar bijlage 2 bij de regels waarin onderstaand figuur is opgenomen die de regel verduidelijkt.



52. Onder 3.4. d. Duurzame beëindiging moet nader uitgewerkt worden. Om te kunnen voldoen aan de toezegging max. 10 jaar.

De regel bepaald dat het aanwezig zijn en in gebruik hebben van een zandwiel voor een periode langer dan 1 jaar nadat de zandwinning duurzaam is beëindigd verboden is. Dit achten wij voldoende.

53. Blz. 593 Onder 4.1. b is opgenomen dat zandwinning mogelijk is binnen de bestemming natuur. Ook dit zal na beëindiging van de winning moeten komen te vervallen in lijn met eerdere toezeggingen en om worden gezet naar volledig natuur. Dat geldt ook voor de bijbehorende voorzieningen.

Zoals aangegeven wordt de zandwinning na maximaal 10 jaar beëindigd. De verplichting om het natuurgebied in te richten conform het Inrichtingsplan wordt geborgd in de ontgrondingsvergunning. Het zandwiel moet binnen 1 jaar na beëindiging van de zandwinning zijn verwijderd. De depots zijn weg zodra het zand is verkocht.

54. Blz. 604 de overschrijdingsmogelijkheid zou eruit moeten om in lijn met eerdere toezeggingen te blijven.

Dit is een mogelijkheid om bestemmingsgrenzen onder voorwaarden te overschrijden. Hiervoor moet een aparte procedure worden gevolgd en moet een wijzigingsplan worden opgesteld, waarin moet worden aangetoond dat aan

de wet wordt voldaan en dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Daartegen staat rechtsbescherming open. De bevoegdheid ligt bij het college van burgemeester en wethouders. We handhaven deze regel. De mogelijke overschrijdingen zijn erg beperkt (maximaal 10 meter waarbij het bestemmingvlak met niet meer dan 10% mag worden vergroot.

55. Uw conclusie is dat met name de borging van de verkeersstromen en het daadwerkelijk nakomen van de toezegging over de beëindiging van het plan na maximaal 10 jaar nog aandachtspunten zijn. Evenals de toezegging rond de uit te voeren 0-metingen. Deze zien wij graag nader afgebakend worden in het plan. Hoe te regelen ?

Zie de beantwoording in bovenstaande vragen met de nummers 3, 6 en 22.