

# Wet geluidhinder

Besluit hogere waarde

WGH HW 19.01

---

Beslissing van het college van burgemeester en wethouders van Montferland, gelet op artikel 83 van de Wet geluidhinder, beschouwende de noodzaak tot vaststelling van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van het realiseren van 3 woningen ter hoogte van de Doetinchemseweg 11 te Kilder, kadastraal bekend gemeente Bergh, sectie M nummer 816.

---

## 1. Het plan

Er worden schuren gesloopt en daarvoor in de plaats komen 3 woningen. Deze woningen ondervinden een hoge geluidsbelasting vanwege het verkeer op de Doetinchemseweg en de A18.

## 2. De Wet geluidhinder (Wgh)

Ingevolge artikel 76 Wgh worden bij een besluit tot wijziging van het bestemmingsplan dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden, behorende tot een zone van een weg of spoorlijn als bedoeld in artikel 74 Wgh, ter zake van de geluidsbelasting vanwege die weg of spoorlijn, van de gevel van de woningen de waarden in acht genomen die ingevolge artikel 83 en artikel 106 Wgh als de ten hoogste toelaatbare worden aangemerkt.

## 3. De geluidsbronnen en de zone

De woning is gelegen in de zone van de Doetinchemseweg te Kilder. Deze zone bedraagt volgens artikel 74 en 75 Wgh 250 m aan weerszijde van deze buiten stedelijk gelegen weg.

## 4. De wettelijke basis van het besluit

### *Wegverkeerslawaaï*

De ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting is de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden volgens artikel 82 Wgh. In afwijking hiervan kan het college van burgemeester en wethouders met toepassing van artikel 83 Wgh een hogere waarde vaststellen, met dien verstande dat deze waarde in buiten stedelijk gebied de 53 dB niet te boven gaat. De in dit plan hoogst gevraagde waarde is 51 dB, inclusief correctie van 2 dB ex artikel 110g Wgh.

## 5. De voorbereiding

De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en het Besluit geluidhinder.

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd ("Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Doetinchemseweg 11, Kilder", gedateerd 5 december 2018). Dit onderzoek bevat naar ons inzicht voldoende gegevens voor een goede beoordeling. Het akoestisch onderzoek maakt deel uit van het besluit.

Geconcludeerd is dat het toepassen van bronmaatregelen niet realiseerbaar zijn en doeltreffend en/of het toepassen van deze maatregelen op verkeerskundige en financiële bezwaren stuit.

Indien maatregelen gericht op reductie van de geluidbelasting middels bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen (b.v. schermen/wallen) als onvoldoende doeltreffend worden beschouwd of dat deze overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard ontmoeten, wordt voorgesteld om voor de te herbestemmen woning een hogere waarde vast te stellen. Wij zijn bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde. Daarmee wordt voldaan aan de voorwaarden welke aan de toepassing van artikel 83 1e en 2e lid Wgh.

## 6. Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere waarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, etc. (zoals bijvoorbeeld Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening en bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven. De maatregelen aan de gevel die tot gevolg hebben dat het binnenniveau voldoet aan de waarde van 33 dB dienen gebaseerd te zijn op de berekende geluidsbelasting zonder rekening te houden met de aftrek ex artikel 110g Wgh. In deze situatie is die cumulatieve gevelbelasting 50 dB voor WO1, 52 dB voor WO2 en 50 dB voor WO3

## 7. Rechtsbescherming

Beroep

Tegen dit besluit kan beroep worden ingesteld door:

- a. belanghebbenden die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
- b. belanghebbenden die bezwaren hebben tegen afwijkingen van het ontwerp van besluit;
- c. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
- d. de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over het ontwerp van het besluit;

Het beroepschrift moet worden gericht aan de voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Een verzoek om schorsing of het treffen van een voorlopige voorziening kan alsdan eveneens worden ingediend. Voor nadere informatie over het indienen van een verwijzen wij naar de openbare kennisgeving van dit besluit. Op grond van vaste jurisprudentie wordt alleen diegene als belanghebbende in de zin van de Wet geluidhinder aangemerkt die een bijzondere en rechtens te erkennen relatie heeft tot het object waarop het besluit betrekking heeft. Die relatie is er niet wanneer het hogere waardebesluit niet de woning/object van appellant betreft.

## 8. BESLUIT

Gelet op het voorgaande en de bepalingen uit de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht, hebben wij besloten de hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van de woning aan de Doetinchemseweg 11

te K, kadastraal bekend gemeente Bergh, sectie M nummer 816 vast te stellen als volgt:

<b>ADRES/LOCATIE</b>	<b>VASTGESTELDE GELUIDSBELASTING IN dB (INCL. CORRECTIE ART 110G WET GELUIDHINDER)</b>	<b>BRON</b>
W02	51	Doetinchemseweg

De genoemde punten komt overeen met de buitengevels woning 2 uit het akoestisch rapport ("Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Doetinchemseweg 11, Kilder", gedateerd 5 december 2018).

Didam, 3 december 2019

Burgemeester en wethouders van Montferland,  
namens dezen,  
Hoofd afdeling Vergunning & Handhaving,

Drs. J.W.M. Theunissen