

# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Uitbreiding Landal Stroombroek, Braamt

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Uw specialist in Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

**AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING**  
**“UITBREIDING LANDAL STROOMBROEK, BRAAMT**

Datum: Juni 2021  
Versie: Definitief  
Opsteller: S. Slijkhuis



*Dokter van Deenweg 13  
8025 BP Zwolle*

*Twentepoort Oost 16a  
7609 RG Almelo*

*T: 0546 - 45 44 66  
E: [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu)  
I: [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)*

## INHOUDSOPGAVE

<b>HOOFDSTUK 1</b>	<b>INLEIDING</b> .....	<b>3</b>
<b>HOOFDSTUK 2</b>	<b>KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN</b> .....	<b>5</b>
<b>HOOFDSTUK 3</b>	<b>BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN</b> .....	<b>9</b>
<b>HOOFDSTUK 4</b>	<b>CONCLUSIE</b> .....	<b>14</b>
<b>BIJLAGEN</b>	.....	<b>16</b>
BIJLAGE 1:	INRICHTINGSTEKENING.....	16

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Ten noorden van Braamt ligt het vakantiepark Landal Stroombroek met 227 recreatiewoningen en diverse bijbehorende voorzieningen zoals een overdekt zwembad, horeca, bowlingbanen, indoor-speelparadijs, escaperoom, wellnesscenter, midgetgolfbaan en een grote recreatieplas met strand.

Landal Greenparks wil het park uitbreiden met 21 luxe, vrijstaande recreatiewoningen geschikt voor groepen van 8,12 of 16 personen. De uitbreiding is een logische aanvulling op het bestaande accommodatieaanbod en wordt ruimtelijk gezien op passende wijze aan het park toegevoegd.

Omdat deze voorgenomen ontwikkeling niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.

Vanuit het ruimtelijke spoor (wijzigingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

### **M.e.r.-beoordeling**

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);  
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan/wijzigingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het wijzigingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het wijzigingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit mer. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van: a) skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen; b). jachthavens; c) vakantie dorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen; c) permanente kampeer- en caravanterreinen; of d) themaparken'.

De ontwikkeling in dit bestemmingsplan is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien de volgende drempelwaarden worden overschreden:

- 250.000 bezoekers per jaar of meer,
- Een oppervlakte van 25 hectare of meer,
- 100 ligplaatsen of meer of
- Een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

Wanneer het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit de D-lijst kan worden geconcludeerd dat geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

### ***Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling***

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

### ***Betrokken partijen***

Bij het project zijn Landal Greenparks en de gemeente Montferland betrokken. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Montferland is het bevoegd gezag in de wijzigingsplanprocedure. Verder worden de provincie Gelderland, het waterschap Rijn en IJssel, Omgevingsdienst Achterhoek en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal de het wijzigingsplan inclusief deze aanvraag in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

### ***Leeswijzer***

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

## HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

### *Voorgenomen ontwikkeling*

Landal Greenparks wil het bestaande vakantiepark Landal Stroombroek uitbreiden met 21 luxe, vrijstaande recreatiewoningen geschikt voor groepen van 8,12 of 16 personen. De uitbreiding is een logische aanvulling op het bestaande accommodatieaanbod en wordt ruimtelijk gezien op passende wijze aan het park toegevoegd. Door VAB architecten is een eerste verkavelingsplan opgesteld, waarin de positionering en verdeling van type bungalows is weergegeven. Deze verkavelingsschets is vervolgens door de erf ontwikkelaar is uitgewerkt in een ruimtelijk kwaliteitsplan.





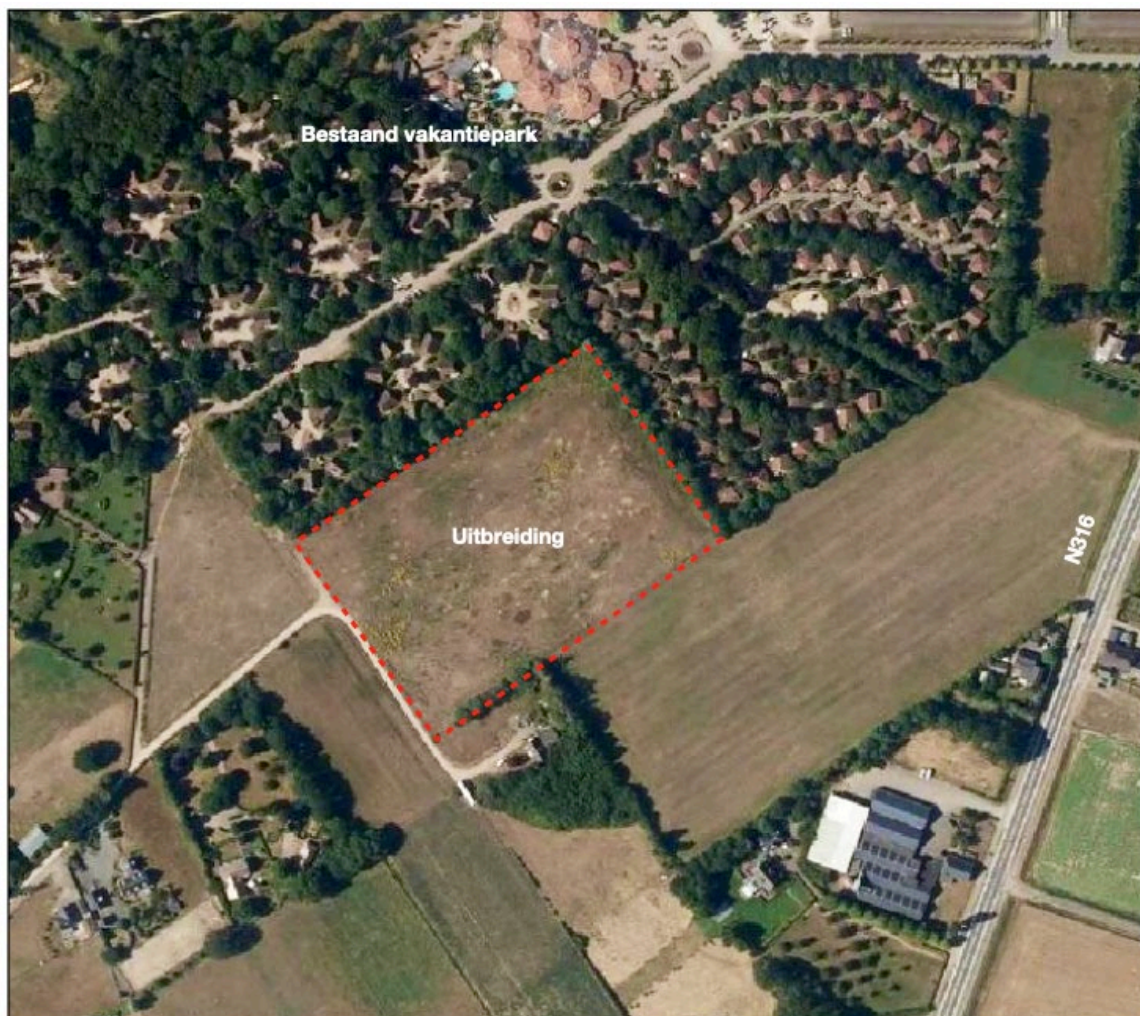


Afbeelding 1 Situatietekening nieuwe situatie (Bron: VAB architecten/De erfontwikkelaar)

### Locatiekenmerken

Vakantiepark Landal Stroombroek Stroombroek ligt ten noorden van Braamt. De ruimtelijke-functionele structuur van de directe omgeving wordt gekenmerkt door het vakantiepark met bijbehorende recreatieplas en omliggende agrarische cultuurgronden. De belangrijkste ruimtelijke structuurdragers in de omgeving zijn de N316 die aan de rechterzijde langs het park loopt en de A18 en stad Doetinchem ten noorden van het vakantiepark.

Het vakantiepark heeft op dit moment 227 recreatiewoningen en diverse bijbehorende voorzieningen zoals een overdekt zwembad, horeca, bowlingbanen, indoor-speelparadijs, escaperoom, wellnesscenter, midgetgolfbaan en een grote recreatieplas met strand. De uitbreidingslocatie is onbebouwd en bestaat uit agrarische cultuurgrond. De indicatieve begrenzing van het plangebied wordt met de rode omlijnig weergegeven in onderstaande afbeelding.



Afbeelding 2: Ligging van het plangebied (Bron: PDOK)

### **Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen**

De ontwikkeling legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouwen/aanleggen is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De nieuwe bebouwing wordt gasloos gebouwd, conform de Wet Voortgang Energietransitie en zal minimaal voldoen aan de actuele bouwbesluiten.

De productie van afvalstoffen betreft uitsluitend huishoudelijke afvalstoffen als gevolg van recreatief gebruik. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen zullen conform de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd.

### **Verontreiniging en hinder**

In de aanlegfase zal er sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen vanuit de recreatieve functie geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden.



Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse. Verder is via de AERIUS-berekening de stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase onderzocht. Uit de berekening volgt geen depositiewaarde hoger dan 0,00 mol/ha/jr.

***Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën***

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

### HOOFDSTUK 3      BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om een uitbreiding van een bestaand vakantiepark met 21 accommodaties. Relevante milieuaspecten zijn in voorliggend geval verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

#### Verkeer

De verkeersgeneratie van de ontwikkeling is bepaald conform de kencijfers uit de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren (december 2018)' van het CROW. Hierbij is uitgegaan van de gemiddelde verkeersgeneratie. Voor de gemeente Montferland geldt verder een stedelijkheidsgraad 'weinig stedelijk' (bron: CBS Statline). Gezien de ligging van het plangebied in het buitengebied kan het gebied aangemerkt worden als 'Buitengebied'.

In dit geval gaat het om de realisatie van luxe recreatiewoningen van voor uiteenlopende groepsgroottes (8, 12 of 16 personen). Deze gebouwen zijn het best te vergelijken met de functie 'bungalowpark (huisjescomplex). De verwachting is echter dat grotere huisjes een hogere verkeersgeneratie en parkeerbehoefte met zich mee zal brengen, aangezien deze ruimte bieden voor meer personen. Voor de 12 en 16 persoonshuisjes is daarom gerekend met een parkeerbehoefte van 5 parkeerplaatsen en een verkeersgeneratie van 10 bewegingen (uitgaande van 4 tot 5 auto's die allen eenmaal per dag komen en gaan). Op basis van bovenstaande ontstaat volgend beeld:

Functie	Parkeerkencijfer	Verkeersgeneratie per werkdag
Bungalowpark (huisjescomplex) <i>Regulier huisjes tot 8 personen</i>	2,1 parkeerplaatsen per bungalow	2,7 verkeersbewegingen per bungalow
Groepshuizen 12 personen	4 parkeerplaatsen per groepshuis	8 verkeersbewegingen per bungalow
Groepshuizen 16 personen	5 parkeerplaatsen per groepshuis	10 verkeersbewegingen per bungalow

De uitbreiding voorziet in beginsel (op basis van het huidige plan) de volgende verkeersgeneratie:

Functie	Verkeersbewegingen per recreatiewoning	Aantal recreatiewoningen	Totaal aantal verkeersbewegingen
Bungalowpark (huisjescomplex) <i>Regulier huisje tot 8 personen</i>	2,7	13	35,1
Groepshuizen 12 personen	8	7	56
Groepshuizen 16 personen	10	1	10
<b>Totaal</b>			<b>101,1 (afgerond 102)</b>

In totaal bedraagt de extra verkeersgeneratie 101,1 (afgerond 102) voertuigbewegingen. Zoals eerder aangegeven is in het bestemmingsplan een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor de verdeling van de type recreatiewoningen. Dit kan van invloed zijn op de verkeersgeneratie en moet daarom in ogenschouw worden genomen. De verdeling zoals hierboven is weergegeven kan worden gewijzigd met dien verstande dat het aantal 8-persoons recreatiewoningen ten minste 10 bedraagt, het aantal 12-persoons recreatiewoningen ten minste 5 bedraagt en het aantal 16-persoons recreatiewoningen ten minste 1 bedraagt. In dit geval is in het kader van een 'worst-case'-scenario de situatie met de hoogst mogelijke verkeersgeneratie gemodelleerd.

Functie	Verkeersbewegingen per recreatiewoning	Aantal recreatiewoningen	Totaal aantal verkeersbewegingen
Bungalowpark (huisjescomplex) <i>Regulier huisje tot 8 personen</i>	2,7	10	27
Groepshuizen 12 personen	8	5	40
Groepshuizen 16 personen	10	6	60
<b>Totaal</b>			<b>127</b>

Het extra verkeer wordt via de nieuwe ontsluitingsweg in noordelijke richting aangesloten op de bestaande ontsluitingsweg van het park. Het verkeer wordt via de hoofdonsluiting op het park ontsloten op de N316.

De capaciteit van omliggende wegenstructuur is voldoende voor het afwickelen van de toekomstige verkeersbewegingen.

**Effect:** Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'verkeer' wordt inschat op neutraal.

## Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een wijzigingsplan indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

### Beoordeling

In voorliggend geval worden recreatiewoningen gerealiseerd. Recreatieverblijven zijn niet geluidsgevoelig in het kader van de Wgh. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft dit meermaals bevestigd. Wel moet worden nagegaan of er ter plaatse van de accommodaties sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

In voorliggend geval worden de recreatiewoningen gerealiseerd aan de zuidkant van het bestaande park. De dichtstbijzijnde weg is de Lageweg. Dit betreft een doodlopende weg voor uitsluitend bestemmingsverkeer. Op circa 190 meter ten oosten van het plangebied ligt de N316. Dit is een drukke weg met een wettelijke geluidzone van 250 meter. Een deel van het plangebied ligt hierbinnen, maar opgemerkt wordt dat de afstand relatief groot is en er sprake is van tussenliggende bebouwing die zorgt voor een afschermd werking. Gelet hierop wordt ter plaatse van het plangebied een aanvaardbaar verblijfsklimaat verwacht. Daarnaast kan in de bouw van de huisjes rekening worden gehouden met maatregelen voor eventuele geluidshinder van de N316.

Andersom kan een recreatiefunctie geluidshinder geven voorfuncties in de omgeving (externe werking). Een recreatiepark kan worden vergeleken met de bedrijfsfunctie 'vakantiecentra' uit de VNG Handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering'. Een dergelijke bedrijfsvoering valt onder milieucategorie 3.1. Bij de planvorming is met de situering van de accommodaties rekening gehouden met het bestemmingsvlak van de nabijgelegen woning aan Lageweg 6. Met een binnenplanse afwijking van de woning binnen het bestemmingsvlak worden gebouwd. De afstand bedraagt circa 50 meter. Overige woningen in de omgeving bevinden zich allen op meer dan 70 meter afstand.

Van enige aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden door geluidshinder is geen sprake.

**Effect:** Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'geluid' wordt inschat op neutraal.

## Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

#### *Besluit niet in betekenende mate bijdragen*

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

#### *Besluit gevoelige bestemmingen*

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

#### *Beoordeling*

Hiervoor zijn voorbeelden aangegeven die aangemerkt worden als een project dat "niet in betekenende mate bijdraagt" aan luchtverontreiniging. In vergelijking hiermee is dit plan zeker aan te merken als een project dat "niet in betekenende mate bijdraagt" aan luchtverontreiniging.

Tot slot wordt geconcludeerd dat deze ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader het Besluit gevoelige bestemmingen

**Effect:** *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'luchtkwaliteit' wordt inschat op neutraal.*

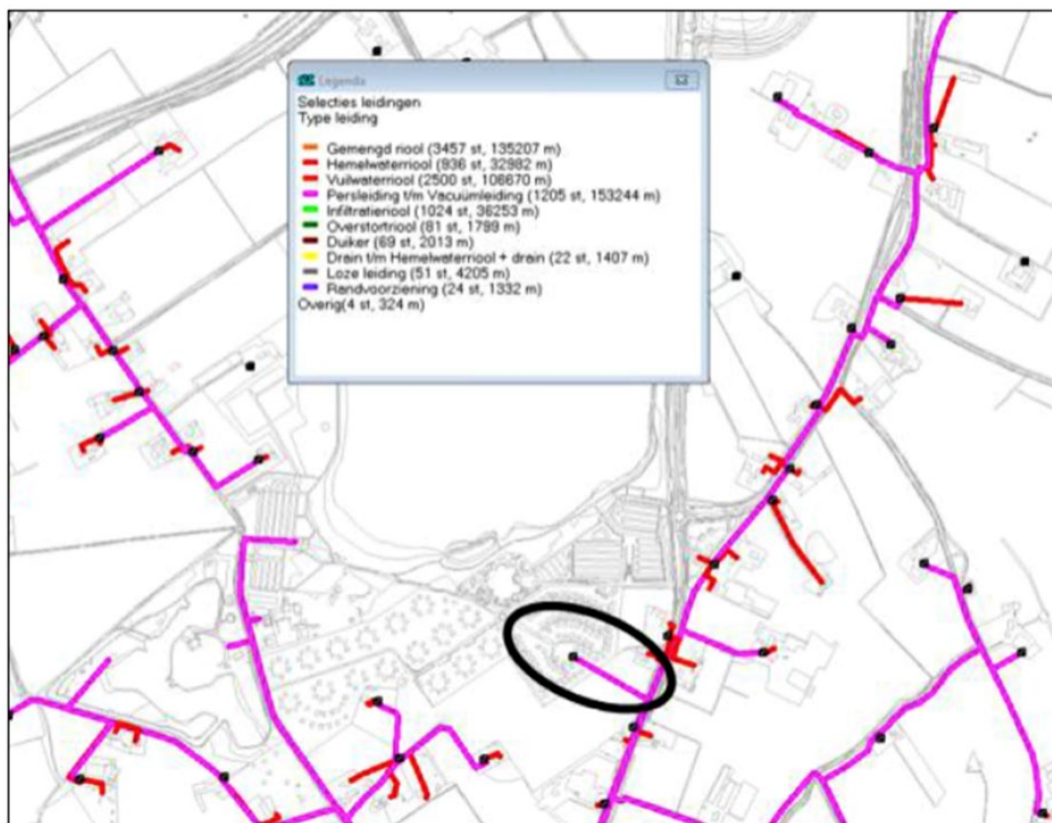
## **Water**

Het plan leidt tot een toename van het verhard oppervlak. De 21 recreatieaccommodaties beslaan in de verhouding zoals beschreven in hoofdstuk 2 met elkaar een oppervlakte van 2.436 m<sup>2</sup>. Met toepassing van de binnenplanse flexibiliteit in het bestemmingsplan kan dit oppervlak groeien tot maximaal 2.953 m<sup>2</sup>. Daarnaast zal rondom de huisje nog enige verharding worden aangelegd en er komt een ontsluitingsweg met aanliggende parkeerplekken. De hoeveelheid bedraagt bij elkaar ongeveer 2.615 m<sup>2</sup>.

Hemelwater wordt zoveel mogelijk geïnfiltreerd binnen het plangebied. Daarnaast wordt er aan de zuidzijde een vijver/wadi gegraven ten behoeve van retentie. Het betreft geen recreatievijver. Opgemerkt wordt dat het hemelwater niet vervuild raakt door het recreatieve gebruik van de locatie.

In het plangebied worden 21 recreatiewoningen gerealiseerd met bijbehorende vervuilingseenheden. Deze worden aangesloten op het de bestaande rioleringsstelsel van het park Landal Stroombroek.





Omcirkeld is de locatie van het gemeentelijke rioolgemaal en de gemeentelijke rioolpersleiding. Uit correspondentie tussen de gemeente en Stroombroek (2007/2008) is gebleken dat:

- de gemeente de riolering op het park heeft gerenoveerd in 2007;
- de gemeente een bedrag van € 6.700,- heeft vergoed aan Stroombroek voor het in stand houden van het gemaal voor de jaren 2005 en 2006;

Adviesbureau Stad Land Water heeft gecontroleerd of het bestaande stelsel de uitbreiding van het park met 21 huisjes (voor in totaal 204 personen) aankan. Hieruit is gebleken dat dit geen probleem vormt voor de capaciteit van dit rioolgemaal of de persleiding. Er behoeven geen aanpassingen aan het rioolstelsel plaats te vinden om deze uitbreiding mogelijk te maken.

**Effect:** Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'water' wordt inschat op neutraal met het realiseren van de benodigde vijver/wadi.

## Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

### Gebiedsbescherming

Volgens het wettelijk kader ten aanzien van gebiedsbescherming zoals vastgelegd in de Wet natuurbescherming zal Nederland aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Hiernaast is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) de kern van het Nederlands natuurbesleid. Het NNN is in de provinciale structuurvisie uitgewerkt in het Gelders Natuurnetwerk (GNN). In of in de directe nabijheid van het GNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied ligt niet binnen de begrenzing van het GNN. De dichtstbijzijnde gronden die zijn aangemerkt als GNN liggen op circa 490 meter afstand. Gelet op deze afstand zijn geen negatieve effecten op het NNN te verwachten. Geconcludeerd wordt dan ook geen sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Het projectgebied bevindt zich op een afstand van circa 10 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Om de gevolgen van de gewenste ontwikkeling wat betreft stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in kaart te brengen is een Aeriusberekening<sup>1</sup> door BJZ.nu uitgevoerd.

#### Onderzoeksresultaten

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

#### Soortbescherming

Door Natuurbank Overijssel is een Quicksan Natuurwaardenonderzoek<sup>2</sup> uitgevoerd in het plangebied. Op basis van de quickscan wordt het volgende geconcludeerd:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Mogelijk benutten vleermuizen, amfibieën, vogels en grondgebonden zoogdiersoorten het plangebied als foerageergebied, bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een vaste rust en voortplantingsplaats, bezetten sommige amfibieënsoorten er een vaste rustplaats en nestelen er vogels. Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten.

Voor de beschermde groundbonden zoogdieren en amfibieën, die een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties'. Beschermde groundgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Wel geldt een vrijstelling voor het beschadigen en vernielen van de rust- en voortplantingsplaats. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten, wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen en amfibieën niet aangetast. Wel wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor sommige vogel- en grondgebonden zoogdierensoorten aangetast. Deze leidt echter niet tot wettelijke consequenties omdat deze functie niet beschermd is.

**Effect:** *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'ecologie' wordt inschat op neutraal.*

#### **Cumulatie**

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. In voorliggend geval worden er in de omgeving van het plangebied gelijktijdig geen projecten uitgevoerd die kunnen leiden tot cumulatie van gebiedsoverschrijdende gezamenlijke effecten, zoals stikstofdepositie of verkeerseffecten. Cumulatie is in dit geval niet aan de orde.

<sup>1</sup> AERIUS-berekening, Landal Stroombroek. Braamt, BJZ.nu, januari 2021

<sup>2</sup> Quicksan natuurwaardenonderzoek Vakantiepark Landal Stroombroek, Natuurbank Overijssel, 22 juni 2021

## HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

### ***Kenmerken van de activiteit***

Het voornemen betreft samengevat de uitbreiding van vakantiepark Landal Stroombroek met 21 recreatieverblijven. Bij de kenmerken van de activiteiten dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

### ***Omvang***

De uitbreidingslocatie beslaat een oppervlakte van circa 20.000 m<sup>2</sup> waarop 21 recreatieverblijven worden gerealiseerd. Geconcludeerd wordt dat dit project beneden de drempelwaarden van de m.e.r.- plicht (zoals beschreven in hoofdstuk 1) blijft.

### ***Hinder***

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit het ecologische onderzoek (quickscan) en de stikstofberekening is echter gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming leiden.

### ***Plaats van de activiteit***

Het projectgebied ligt geheel binnen grondgebied van de gemeente Montferland, in het buitengebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van natuur of de waterhuishouding.

### ***Samenhang met andere activiteiten ter plaatse***

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

### ***Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen***

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer,, luchtkwaliteit, water en stikstof geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

### ***Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)***

Milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

***Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling***

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.



## **BIJLAGEN**

**Bijlage 1: Inrichtingstekening**