

BUITENGEBIED, HERZIENING TRUISWEG 2A TE DIDAM

TOELICHTING



BUITENGEBIED, HERZIENING TRUISWEG 2A TE DIDAM

TOELICHTING

Identificatienummer: NL.IMRO.1955.bplgbgbagrtruiwg2a-on01

Adviseur/contact: FarmConsult
Postbus 91
7240 AB Lochem
farmconsult@forfarmers.eu

Status: definitief

Datum: september 2023

Versie: 1.0

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 - INLEIDING.....	4
1.1 Aanleiding.....	4
1.2 Begrenzing en ligging plangebied	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan	5
1.4 Leeswijzer.....	6
HOOFDSTUK 2 – PLANBESCHRIJVING	7
2.1 Bestaande situatie	7
2.2 Toekomstige situatie	9
2.3 Landschappelijke inpassing.....	10
2.4 Verbetering omgevingskwaliteit	11
2.5 Partiele herziening bestemmingsplan	12
HOOFDSTUK 3 - BELEIDSKADER.....	13
3.1 Rijksbeleid	13
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie	13
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	14
3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)	15
3.2 Provinciaal beleid.....	15
3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland	15
3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland	19
3.3 Gemeentelijk beleid	21
3.3.1 Structuurvisie Montferland	21
3.3.2 Landschapsontwikkelingsplan.....	22
3.3.3 Beeldkwaliteitsplan Buitengebied.....	23
3.3.4 Klimaatadaptatieplan	25
HOOFDSTUK 4 - OMGEVINGSASPECTEN.....	26
4.1 Archeologie en Cultuurhistorie.....	26
4.1.1 Archeologie.....	26
4.1.2 Cultuurhistorie	27
4.2 Bedrijven en milieuzonering.....	29
4.2.1 Algemeen	29
4.2.2 Toetsing plan.....	30
4.3 Bodemkwaliteit	31

4.3.1 Algemeen	31
4.3.2 Toetsing plan	31
4.4 Externe veiligheid	31
4.4.1 Algemeen	31
4.4.2 Toetsing plan	32
4.5 Geluid	35
4.5.1 Algemeen	35
4.5.2 Toetsing plan	35
4.6 Geur	35
4.6.1 Algemeen	35
4.6.2 Toetsing plan	38
4.7 Luchtkwaliteit	38
4.7.1 Algemeen	38
4.7.2 Toetsing plan	39
4.8 Milieueffectrapportage	39
4.8.1 Algemeen	39
4.8.2 Toetsing plan	41
4.9 Natuur	42
4.9.1 Algemeen	42
4.9.2 Toetsing plan	43
4.10 Verkeer en parkeren	47
4.10.1 Algemeen	47
4.10.2 Toetsing plan	48
4.11 Water	48
4.11.1 Algemeen	48
4.11.2 Toetsing plan	51
HOOFDSTUK 5 - JURIDISCHE PLANOPZET	54
5.1 Algemeen	54
5.2 Toelichting op de verbeelding	54
5.3 Toelichting op de regels	54
5.3.1 Inleidende regels	54
5.3.2 Bestemmingsregels	55

5.3.3 Algemene regels	55
5.3.4 Overgangs- en slotregels	55
HOOFDSTUK 6 - MAATSCHAPPELIJKE EN ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	56
6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	56
6.1.1 Vooroverleg	56
6.1.2 Inspraak	56
6.1.3 Omgevingsdialoog	56
6.1.4 Zienswijzen	56
6.2 Economische uitvoerbaarheid	57
BIJLAGEN	58
1. Milieutekening bestaande situatie	59
2. Beeldkwaliteitsplan	60
3. Erfinrichtingsplan	61
4. Nieuw bouwvlak	62
5. Archeologisch onderzoek	63
6. Bodemonderzoek	64
7. Berekening groepsrisico	65
8. Akoestisch onderzoek	66
9. Vormvrije m.e.r.-beoordeling	67
10. Aerijsberekeningen	68
11. Advies omgevingsdienst Natura 2000	69
12. Quick scan soortenbescherming	70
13. Verslag omgevingsdialoog	71

Hoofdstuk 1 - Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer exploiteert aan de Truisweg 2a te Didam een paardenhouderij en een intensieve veehouderij. Ter plaatse is zij van plan om (hierna: 'het voornemen' of 'het plan'):

- de intensieve veehouderij te beëindigen;
- de paardenhouderij uit te breiden;
- vanwege de uitbreiding van de paardenhouderij een tweede bedrijfswoning te realiseren. Daarvoor worden sloopmeters verplaatst van de Manhorstweg 16 te Didam naar de Truisweg 2a.

Om het voornemen van initiatiefnemer planologisch mogelijk te maken, is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Op 26 april 2022 is een principeverzoek gericht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Montferland (hierna: de gemeente) om medewerking te verlenen aan dit voornemen.

Naar aanleiding van dit verzoek heeft het college van burgemeester en wethouders op 31 mei 2022 besloten om onder voorwaarden principemedewerking te verlenen aan het initiatief:

1. er geen sprake is van toename van de stikstofemissie in vergelijking met de referentiesituatie;
2. uit een goede ruimtelijke onderbouwing is gebleken dat geen sprake is van ruimtelijke, milieutechnische, hetzij andere belemmeringen welke aan verdere medewerking in de weg staan, en invulling is gegeven aan eventuele m.e.r.(beoordelings)-verplichtingen;
3. een nader te bepalen evenredige bijdrage wordt geleverd aan de omgevingskwaliteit, waarbij initiatiefnemer de dialoog aangaat met de omgeving;
4. medewerking te verlenen aan de tweede woning op de locatie, wanneer aan de daarvoor noodzakelijke sloopvoorwaarde van minimaal 1.500 m² sloopmeters, kan worden voldaan.

De bestemmingsplanherziening wordt tevens benut om de bestaande woning met inwonings situatie volledig binnen het bouwvlak te brengen.

1.2 Begrenzing en ligging plangebied

Het plangebied ligt aan de Truisweg 2a te Didam in de gemeente Montferland. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Didam, sectie p, en is gelegen in de nummers 960, 962 en 966 (zie figuur 1.1).

Figuur 1.1: Uitsnede luchtfoto met kadastrale gegevens



Bron: PDOK

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op grond van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' (hierna: het bestemmingsplan) bestaat de bedrijfslocatie uit twee bouwvlakken:

1. Een agrarisch bouwvlak van circa 2.800 m² op het linkerdeel van de bedrijfslocatie, waar de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' van toepassing is. Vanwege de bestaande en vergunde situatie is ter plaatse de bestaande niet-grondgebonden veehouderij toegelaten. Binnen dit bouwvlak bevindt zich de bedrijfswoning;
2. Een agrarisch bouwvlak van ruim 7.800 m² op het rechterdeel van de bedrijfslocatie, waar de enkelbestemming 'Agrarisch - Paardenhouderij' geldt. Binnen dit bouwvlak is de functie-aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' opgenomen.

Daarnaast zijn de volgende bestemmingen en gebiedsaanduidingen van kracht:

- De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische Verwachting 2';
- De gebiedsaanduidingen 'overige zone - openheid' (deze aanduiding is niet van toepassing op het bouwvlak met de enkelbestemming 'Agrarisch - Paardenhouderij') en 'overige zone - waardevol landschap'.

Bij een toets van de gewenste bedrijfsontwikkeling aan het bestemmingsplan blijkt dat de beoogde gebruiks- en bouwactiviteiten daarmee niet in overeenstemming zijn vanwege de ter plaatse geldende

regels. Dit komt enerzijds doordat de bestaande twee bouwvlakken strak op de muur zijn bestemd, een paardenhouderij in het linkerdeel niet is toegestaan en een bedrijfswoning bij de paardenhouderij is uitgesloten, en anderzijds omdat de geldende bestemmingsomschrijvingen niet voorzien in het maatwerk dat nodig is voor het bedrijfsontwikkelingsplan. In figuur 1.2 is een uitsnede weergegeven van het bestemmingsplan ter plaatse van het rode symbool.

Figuur 1.2: Uitsnede bestemmingsplan bedrijfslocatie ter plaatse van rode symbool



Bron: ruimtelijkeplannen.nl

1.4 Leeswijzer

Dit bestemmingsplan bestaat uit drie delen: de verbeelding, regels en deze toelichting. Het juridische gedeelte van het bestemmingsplan wordt gevormd door de regels en de verbeelding tezamen. De toelichting is een beschrijving van hetgeen middels het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. Daarnaast onderbouwt het de haalbaarheid van de planologische mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.

De toelichting van dit bestemmingsplan is als volgt opgebouwd:

- in hoofdstuk 2 wordt allereerst een beschrijving van de bestaande situatie en de toekomstige ontwikkeling gegeven;
- de hoofdlijnen van beleid en de toetsing van het voornemen daaraan zijn vervolgens beschreven in hoofdstuk 3;
- in hoofdstuk 4 wordt nader op de uitvoerbaarheid ingegaan door het voornemen te toetsen aan de relevante omgevingsaspecten;
- waarna in hoofdstuk 5 de juridische planopzet wordt beschreven;
- in hoofdstuk 6 wordt tot slot de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid omschreven.

Rapportages van uitgevoerde sectorale onderzoeken zijn als separate bijlagen bij deze toelichting gevoegd.

Hoofdstuk 2 – Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Didam aan de Truisweg 2a. Het plangebied ligt op ruim 2 kilometer afstand ten noorden van de bebouwde kom van Loil en op bijna 3 kilometer afstand ten noorden van Didam. Het dorp Angerlo bevindt zich op een kleine 2 kilometer ten noorden van het plangebied.

De directe omgeving van het plangebied heeft een landelijk karakter en is voornamelijk omringd door agrarische percelen en veehouderijen met bedrijfswoningen. De afstand tot de dichtstbij gelegen agrarische bedrijfswoning is 80 meter. Burgerwoningen bevinden zich op ruimere afstand. De afstand tot het dichtstbij gelegen woonhuis bedraagt 500 meter.

Figuur 2.1: Luchtfoto omgeving plangebied (met witte pijl aangewezen)



Bron: PDOK

Binnen het plangebied bevindt zich bedrijfsbebouwing, waaronder dierenverblijven, een binnenrijhal, een langeercirkel, opslag voor mest en voer en een bedrijfswoning (zie bijlage 1 voor de milieutekening van de bestaande situatie). Voor het overige is het perceel voornamelijk verhard. Daar bevinden zich onder meer de paddocks en de buitenbak. Een deel van de bebouwing ligt buiten het huidige bouwvlak.

Figuur 2.2: Luchtfoto Truisweg 2a Didam (d.d. 08-04-2022)



Voorheen werden op de bedrijfslocatie vleesvarkens gehouden. Vanwege de deelname van initiatiefnemers aan de stoppersregeling van het Actieplan ammoniak heeft zij de varkenstak beëindigd en is er op 4 juni 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend om in plaats van vleesvarkens over te kunnen stappen naar het houden van vleeskalveren. Op 18 november 2021 is hiervoor een omgevingsvergunning verleend, onder meer voor het houden van de volgende aantallen dieren op de aangegeven huisvestingsystemen:

Tabel 2.1: Vergunde aantal dieren en huisvestingsystemen Truisweg 2a

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren
1	vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	285
1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	16
1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	32
2	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	26
3	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	36
4	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	4
6	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	20
6	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	30
6	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	K 2.100	20

De initiatiefnemers beschikken per 9 april 2013 over een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (toen nog de Natuurbeschermingswet 1998). De aanvraag van 4 juni 2020 had mede

betrekking op een verzoek om een verklaring van geen bedenkingen in de zin van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vanwege effecten op Natura 2000-gebieden die op grond van artikel 2.2aa, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht aan de orde kan zijn. Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland hebben in een brief op 21 juli 2021 aangegeven, dat voor dit project sprake is van intern salderen. Het aangevraagde project leidt derhalve niet tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie, zijnde de vergunning van 9 april 2013. Dit baseert Gedeputeerde Staten op de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:69).

De paardenhouderij omvat momenteel:

- een pensionstalling voor sport-, recreatie- en sportpaarden van derden;
- het houden van eigen paarden voor de sport en fokkerij (zowel spring- als dressuurpaarden);
- het geven van privépaardrijlessen, en;
- het bieden van ruimte aan meerdere paardrijverenigingen uit de regio.

Dit levert op dit moment 4 fte arbeidsplaatsen op. Omdat de initiatiefnemers hechten aan maatschappelijk verantwoord ondernemen, geven zij daarnaast plek aan mensen met een afstand tot de reguliere arbeidsmarkt. In dat kader bieden zij dagbesteding aan voor twee personen en is er een werknemer in dienst met een Wajong-uitkering.

Truisweg 2c

Uit nader onderzoek door de gemeente blijkt dat het gewenst is om de feitelijk gerealiseerde inwonings situatie aan de Truisweg 2c aanvullend planologisch in te passen:

- de uitbouw aan de linkerzijgevel is vergunningplichtig, want de uitbouw is gerealiseerd in een agrarische bestemming buiten het bouwvlak;
- omdat de maximale inhoud van 800m³ al is bereikt volgens de verleende vergunning en de dakkapellen voor verdere uitbreiding van de inhoud zorgen.

Er bestaat bereidheid bij de gemeente om de woning zoals uitgevoerd volledig binnen het nieuwe bouwvlak te brengen. Bekeken zal worden welke strijdigheden daarmee kunnen worden opgelost en wat alsdan alsnog als vergunningsvrij kan worden aangemerkt.

2.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemers wensen om de volgende redenen een volgende stap te zetten in de bedrijfsvoering en de paardenhouderij uit te breiden:

- alle momenteel beschikbare pensionstallen zijn bezet, terwijl er vraag naar pensionstalling blijft bestaan;
- bij paardrijverenigingen uit de regio bestaat toenemende behoefte aan lesruimte, met name in het indoorseizoen. Dit komt mede doordat een manege in de gemeente is gestopt;
- door de combinatie van bovenstaande twee ontwikkelingen is er onvoldoende ruimte beschikbaar in de huidige rijhal, met name in de avonduren als mensen tijd hebben om paard te rijden;
- ten behoeve van vrije beweging van paarden in de winter is er een overdekte paddock nodig;
- vanwege de groei van de bedrijfsactiviteiten in de afgelopen jaren, de verwachte groei in de toekomst en de aanwezigheid van bedrijfsopvolgers, is de noodzaak ontstaan van een extra bedrijfswoning. Voor de bedrijfsvoering is het namelijk onontbeerlijk dat er continu minimaal twee arbeidskrachten op de bedrijfslocatie woonachtig zijn.

Om in te kunnen spelen op de hiervoor geschetste ontwikkelingen, hebben initiatiefnemers de volgende concrete plannen:

- het realiseren van een tweede rijhal aan de oostkant van de bestaande rijhal. In eerste instantie gaat het om een rijhal van 30 x 65 meter, met de mogelijkheid om deze op termijn even lang te kunnen maken als de bestaande rijhal;
- het realiseren van een tussenruimte van 10 meter breed tussen beide rijhallen voor een kantine, (ten behoeve van het eigen personeel/dagbesteders als voor de bezoekers), opslag, en wacht- en opzadelruimte;
- het realiseren van acht extra paardenstallen in de voormalige afdelingen 6 en 7 van de bestaande varkensschuur;
- het realiseren van poets- en wasplaatsen en een hoefsmidplaats in de voormalige afdeling 5 van de bestaande varkensschuur;
- het realiseren van overdekte paddocks in de voormalige afdelingen 1-4 van de bestaande varkensschuur. Dit gedeelte dient hiervoor vernieuwd te worden;
- het planologisch inpassen van de volgende bestaande bouwwerken: de longecirkel en paddocks aan de voorkant van de bedrijfslocatie, de paddocks achter de bestaande rijhal en de buitenrijbak aan de oostkant van de bedrijfslocatie;
- het vergroten van de hiervoor genoemde buitenrijbak aan de oostkant van het bedrijfsperceel. De bestaande buitenrijbak is momenteel te klein om bepaalde oefeningen met de paarden te kunnen doen;
- het realiseren van drie kleine paddocks achter de bestaande rijhal;
- het realiseren van een tweede bedrijfswoning aan de oostkant van de bedrijfslocatie. In lijn met uw brief van 7 juli 2015 zal de initiatiefnemer daarvoor minimaal 1.500 m² aan sloopmeters inbrengen. Daarvoor worden sloopmeters verplaatst van de Manhorstweg 16 te Didam naar de Truisweg 2a;
- het inpassen van de feitelijk gerealiseerde inwonings situatie aan de Truisweg 2c.

Deze plannen brengen met zich mee dat de initiatiefnemer de intensieve veehouderijtak wil beëindigen en zich volledig op de paardenhouderij wil richten. Dit betekent dat de vergunde 285 vleeskalveren komen te vervallen. Het aantal te houden paarden wijzigt niet ten opzichte van de omgevingsvergunning van 18 november 2021, ofwel 164 volwassen paarden (drie jaar en ouder) en 20 paarden (jonger dan drie jaar) in opfok.

Een tekening van de gewenste situatie is terug te vinden in het erfinrichtingsplan (zie hierna en bijlage 3).

2.3 Landschappelijke inpassing

Om het plan landschappelijk in te passen, is door Borgerink Groendesign een beeldkwaliteitsplan en een erfinrichtingsplan opgesteld, waarbij rekening is gehouden met het karakter van het landschap ter plaatse. Daarmee is het plan voorzien van een zorgvuldige landschappelijke inpassing en leidt het tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse.

In het kader van een goede landschappelijke inpassing is eerst een beeldkwaliteitsplan opgesteld (zie bijlage 2). Op basis daarvan is het erfinrichtingsplan tot stand gekomen, waarbij rondom het erf enkele landschapselementen worden opgenomen (zie bijlage 3). Het uitvoeren en in stand houden van het erfinrichtingsplan wordt geborgd in de regels van het bestemmingsplan.

In onderstaande figuur is de uitwerking van de landschappelijke inpassing weergegeven.

Figuur 2.3: Uitwerking landschappelijke inpassing Truisweg 2a Didam



2.4 Verbetering omgevingskwaliteit

Medewerking van de gemeente aan een initiatief waarbij toepassing van maatwerk aan de orde is, omdat het initiatief zich begeeft buiten de reguliere kaders, behoort tot de mogelijkheden wanneer daarbij ook sprake is van een ruimtelijke/landschappelijke kwaliteitsverbetering. Dit stelt ook de provincie als voorwaarde aan ruimtelijke initiatieven. Het streven is gericht op toegevoegde kwaliteit en aantoonbare verbetering van ruimtelijke, landschappelijke cultuurhistorische of sociaal-culturele kwaliteiten. Van belang is dat de nieuwe situatie bijdraagt aan de kwaliteiten/identiteit van de plek c.q. het omliggende gebied.

Het realiseren van landschapsdoelen wordt daarbij zorgvuldig meegewogen. Daarbij worden ook de richtlijnen voor beeldkwaliteit betrokken welke van toepassing zijn bij uitbreiding van agrarische bedrijven in het broekontginningenlandschap. Het beeldkwaliteitsplan zoals opgesteld door Borgerink Groendesign geeft een goede analyse van de landschappelijke context als vertrekpunt voor de daarin voorgestelde kwaliteitsverbetering (zie paragraaf 2.3).

De met het plan beoogde situatie verandert het karakter van het buitengebied (gelet op de aard en schaal van het landschap en het initiatief) ter plaatse niet wezenlijk, wanneer de ontwikkeling door middel van bebouwing en groene inpassing en aankleding op een goede manier wordt ingebed in het van oorsprong open en natte gebied, en de ontwikkeling bijdraagt aan een gezonde en veilige leefomgeving. Ook klimaatadaptieve maatregelen en het verzekeren van voldoende waterberging kunnen daarbij een rol spelen. Hiervoor verwijzen wij respectievelijk naar paragraaf 3.3.4 en paragraaf 4.11.2.

Het beëindigen van de intensieve veehouderij ter plaatse leidt op zichzelf al tot een verbetering van de omgevingskwaliteit. Initiatiefnemer ziet hiermee niet alleen af van de algemene mogelijkheid een intensieve veehouderij te mogen uitoefenen, maar ook van het vergunde recht om 285 vleeskalveren te houden. Dit brengt voor de omgeving een substantiële vermindering met zich mee van de uitstoot op het gebied van ammoniak, fijnstof en geur.

De omgevingskwaliteit krijgt met dit plan verder een impuls, doordat initiatiefnemer fors investeert in een passende landschappelijke inpassing (zie paragraaf 2.3) en in 1.500 m² sloopmeters van verouderde bedrijfsbebouwing op een locatie elders in het buitengebied. Dit komt de kwaliteit van de directe omgeving van het plangebied ten goede, alsmede van het totale buitengebied.

De maatschap heeft tevens het gesprek gevoerd met de omgeving, waarbij suggesties voor verbetering van de omgevingskwaliteit konden worden ingebracht. Zie hiervoor paragraaf 6.1.3. Een en ander heeft niet geleid tot aanvullingen op de voorstellen zoals deze in de inrichtingstekening zijn weergegeven.

2.5 Partiele herziening bestemmingsplan

De gewenste bedrijfsontwikkeling is op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' niet mogelijk. Het totale bouwvlak bedraagt (oppervlakte bouwvlak niet-grondgebonden en bouwvlak paardenhouderij) circa 1,1 hectare.

Het bouwvlak neemt in de nu beoogde situatie toe tot 1,8 hectare (zie bijlage 4). De in 2011 gerealiseerde en verder te vergroten paardenbak valt daarbuiten en wordt separaat aangeduid.

Planologische medewerking is niet mogelijk op basis van de wijzigingsbevoegdheid voor uitbreiding van agrarisch bouwvlakken in het geldende bestemmingsplan. De maximaal toegestane oppervlakte van het bouwvlak wordt overschreden en in de huidige planologische situatie is bovendien sprake van zowel een afzonderlijk bouwvlak voor een niet-grondgebonden veehouderij als van een afzonderlijk bouwvlak voor een paardenhouderij. Het bouwvlak voor de niet-grondgebonden veehouderij komt in de nieuwe situatie te vervallen. Het gehele bouwvak wordt bestemd voor paardenhouderij. Om het voornemen planologisch in te passen, is zodoende een partiële herziening van het bestemmingsplan en toepassing van een maatwerksituatie noodzakelijk.

Hoofdstuk 3 - Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het ruimtelijk beleid beschreven dat relevant is voor het plan. We gaan in op hoe het plan zich verhoudt tot het ruimtelijk beleid van achtereenvolgens de landelijke overheid, de provincie en de gemeente.

3.1 Rijksbeleid

Bij het ruimtelijk beleid op rijksniveau onderscheiden we de Nationale Omgevingsvisie (NOVI), het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Algemeen

Op 11 september 2020 heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, mede namens ministers van Infrastructuur en Waterstaat, Economische Zaken en Klimaat, Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en Defensie, de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. In de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. De NOVI komt als structuurvisie uit onder de bestaande Wet ruimtelijke ordening.

In de NOVI worden 21 nationale belangen onderscheiden. Per nationaal belang formuleert het Rijk één of meerdere opgaven. Die opgaven zijn in feite het verschil tussen de ambitie en de huidige situatie en verwachte ontwikkelingen. Waar de opgaven vragen om een geïntegreerde benadering, komen deze samen in vier prioriteiten. De vier prioriteiten die het Rijk hanteert zijn:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De NOVI is erop gericht om voor deze vier prioriteiten de nationale beleidskeuzes (op strategisch niveau) zo scherp mogelijk te formuleren.

Relevante keuzes NOVI agrarische bedrijfsontwikkeling

Gezien de doelstelling van de NOVI bevat het een breed palet aan nationale belangen en bijbehorende opgaven. De meest relevante aspecten uit de NOVI voor agrarische bedrijfsontwikkeling, worden hierna samengevat weergegeven.

Nationaal belang 18: Ontwikkelen van een duurzame voedsel- en agroproductie

De NOVI bevat één nationaal belang dat specifiek betrekking heeft op de landbouw, namelijk nationaal belang 18: 'Ontwikkelen van een duurzame voedsel- en agroproductie'.

Het is volgens het Rijk van nationaal belang dat de land- en tuinbouw als grootste gebruiker van het landelijk gebied de omslag kan maken naar een kringlooplandbouw waarbij landbouw en biodiversiteit elkaar versterken. Zo kan de Nederlandse land- en tuinbouw naar de mening van het Rijk op duurzame wijze kwalitatief hoogwaardige producten leveren, dat wil zeggen voedsel en andere agroproducten.

De opgave die het Rijk zich in het kader van dit nationaal belang stelt, is het mogelijk maken en realiseren van de transitie naar kringlooplandbouw.

Prioriteit 4: Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Als uitwerking van de prioriteit 4 'Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied' wil het Rijk in beleidskeuze 4.3 een duurzaam en vitaal landbouw- en voedselsysteem mogelijk maken, gebaseerd op kringlopen en natuurinclusiviteit. Zowel de grondgebonden als de niet-grondgebonden land- en tuinbouw in Nederland wil het Rijk voldoende ruimte bieden om te produceren op een manier die ecologisch én sociaaleconomisch houdbaar en vol te houden is. Nederland beschikt over een efficiënte en in Europees verband vooraanstaande agrosector. Die sterke positie wil het Rijk in de toekomst behouden. Maar wel op een andere manier dan nu. De relatie tussen landbouw, landschap en natuur moet volgens het Rijk sterker en organischer worden dan zij nu is. Kringlooplandbouw en natuurinclusieve landbouw zijn daarvoor naar haar mening nodig.

Het blijft voor Nederland van groot belang dat deze veranderingen bijdragen aan een gezonde en levensvatbare sector die internationaal concurrerend blijft. In goed geschikte gebieden is ruimte voor landbouw als primaire functie, waarin de conventionele bestaande landbouw ook zo veel mogelijk de omschakeling naar kringlooplandbouw zal maken.

De kern van de omslag naar kringlooplandbouw is dat de huidige keten verandert in een systeem met minimale onnodige verliezen. Landbouw, tuinbouw en visserij worden onderdeel van een circulair voedselsysteem. Kringlopen van grondstoffen en hulpbronnen worden op een zo laag mogelijk schaalniveau gesloten; regionaal, nationaal of internationaal. Akkerbouw, veehouderij en tuinbouw gebruiken in de eerste plaats grondstoffen uit elkaars ketens en reststromen uit de voedingsmiddelenindustrie en voedingsketens. Het accent ligt op het sluiten van kringlopen van nutriënten, water, energie, het voorkomen van afval en restproducten en het beperken van emissies naar bodem, water, lucht. Gewasresten, voedselresten, procesafval en mest worden opnieuw benut of verwerkt tot nieuwe producten.

Toetsing plan

In de bedrijfsvoering is sprake van kringlooplandbouw. Alle paardenmest gaat naar een champignonkwekerij, waar het als voedingsbodem dient voor de champignonteelt. Zodoende wordt de paardenmest circulair benut binnen de landbouwsector. Daarnaast beschikt initiatiefnemer over 12 hectare grasland in de omgeving. Dit kan aangevuld worden met ruim 8 hectare maisland. Hiermee kan in de eigen ruwvoerbehoefte worden voorzien van circa 120 paarden. Aldus kan ruimschoots voorzien worden in de voerbehoefte van de eigen fokpaarden (10 paarden), alsmede ook in de voerbehoefte van een substantieel deel van de overige te houden paarden (zie paragraaf 3.2.2).

Aangezien met het plan geen uitbreiding in dieraantallen wordt beoogd en het zal leiden tot het beëindigen van de intensieve veehouderijtak, zal de leefomgevingskwaliteit verbeteren.

Conclusie

Het plan is in lijn met de in de NOVI nagestreefde nationale belangen en beleidskeuzes.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Algemeen

Indien nationale belangen met het oog op een goede ruimtelijke ordening dat vergen, kan de minister regels stellen aan de inhoud van bestemmingsplannen. Dit heeft de minister, in de vorm van een algemene maatregel van bestuur, gedaan in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 december 2011 is dit besluit in werking getreden en is nadien meerdere malen aangevuld. De regels in het besluit zijn normstellend benoemd en moeten direct of indirect (door tussenkomst van de provincie) doorwerken tot het niveau van de lokale besluitvorming.

De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Ruimtereservering parallelle Kaagbaan, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Nationaal Natuurnetwerk, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en

hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Toetsing plan

Het plangebied ligt niet op gronden waar regels uit het Barro van toepassing zijn. Op een afstand van 300 meter van het plangebied bevindt zich een hoogspanningsverbinding.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het Barro.

3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

Algemeen

De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) geeft uitwerking aan enkele bepalingen in het Barro. In het Rarro zijn regels en ruimtereserveringen opgenomen voor defensie-installaties, hoofdweg en landelijke spoorwegen, buisleidingen en het Natuurnetwerk Nederland.

Toetsing plan

Het plangebied ligt op gronden waar volgens het Rarro sprake is van een radarverstoringgebied. In artikel 2.4 van het Rarro zijn bouwbeperkingen in radarverstoringgebieden opgenomen. De maximale bouwhoogte ter plaatse is 90 meter ten opzichte van NAP. Aangezien het plan geen ruimte biedt voor bouwwerken met een dergelijke bouwhoogte, vormt onderhavig plan geen belemmering.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het Rarro.

3.2 Provinciaal beleid

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de 'Omgevingsvisie Gaaf Gelderland' en de 'Omgevingsverordening Gelderland' van belang. Zij komen hieronder aan bod.

3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Algemeen

Op 19 december 2018 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland de 'Omgevingsvisie Gaaf Gelderland' vastgesteld. De omgevingsvisie is de provinciale visie voor de fysieke leefomgeving van Gelderland en heeft een wettelijke basis in het omgevingsrecht.

De provincie zet een gezond, veilig, schoon en welvend Gelderland centraal:

- Gezond en veilig.
 - Dat = een gezonde leefomgeving, schone en frisse lucht, een schoon milieu, een niet vervuilde bodem, voldoende schoon en veilig (drink)water, bescherming van onze flora en fauna.
 - Dat = voorbereid zijn op klimaatverandering, zoals hitte, droogte, bosbranden en overstromingen.
 - En, dat = aandacht hebben voor verkeersveiligheid en veilige bedrijvigheid.
- Schoon en welvend.
 - Dat = een dynamisch, duurzaam en aantrekkelijk woon-, werk- en ondernemersklimaat, goed bereikbaar en met een goed functionerende arbeidsmarkt en dito kennis- en onderwijsinstellingen.
 - Maar dat = ook: het tegengaan van schadelijke uitstoot, afval en uitputting van grondstoffen.
 - En: het investeren in nieuwe, alternatieve vormen van energie.

Bij haar taakinvoering legt de provincie de focus op duurzaamheid, verbondenheid en een krachtige economie als werkende bestanddelen voor een gezond, veilig, schoon en welvend Gelderland. Hierbij streeft Gelderland zeven met elkaar samenhangende ambities na.

Figuur 3.1: Doel, waarde en ambities Omgevingsvisie Gaaf Gelderland



Bron: Omgevingsvisie Gelderland

De ambities die relevant zijn voor het voornemen, lichten we hieronder nader toe.

Circulaire economie: sluiten van kringlopen

Minder afval en meer kringloop, recycling en hergebruik is volgens de provincie nodig om Gelderland schoon en groen te houden. Daarom vindt zij het belangrijk dat er waar mogelijk circulair gewerkt wordt.

Vestigingsklimaat: Een krachtige, duurzame topregio!

Gelderland heeft sterke troeven: Health, Energy, Tech, Food, Logistiek, een sterk midden- en kleinbedrijf. Nationaal en internationaal werkende Gelderse bedrijven die in volle verbinding staan met gebieden buiten Gelderland. Daar zit veel innovatieve kracht. Die wil de provincie volop de ruimte geven, maar wel op voorwaarde dat ook bijgedragen wordt aan het duurzaamheidsvraagstuk. Want schoon en groen is ons uitgangspunt.

Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam

Om Gelderland voor mensen en bedrijven aantrekkelijk te houden, is de kwaliteit van de leefomgeving van groot belang. Bovendien draagt een goede kwaliteit van de leefomgeving bij aan gezondheid. Tegelijkertijd wil de provincie investeren in een vitaal platteland, juist als daar krimp plaatsvindt.

Wat Gelderland blijft doen

Een vijftal wettelijk verplichte planfiguren voor het provinciaal beleid voor de leefomgeving gaat sinds 2014 op in de Omgevingsvisie. Dit gaat over planfiguren voor ruimte, natuur, water, milieu en verkeer en vervoer. Deze zet Gelderland voort.

Ruimtelijk beleid

Al sinds 2014 is de ruimtelijke ontwikkeling van Gelderland een maatschappelijke opgave met verantwoordelijkheden voor overheden, organisaties en partners. Het provinciaal belang is gelegen in het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit door:

- de klimaatbestendigheid te vergroten;
- de mogelijkheden om zonne- en windenergie op te wekken in kaart gebracht te hebben;
- de natuur- en landschappelijke kwaliteit te behouden;
- in te zetten op vitale steden en dorpen en voor een duurzame verstedelijking, gericht op versterking van de stedelijke netwerken, gecombineerd met aandacht voor de vitaliteit van kleine kernen en dorpen;
- voor ontwikkelingen in de niet-grondgeboden landbouw het 'plussenbeleid' te hanteren. Daarmee geeft de provincie veehouders de ruimte om hun bedrijf te ontwikkelen, maar onder voorwaarden.

Het uitbreiden van bedrijvigheid dat aan het buitengebied gebonden is, behoort ook op basis van provinciaal beleid tot de mogelijkheden. Daarbij geldt de voorwaarde dat er wordt ontwikkeld met kwaliteit en dat er sprake is van een gezonde en veilige leefomgeving. De uitbreiding moet ruimtelijk aanvaardbaar zijn, zowel op de schaal van het gebouw, het erf en de inpassing van het erf in het landschap. Het realiseren van landschapsdoelen wordt zorgvuldig meegewogen.

Uitgangspunt is het zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande gebouwen, streven naar toegevoegde kwaliteit en aantoonbare verbetering van ruimtelijke, landschappelijke cultuurhistorische of sociaal culturele kwaliteiten. Vanuit de sturingsfilosofie 'sturen op doelen en ontwikkelen met kwaliteit', wordt veel waarde gehecht aan het goede gesprek (dialoge). Het gesprek gaat onder meer over de kwaliteiten van de plek en het omringende gebied, over het ontwerp en kwaliteitsprestaties.

Waterbeleid

De hoofdzaken van het provinciaal beleid voor water zijn gericht op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit systeem bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater en is duurzaam als het ook in de toekomst kan blijven functioneren en in stand kan worden gehouden tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

De provincie onderschrijft de ambitie van de Europese Kaderrichtlijn Water dat uiterlijk in 2027 het grond- en oppervlaktewater in Europa schoon en ecologisch gezond moet zijn en dat er voldoende water is voor duurzaam gebruik en voert deze uit. De beschermde gebieden voor grondwater, waterberging, de Kaderrichtlijn Water en Natura 2000 zijn leidend bij de uitwerking van dit beleid in programma's of in kaders in de verordening. Er worden condities gesteld voor effectief en zuinig gebruik van drinkwater, speciale waterecologie (Hoogst Ecologisch Niveau wateren en Specifiek Ecologische Doelstelling wateren), (grond)waterafhankelijke landnatuur plus de beschermingszones natte landnatuur en grondwateronttrekkingen voor drinkwater en industrie, groter dan 150.000 m³/jaar.

De provincie stelt via uitvoerend beleid de doelen voor de regionale wateren voor de Kaderrichtlijn Water vast en geeft daarbij ook invulling aan de voorzieningenniveaus. Met de Gelderse waterschappen en de landbouw geeft de provincie invulling aan het vasthouden van water in de bodem, het grondwater en de haarvaten van het watersysteem. Bescherming tegen overstromingen vindt primair plaats op basis van preventie, waar nodig aangevuld met maatregelen in de ruimtelijke ordening en evacuatie. Deze bescherming gebeurt bij voorkeur in combinatie met het ontwikkelen en versterken van karakteristieke riviernatuur in Natura 2000-gebieden.

Milieubeleid

Een gezonde en veilige leefomgeving is de hoofdzaak van het milieubeleid. Dit vraagt om provinciaal beleid dat zorgt voor goede milieukwaliteit en veilige ruimtelijke keuzes. Gezondheidsschade, onacceptabele risico's en onaanvaardbare geur- en geluidhinder moeten worden voorkomen. Er wordt

voldaan aan milieukwaliteitseisen. Spoedeisende bodemverontreiniging wordt gesaneerd. Ook is het van belang om op toekomstige ontwikkelingen te anticiperen, met name vanwege de energietransitie en klimaatverandering. De provincie streeft naar een op gezondheid gericht benadering van de kwaliteit van de leefomgeving en het milieu.

Natuur- en landschapsbeleid

De provincie spant zich in voor een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden en behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap. Het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO) worden beschermd tegen aantasting van de kernkwaliteiten: dat zijn de natuurwaarden, de potentiële waarden en de omgevingscondities.

Het GNN is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Het uitgangspunt is dat in het GNN geen nieuwe initiatieven plaatsvinden, behalve ontwikkelingen van een groot algemeen of provinciaal belang of waarvoor geen alternatieven bestaan. In de GO is ruimte voor economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden. De ecologische verbindingzones maken deel uit van de GO, evenals de weidevogelgebieden en de rustgebieden voor winterganzen.

De provincie treft maatregelen vanwege de bescherming, de instandhouding of het herstel van biotopen, leefgebieden, een gunstige staat van instandhouding en het Natuurnetwerk Nederland. De provincie beschermt de achttien Natura2000-gebieden die in het GNN liggen. Verder richt het beleid zich op behoud van de basiskwaliteit van landschappen in Gelderland. Voor de landschappen van bovenregionale waarde geldt een beschermingsregiem met kernkwaliteiten en met een juridisch vangnet in de verordening, zodat de provincie in gesprek kan komen indien het provinciaal belang in het geding raakt.

Toetsing plan

Circulaire economie: sluiten van kringlopen

In de bedrijfsvoering is sprake van kringlooplandbouw. Alle paardenmest gaat naar een champignonkwekerij waar het als voedingsbodem dient voor de champignonteelt. Zodoende wordt de paardenmest circulair benut binnen de landbouwsector. Daarnaast beschikt initiatiefnemer over 12 hectare grasland in de omgeving. Dit kan aangevuld worden met ruim 8 hectare maisland. Hiermee kan in de eigen ruwvoerbehoefte worden voorzien van circa 120 paarden. Aldus kan ruimschoots voorzien worden in de voerbehoefte van de eigen fokpaarden (10 paarden), alsmede ook in de voerbehoefte van een substantieel deel van de overige te houden paarden (zie paragraaf 3.2.2).

Vestigingsklimaat: Een krachtige, duurzame topregio!

Het bedrijf van initiatiefnemers is een voorbeeld van een kleinbedrijf waarvan Gelderland er zo vele kent. Uit de ambitie om de paardenhouderij verder te ontwikkelen, blijkt hun innovatieve kracht. Met de 'milieuwinst' die wordt behaald door tegelijkertijd te stoppen met de intensieve veehouderijtak, dragen zij bij aan het duurzaamheidsvraagstuk en aan het provinciale uitgangspunt van schoon en groen.

Woon-en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam

Met het voornemen om te stoppen met de intensieve veehouderijtak krijgt de kwaliteit van de leefomgeving een impuls. Tegelijkertijd zorgt de uitbreiding van de paardenhouderij voor een nieuwe ontwikkeling, hetgeen een vitaal platteland bevordert.

Ruimtelijk beleid

Dit voornemen voorziet in een uitbreiding van bedrijvigheid dat aan het buitengebied gebonden is. Volgens de themakaart 'Ruimtelijk beleid' ligt het plangebied in de aanduidingen 'Windenergie aandachtsgebied' en 'Grote zonneparken mogelijk'. Deze ontwikkelingen zijn in het voornemen niet aan

de orde. Doordat het voornemen gepaard gaat met een zorgvuldige landschappelijke inpassing (zie paragraaf 2.3) blijft de landschappelijke kwaliteit behouden. In de volgende paragraaf over de Omgevingsverordening Gelderland gaan wij in op het 'plussenbeleid'. Tevens blijkt uit deze toelichting blijken dat het voornemen inpasbaar is, zij leidt tot toegevoegde waarde voor het landschap en de omgevingskwaliteit en dat initiatiefnemer met de omgeving in dialoog is gegaan over het plan (aanleiding voor de gevraagde bijdrage aan de omgevingskwaliteit).

Waterbeleid

Uit paragraaf 4.11 van deze toelichting volgt dat het plan in overeenstemming is met een goede waterhuishoudkundige situatie ter plaatse.

Milieubeleid

Uit hoofdstuk 4 van deze toelichting volgt dat het plan in overeenstemming is met de normen die gelden voor de daar omschreven milieuaspecten.

Natuur- en landschapsbeleid

Het plangebied ligt volgens de themakaart 'Natuur en landschapsbeleid' niet in de GNN of in andere specifieke natuurbeschermingsgebieden zoals bijvoorbeeld Natura 2000-gebieden, Weidevogelgebieden. Dit wordt verder uitgewerkt in paragraaf 4.9 van deze toelichting. Voorts voorziet het plan in een zorgvuldige landschappelijke inpassing (zie paragraaf 2.3).

Conclusie

Het plan past binnen de kaders van de 'Omgevingsvisie Gaaf Gelderland'

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

Algemeen

De Omgevingsverordening Gelderland (hierna: de omgevingsverordening) wordt ingezet voor die beleidsonderwerpen uit de omgevingsvisie die de provincie juridisch vastgelegd wil hebben. Daartoe stelt de omgevingsverordening regels met betrekking tot de inhoud van bestemmingsplannen.

Toetsing plan

In de omgevingsverordening zijn geen specifieke regels opgenomen met betrekking tot paardenhouderijen.

Veehouderij

Voor niet-grondbonden veehouderijbedrijven of -takken dient voldaan te worden aan het 'plussenbeleid'. Een veehouderij is kort gezegd niet-grondbonden als het niet kan voldoen aan de begripsomschrijving van een grondgebonden veehouderij. Hiervoor zijn in de omgevingsverordening de volgende begripsbepalingen opgenomen.

Grondgebonden veehouderijbedrijf

agrarisch bedrijf dat gericht is op het ontwikkelen van activiteiten waarbij de productie voor meer dan 50 procent afhankelijk is van het producerend vermogen van de grond waarover het bedrijf in de omgeving van de bedrijfsgebouwen kan beschikken;

Grondgebonden veehouderijtak

onderdeel van een agrarisch bedrijf waarvoor het bedrijf beschikt over voldoende agrarische cultuurgrond in de omgeving van de bedrijfsgebouwen om de dieren binnen de veehouderijtak voor meer dan 50 procent zelf te kunnen voeren;

De beoogde uitbreiding van de paardenhouderij is vooral gericht op het gebruiksgericte deel. Immers, van de vergunde 164 volwassen paarden (zie paragraaf 2.1) zullen er ruim 150 voor recreatieve /

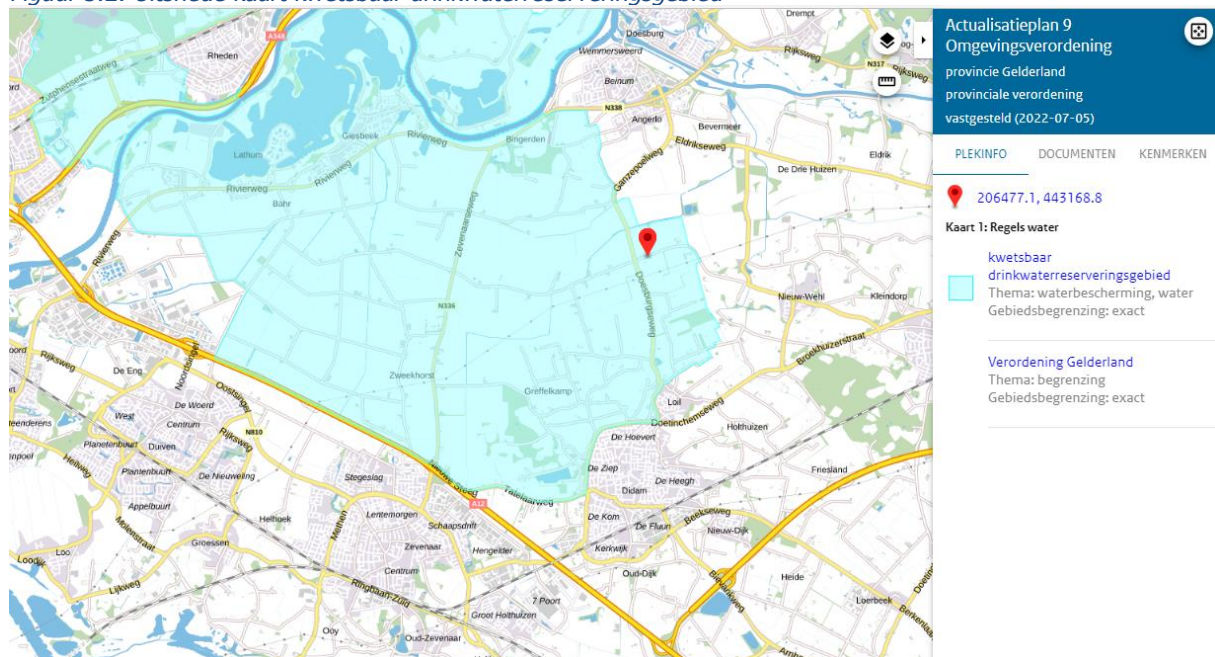
manegedoeleinden worden gebruikt. De overige tien paarden worden gehouden voor de fok. Dit betreft aldus een beperkte neventak.

Aangezien bij het fokken van paarden sprake is van het voortbrengen van dieren, kan bij deze tien paarden gesproken worden van een agrarisch bedrijf in de vorm van een veehouderij. De bedrijfsvoering dient voor dit deel dan ook getoetst te worden aan de voorschriften uit de omgevingsverordening met betrekking tot de veehouderij. Initiatiefnemers beschikken over 12 hectare grasland in de omgeving, zodat ruimschoots in de voerbehoefte van deze tien paarden wordt voorzien. Derhalve is de conclusie gerechtvaardigd dat het fokgedeelte aan te merken is als een grondgebonden veehouderijtak.

Kwetsbaar drinkwaterreserveringsgebied

Op grond van Actualisatieplan 9 van de Omgevingsverordening van de provincie Gelderland (vastgesteld op 5 juli 2022, bevindt de locatie Truisweg 2a te Didam zich in gebied dat is aangewezen als kwetsbaar drinkwaterreserveringsgebied (zie onderstaande figuur). Het betreft het aanwijzen van Aanvullende Strategische Voorraden (ASV) voor de drinkwatervoorziening.

Figuur 3.2: Uitsnede kaart kwetsbaar drinkwaterreserveringsgebied



Bron: ruimtelijkeplannen.nl

Er zijn regels opgenomen in de Omgevingsverordening om het grondwater in deze gebieden te beschermen. Het doel van de regels in een drinkwaterreserveringsgebied is zorgen dat het grondwater in het gebied in de toekomst (2040) nog steeds geschikt is om drinkwater van te maken, zonder vergaande zuivering. Omdat er nu nog geen drinkwater wordt gewonnen, zijn de regels in drinkwaterreserveringsgebieden voor een aantal activiteiten minder streng dan in de grondwaterbeschermingsgebied. In de regels wordt onderscheid gemaakt in activiteiten die gemeld moeten worden en waarvoor algemene regels gelden, activiteiten waarvoor een vergunning moet worden aangevraagd en activiteiten die verboden zijn. Dit is afhankelijk van de mogelijke nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het grondwater.

Er gelden milieuhygiënische regels uit paragraaf 3.2.5a van de Omgevingsverordening. Het plan voorziet niet in activiteiten die op grond van deze regels verboden zijn of gemeld moeten worden.

Klimaatadaptatie

Hiernaast vraagt artikel 2.65b van de provinciale omgevingsverordening om een toelichting in het bestemmingsplan ten aanzien van klimaatadaptatie. Hiervoor verwijzen wij naar paragraaf 3.3.4.

Overig

Op de planlocatie zijn verder geen voorschriften uit de omgevingsverordening van toepassing die relevant zijn voor dit voornemen.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met de omgevingsverordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

Voor wat betreft het gemeentelijk beleid van de gemeente Montferland is de 'Structuurvisie Montferland', het 'Landschapontwikkelingsplan', het 'Beeldkwaliteitsplan Buitengebied', het Klimaatadaptatieplan en het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' van toepassing. In paragraaf 1.3 is reeds het vigerende bestemmingsplan omschreven en getoetst. In navolgende subparagrafen is het gemeentelijke beleidskader nader uitgewerkt en wordt het planvoornemen daaraan getoetst.

3.3.1 Structuurvisie Montferland

Algemeen

Op 23 april 2009 is de 'Structuurvisie Montferland' vastgesteld door de gemeenteraad. Deze structuurvisie geldt voor het grondgebied van de gemeente, met uitzondering van de bebouwde kommen.

Toetsing plan

De planlocatie ligt in een gebied dat volgens de kaart van de structuurvisie is aangeduid als 'hoofdfunctie landbouw met behoud openheid' (zie onderstaande figuur). Volgens de structuurvisie is voor het open komgebied van het Greffelkampsche Broek, Loilsche Broek (ten noorden van de Oude Maatsestraat en Doetinchemseweg (ten oosten van Loil) en de gronden ten westen van de Nevelhorst sprake van een waardevolle openheid, die behouden dient te blijven.

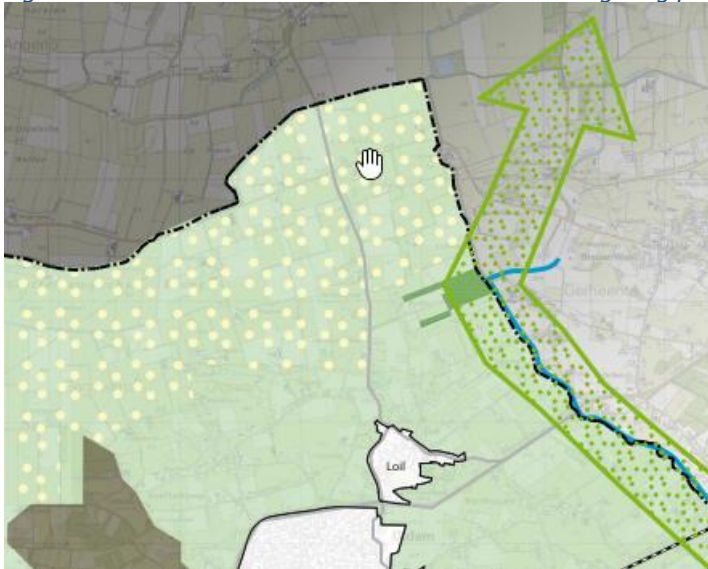
Doordat het primaat in deze gebieden ligt bij de grondgebonden landbouw en het beschikbaar houden van de bestaande bouwlocaties voor de landbouw, wordt terughoudend omgegaan met functieverandering van een agrarisch bedrijf. De agrarische belangen spelen in deze afweging zwaar, tenzij kan worden aangetoond dat agrarisch hergebruik niet reëel is en de ontwikkelingsmogelijkheden van de landbouw niet worden beperkt.

Met de zorgvuldige landschappelijke inpassing van het plan (zie paragraaf 2.3) wordt aangesloten bij het open karakter van het gebied. De paardenhouderij past vanwege haar aard goed in een gebied waar het primaat bij de landbouw ligt. Uit deze toelichting volgt dat het plan de ontwikkelingsmogelijkheden van de landbouw niet beperkt.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met de Structuurvisie Montferland.

Figuur 3.3 Uitsnede kaart Structuurvisie Montferland omgeving plangebied (ter plaatse van handje)



Bron: gemeente Montferland

3.3.2 Landschapsontwikkelingsplan

Algemeen

Het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) 'Van nieuwe noabers en brood op de plank' is in 2008 opgesteld voor de gemeenten Montferland, Doetinchem en Oude IJsselstreek. Uitgangspunt van deze landschapsvisie is dat het landschap het product is van ontwikkelingen in de natuur, de economie en de samenleving door de eeuwen heen. Deze visie richt zich dan ook op het meebewegen met deze ontwikkelingen om het landschap te versterken als economisch kapitaalgoed, een plek waar mensen zich thuis voelen en een plek waar flora en fauna zich kunnen ontwikkelen. In het landschapsontwikkelingsplan wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende deelgebieden (zie figuur 3.3).

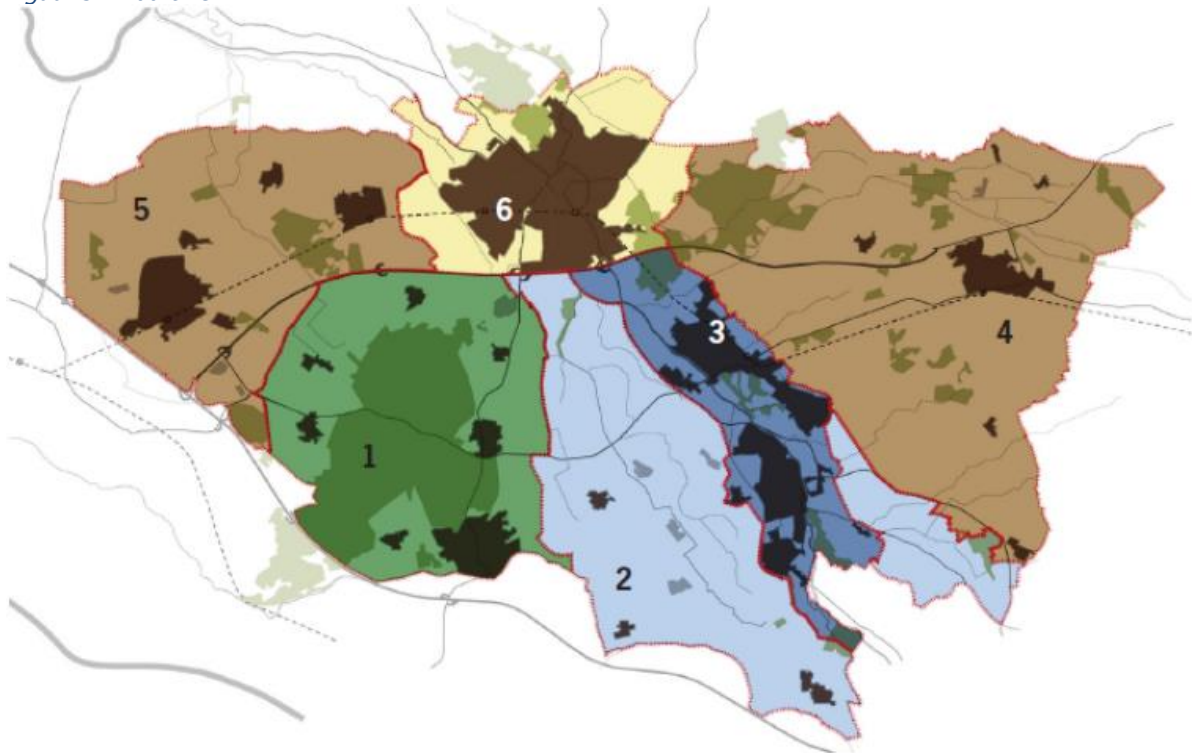
Toetsing plan

Het plangebied is gelegen in het deelgebied 5 'Op het zandgebied tussen Didam en Wehl' (zie onderstaande figuur). Daarbinnen ligt het in de zone 'De zoom van het Liemerse zand'.

Het open komkleigebied van het Greffelkampsche Broek, Loilsche Broek aan de noord- en westzijde van Didam, bestaat uit rechthoekige percelen weiland en met hier en daar akkerland. Er staat vrijwel geen bebouwing in deze kom. Het gebied is primair in agrarisch gebruik en kent grasland met een relatief hoge waterstand. Van de vroegere perceelafbakening met elzensingels is weinig meer zichtbaar. Bomen vinden we vooral langs de wegen. Nabij Foxheuvel zijn nog wel waardevolle oude meidoornstruwelen te vinden. De Didamse Wetering vormt met schouwpad en hier en daar een rij bomen de gemeentegrens.

De zoom van het Liemerse zand, op de overgang naar de komklei wordt een zone met een mozaïek van stoere grondgebonden landbouwbedrijven, bestaande natuurterreinen en landgoederen maar ook nieuwe landgoederen en andere particuliere initiatieven om het landschap voor bewoners en recreanten aantrekkelijker te maken. De zoom in de Liemers wordt in het oosten gevormd door het GIOS-gebied, overlopend naar het westen in de zone ten zuiden van de Wehlse Beek en de recreatieve westkant van Didam, de Greffelkamp. In deze zone zouden de gemeenten varianten van meidoornhagen en -singels in de wegbermen moeten aanleggen en beheren.

Figuur 3.4 Kaart LOP



1. rondom de Montferlandsche Berg
2. op de historische rivierterrassen van de oeroude IJssel
3. in de dorpen langs de Oude IJssel
4. op het zandgebied rondom Varsseveld
5. op het zandgebied rondom Didam en Wehl
6. in en rondom de Stad Doetinchem

Bron: gemeente Montferland

Bij het opstellen van de landschappelijke inpassing (zie paragraaf 2.3), waaronder het beeldkwaliteitsplan, is rekening gehouden met het LOP. In het beeldkwaliteitsplan is gebruikmakend van het LOP en het beeldkwaliteitsplan Buitengebied een analyse gemaakt van de landschappelijke context.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het LOP.

3.3.3 Beeldkwaliteitsplan Buitengebied

Algemeen

Het 'Beeldkwaliteitsplan Buitengebied' is opgesteld om de (grote) veranderingen in het landelijk gebied zich goed te laten voegen in het aanwezige landschap. De primaire functie van het beeldkwaliteitsplan is om de ambities ten aanzien van de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit weer te geven (erfbepanting, oriëntatie en plaatsing bouwmassa's op het erf, architectuur, materiaalgebruik e.d.).

Het beeldkwaliteitsplan is tegelijkertijd met het bestemmingsplan voor het buitengebied opgesteld. Het beeldkwaliteitsplan wordt daarbij als toetsingskader ingezet.

De kenmerkende kwaliteiten van de bestaande landschappen in de gemeente Montferland zijn het uitgangspunt voor dit beeldkwaliteitsplan. Dat is ook de reden waarom in dit plan uitgegaan wordt van een indeling in landschappelijke deelgebieden (zie figuur 3.5). Deze gebiedsindeling komt in grote lijnen overeen met het LOP (zie paragraaf 3.3.2). Het LOP biedt de mogelijkheid de landschappelijke eenheid en kwaliteit in de gemeente Montferland te versterken en ruimte te bieden aan bestaande bedrijven en nieuwe ontwikkelingen. Het beeldkwaliteitsplan sluit hierop aan.

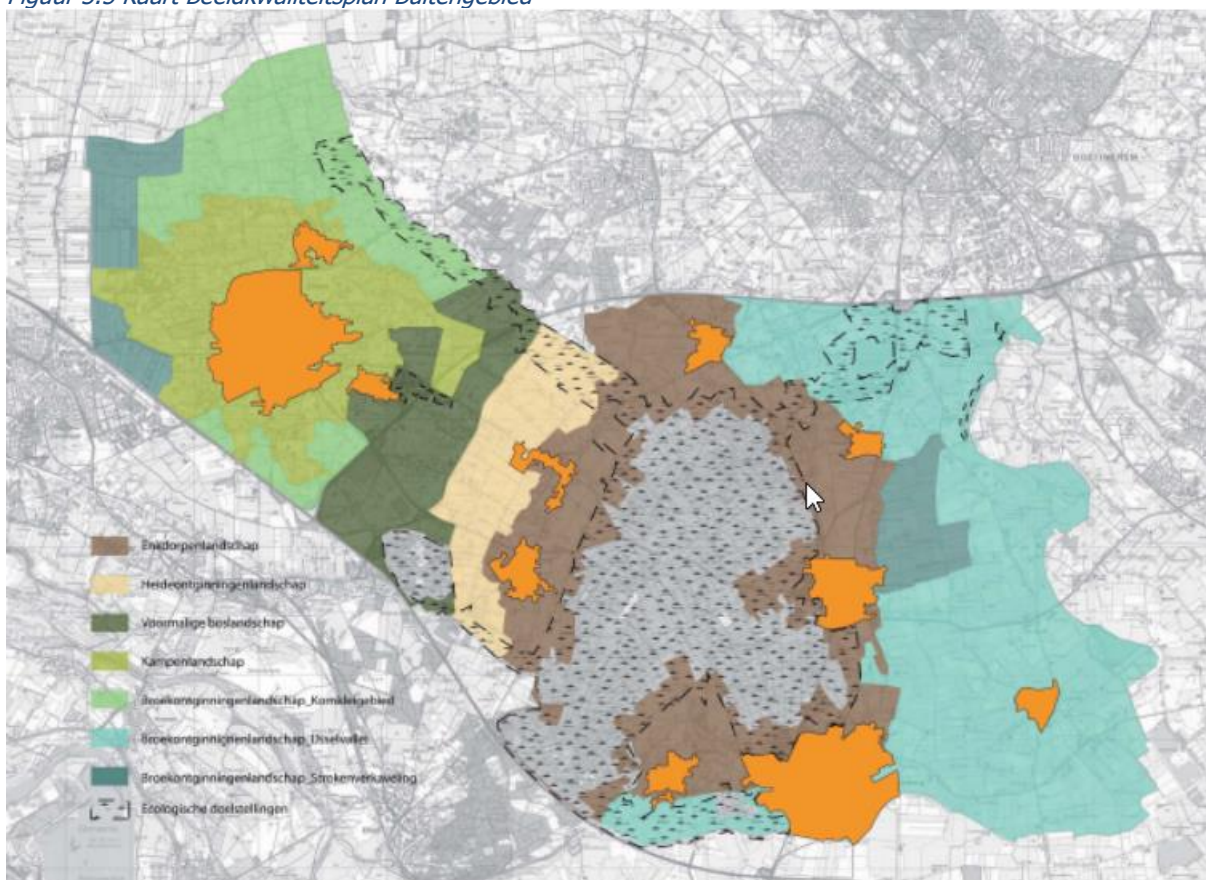
Per geval dient zorgvuldig gekeken wordt naar het erf en het omliggende landschap. Zo dient er sprake te zijn van een analyse van de landschappelijke context. Bebouwing en landschappelijke aanleg vormen in het beeld van het buitengebied een onlosmakelijk geheel.

Toetsing plan

De planlocatie maakt daarin deel uit van het 'Broekontginningenlandschap Komkleigebied' (lichtgroen in figuur 3.5). Het vormt de overgang van de op de dekzandrug gelegen essen/kampen en het zeer natte gebied gelegen aan de Hengelder Leigraaf. Het gebied kent een rationele verkaveling (van blokvormig tot rechthoekig), waarbij de erven veelal aan de ontginningslinten gelegen zijn. Het is een halfopen landschap waarbij veelal opgaand groen aanwezig is in de vorm van lineaire beplantings-elementen, zoals bomenlanen, bomenrijen en knotbomen langs de sloten.

De erven in dit landschap hebben een niet besloten karakter. Het agrarisch gebruik van het landschap mag gezien worden, aangezien het een sterk rationele verkaveling heeft. Bij uitbreiding dient het verkavelingspatroon gerespecteerd te worden. De bebouwing dient haaks op de weg geïmponeerd te zijn. Grootschalige bebouwing op erven dienen middels transparante beplanting (bomenrijen, houtsingels, struweelranden) ingepast te worden in het landschap.

Figuur 3.5 Kaart Beeldkwaliteitsplan Buitengebied



Bron: gemeente Montferland

Bij het opstellen van de landschappelijke inpassing (zie paragraaf 2.3) is rekening gehouden met het beeldkwaliteitsplan. Zo is er een beeldkwaliteitsplan met inpassingsplan opgesteld, gebaseerd op een analyse van de landschappelijke context.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het beeldkwaliteitsplan.

3.3.4 Klimaatadaptatieplan

Algemeen

Op 2 december 2021 heeft de gemeenteraad het 'Klimaatadaptatieplan Montferland 2021-2026' vastgesteld. Daarin staat de gemeentelijke ambitie en visie voor de komende jaren en onze 3 speerpunten:

1. We maken klimaatadaptatie vanzelfsprekend in onze organisatie;
2. We benutten elke kans buiten;
3. We stimuleren klimaatbestendig gedrag bij inwoners, ondernemers en organisaties.

Het klimaat verandert. Daardoor krijgen we vaker te maken met hitte, droogte en hevige neerslag. Ook wordt de kans op overstromingen groter.

Voor het buitengebied zet de gemeente met het klimaatadaptatieplan in op een 'adaptief landelijk gebied' en stelt zij de volgende doelen voor de komende 30 jaar:

- Zijn er voldoende mogelijkheden om veilig te schuilen voor mens en dier bij een overstroming?
- Blijft schade aan landbouwgewassen en natuur beperkt bij droogte?
- Blijft schade door bosbranden voor mens en natuur beperkt bij droogte?
- Is biodiversiteit toegenomen en de weerbaarheid van flora en fauna aanzienlijk versterkt bij droogte?
- Blijft open water en grondwater van voldoende kwaliteit bij droogte en hitte?
- Blijft voldoende drinkwater beschikbaar voor inwoners bij droogte?
- Vindt mens en dier verkoeling in (open) landelijk gebied bij hitte?

Toetsing plan

Het plan voorziet in een zorgvuldige landschappelijke inpassing, waarmee ook de flora en fauna wordt versterkt. Voorts zijn de effecten van dit plan getoetst op de waterhuishoudkundige effecten (zie paragraaf 4.11.2). Daaruit blijkt onder meer dat er geen problemen met wateroverlast te verwachten zijn, noch dat andere waterbelangen in het gedrang komen.

Het voornemen voorziet in een toename van het verhard oppervlakte met 2.700 m². Op grond van het beleid van het waterschap brengt dit de noodzaak met zich mee om een compenserende maatregel met een capaciteit van 148,5 m³ (2.700 * 0,055 liter water) aan te leggen. Door initiatiefnemer wordt een brede sloot/langwerpige waterberging (bergingsvijver) aangelegd, die gesitueerd wordt achter de rijbak aan de noordkant (zie figuur 4.9 en figuur 4.10 voor de dimensionering).

Ook met de andere hiervoor genoemde doelen in het kader van een adaptief landelijk gebied is het plan in overeenstemming.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het klimaatadaptatieplan.

Hoofdstuk 4 - Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk vindt een beoordeling plaats van de invloed van het plan op diverse omgevingsaspecten. Daarbij wordt per omgevingsaspect eerst het algemene kader beschreven en komt vervolgens de toetsing aan het plan aan bod.

4.1 Archeologie en Cultuurhistorie

4.1.1 Archeologie

Verdrag van Malta

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Montferland beschikt sinds 2008 over een gedetailleerde archeologische waardenkaart, verwachtingskaart en een cultuurhistorische waardenkaart, alsmede een hierop gebaseerde archeologische maatregelenkaart, welke is doorvertaald in het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Op 9 oktober 2012 is besloten tot een wijziging van de beleidskaders. Een van die wijzigingen was een verruiming van de ondergrenzen voor archeologisch onderzoek. Deze verruiming is beleidsmatig opgenomen in de door de gemeenteraad in december 2012 vastgestelde Erfgoedverordening Montferland 2012 en nadien doorvertaald in het bestemmingsplan 'Buitengebied, eerste herziening'.

In een later stadium is ook de gemeentelijke archeologische waardenkaart, de archeologische verwachtingskaart en de cultuurhistorische waardenkaart (hierna: AWK/CHW) geactualiseerd. Die actualisatie van de AWK/CHW is in nauwe samenspraak met de lokale oudheidkundige verenigingen (HKB en OVD), amateurarcheologen (Werkgroep Archeologie Bergh), regionaal archeoloog, Natuurmonumenten, Koninklijke Landmacht en de gemeentelijke vakdisciplines uitgevoerd. De actualisatie betrof met name het bijwerken van de bestaande AWK/CHW-kaarten uit 2008.

Toetsing plan

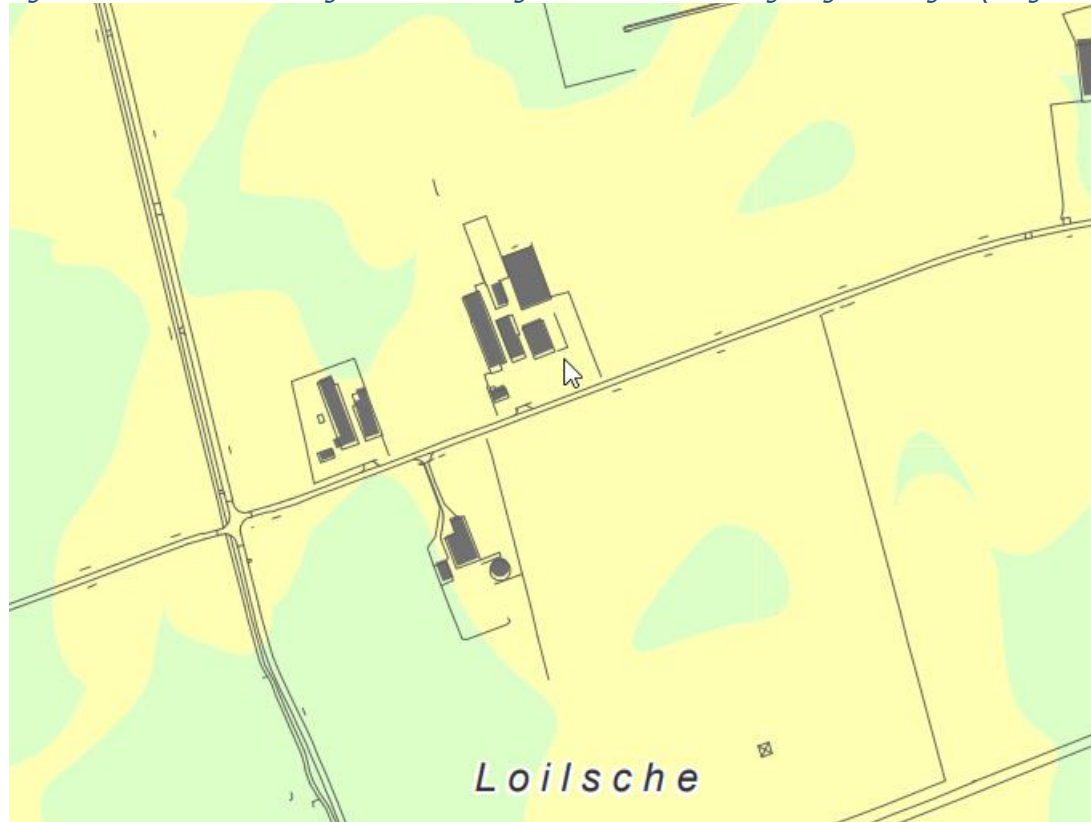
Op basis van de archeologische beleidskaart van de gemeente Montferland is het plangebied gelegen in een gebied met 'AWV categorie 7 (middelmatic)' (zie figuur 2.1). Bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv of dieper dan de bekende bodemverstoring en bij plangebieden groter dan 1.000 m² dient vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek plaats te vinden, conform KNA en Norm Archeologisch Vooronderzoek gemeenten Regio Achterhoek (vigerende versies).

Volgens het bestemmingsplan geldt in het gehele plangebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 2'. Ter plaatse van deze dubbelbestemming geldt een archeologische onderzoeksplicht voor bodemingrepen dieper dan 30 cm vanaf het maaiveld en met een oppervlakte groter dan of gelijk aan 1.000 m².

Het voornemen brengt onder meer de bouw van een nieuwe binnenhal van 2.600 m² met zich mee. De grondwerkzaamheden daarvoor zullen dieper gaan dan 30 cm vanaf het maaiveld. Derhalve is er ter plaatse van de gehele uitbreiding van het bouwvlak archeologisch onderzoek verricht door Hamaland

Advies. Zie voor het hele onderzoeksrapport bijlage 5. Hieruit komt naar voren, dat vanwege het ontbreken van kansrijke archeologische niveaus geen vervolgonderzoek noodzakelijk is.

Figuur 4.1: Uitsnede Archeologische verwachtingskaart Montferland omgeving Truisweg 2a (aangeduid met pijl)



Archeologische Waardeverwachtingsgebieden (AWV)

- AWV categorie 5 (hoog+afgedekt)
- AWV categorie 6 (hoog)
- AWV categorie 7 (middelmatig)
- AWV categorie 8 (laag)
- AWV categorie 9 (laag voor nederzetsressten, hoog voor water gerelateerde archeologische resten)
- AWV categorie 10 (waterpartijen)

- Bij bodemingrepen dieper dan 40 cm -Mv of dieper dan de bekende bodemverstoring en bij plangebieden groter dan 250 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek, conform KNA en Norm Archeologisch Vooronderzoek gemeenten Regio Achterhoek (vigerende versies).
 - Bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv of dieper dan de bekende bodemverstoring en bij plangebieden groter dan 250 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek, conform KNA en Norm Archeologisch Vooronderzoek gemeenten Regio Achterhoek (vigerende versies).
 - Bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv of dieper dan de bekende bodemverstoring en bij plangebieden groter dan 1000 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek, conform KNA en Norm Archeologisch Vooronderzoek gemeenten Regio Achterhoek (vigerende versies).
 - Bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv of dieper dan de bekende bodemverstoring en bij plangebieden groter dan 5000 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek, conform KNA en Norm Archeologisch Vooronderzoek gemeenten Regio Achterhoek (vigerende versies).
 - Bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv of dieper dan de bekende bodemverstoring en bij plangebieden groter dan 5000 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek, conform KNA en Norm Archeologisch Vooronderzoek gemeenten Regio Achterhoek (vigerende versies).
- Gemeente beoordeelt dossier bodemarchief. Indien archeologisch onderzoek zinvol blijkt, zie beleid omliggende verwachtingszones.

Bron: www.montferland.info

Conclusie

Door het plan worden geen archeologische waarden aangetast.

4.1.2 Cultuurhistorie

Algemeen

Op basis van het Besluit ruimtelijke ordening, artikel 3.1.6, lid 5, onder a, moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. Hierbij dient tevens historisch (steden)bouwkundige geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden, en op welke wijze deze zijn geborgd in het plan.

Gemeentelijk beleid

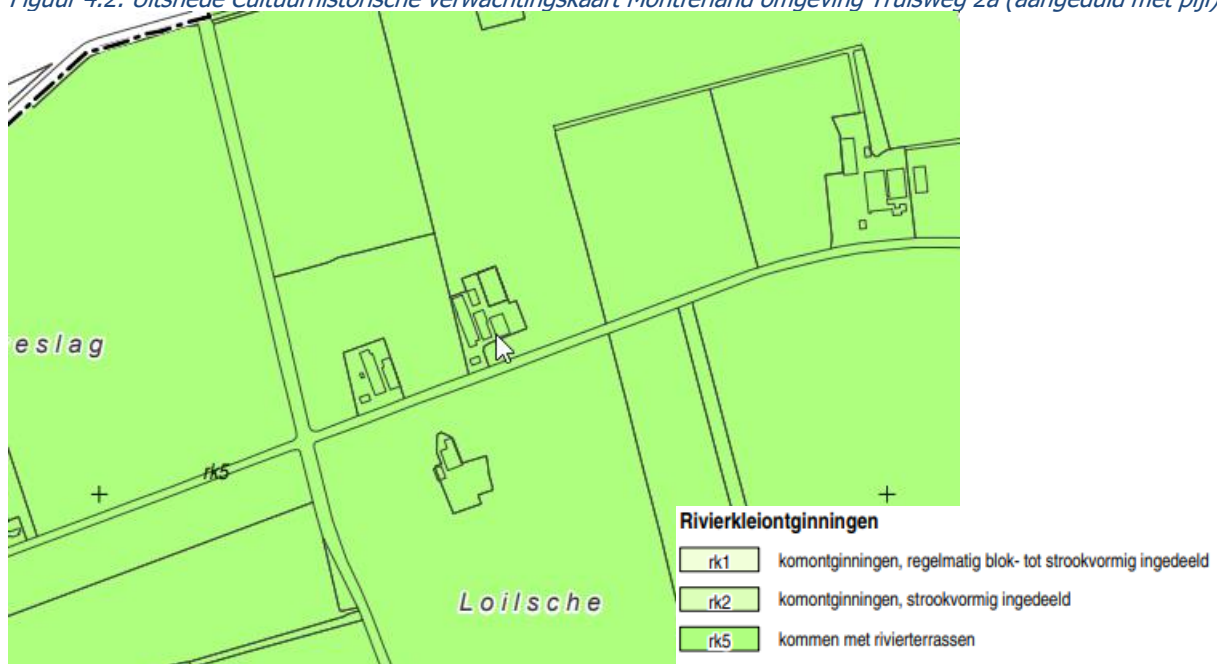
De gemeente beschikt over een cultuurhistorische waardenkaart. Hierbij zijn zes hoofdlandschapstypen binnen het historisch cultuurlandschap te onderscheiden:

- Kampontginningen met plaatselijk essen;
- Oude bossen;
- Jonge heideontginningen;
- Rivierterrasontginningen;
- Rivierkleiontginningen;
- Nederzettingen.

Toetsing plan

In onderstaande figuur is een uitsneden van de cultuurhistorische waardenkaart in de omgeving van het plangebied opgenomen. Op basis van deze kaart ligt het plangebied in het historisch cultuurlandschap van de 'rivierkleiontginningen', meer specifiek in de 'kommen met rivierterrassen'.

Figuur 4.2: Uitsnede Cultuurhistorische verwachtingskaart Montferland omgeving Truisweg 2a (aangeduid met pijl)



Bron: www.montferland.info

Verreweg het grootste deel van het komgebied van de gemeente Montferland bestaat uit een komontginning waar het rivierterras ondiep onder het maaiveld aanwezig is. Het gebied werd gekenmerkt door een strokenverkaveling van percelen met grasland, met een afwisseling van sloten en elzensingels als kavelgrenzen, en de situering van bos tegen de hogere rand van het gebied, richting het dekzandgebied van Didam.

Het karakter van dit gebied is door de landbouwmodernisering sterk veranderd. De kom is volledig herverkaveld, waarbij slechts in één deelgebied de klassieke strokenverkaveling gehandhaafd is. Niet alleen is de oude verkaveling uitgewist, ook heeft men een nieuw wegengrid aangelegd en is daarlangs bebouwing verrezen. De uitvoering lijkt op basis van kaartstudie tussen 1977 en 1986 te hebben plaatsgevonden.

Met het cultuurlandschap is rekening gehouden bij het opstellen van de landschappelijke inpassing (zie paragraaf 2.3). In het plangebied zijn op basis van de cultuurhistorische waardenkaart verder geen waarden aanwezig.

Conclusie

Door het plan worden geen cultuurhistorische waarden aangetast.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

4.2.1 Algemeen

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van de milieuhygiënische inpasbaarheid van nieuwe functies te komen, wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor een voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering

Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen, wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van de reeds genoemde milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied':

- een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer;
- een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied.

In onderstaande tabel is weergegeven welke richtafstand bij de twee verschillende gebiedstypen aangehouden worden per milieucategorie.

Tabel 4.1 – Richtafstand voor de twee gebiedstypen per milieucategorie

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Bron: VNG

Externe en interne werking

Bij het realiseren van nieuwe functies wordt gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij speelt qua inpasbaarheid zowel de 'externe werking' als de 'interne werking' van de nieuwe functie een rol:

1. Externe werking: Past de nieuwe functie in de omgeving? Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden gewaarborgd kan worden;
2. Interne werking: Laat de omgeving de nieuwe functie toe? Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het plangebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. Worden bijvoorbeeld bestaande bedrijven door de komst van de nieuwe functie belemmerd in hun bedrijfsvoering?

4.2.2 Toetsing plan

Gebiedstype

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Montferland, waar verspreid overwegend agrarische percelen zijn gelegen. Daarnaast bevinden zich op grotere afstand van het plangebied enkele burgerwoningen. Hierdoor is geen sprake van een matige of sterke functiemenging. Derhalve wordt in onderhavig geval uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Externe werking

Het voornemen betreft een functie die volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' gezoneerd dient te worden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Conform de VNG-richtlijn geldt voor de voorgenomen ontwikkeling milieucategorie 3.1, behorende bij zowel 'paardenfokkerijen' (SBI-2008, 0143) als 'maneges' (SBI-2008, 931). Hierbij dient een maximale richtafstand van 50 meter aangehouden te worden (zie tabel 4.1).

Ten aanzien van de richtafstand voor het aspect geur wordt opgemerkt dat bij veehouderijen niet de adviesafstanden, maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekenende geuremissiecontouren voor vergunningplichtige veebedrijven bepalend zijn. Hier wordt in paragraaf 4.6 nader op ingegaan. De hiervoor genoemde maximale richtafstand voor zowel een paardenfokkerij als een manege vloeit voort uit het milieuaspect 'geur'. De maximale richtafstand die daarna volgt, is die van de milieuaspecten 'geluid' en 'stof' van 30 meter.

De dichtstbijzijnde burgerwoning ligt op 500 meter afstand van het dichtstbijzijnde te realiseren bouwvlak. Het betreft de woning aan de Doesburgseweg 27 te Didam. Het bouwvlak van het dichtstbijzijnde agrarisch bedrijf ligt op 45 meter afstand van het dichtstbijzijnde te realiseren bouwvlak. Er kan derhalve ruimschoots aan de richtafstand van de milieuaspecten 'geluid' en 'stof' van 30 meter worden voldaan (de wettelijke verplichte afstand van het milieuaspect 'geur' wordt immers in paragraaf 4.6 getoetst), temeer omdat binnen het bouwvlak van initiatiefnemers eerst de bedrijfswoning is gesitueerd en daarachter pas de bedrijfsbebouwing is. Met het voornemen kan derhalve in voldoende mate een aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden geborgd voor omliggende functies.

Interne werking

In de omgeving van het plangebied zijn meerdere agrarische bedrijven gevestigd. Derhalve is het van belang om na te gaan of het voornemen inpasbaar is ten opzichte van bestaande functies in de omgeving. Aan de Truisweg 5 is een rundveehouderij gevestigd. Aangezien het planvoornemen er niet toe leidt dat een milieugevoelige functie dicht bij Truisweg 5 komt te liggen, wordt het niet beperkt in haar bedrijfsvoering.

Conclusie

Op basis van het aspect milieuzonering bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen plannen.

4.3 Bodemkwaliteit

4.3.1 Algemeen

In het Besluit ruimtelijke ordening is de verplichting opgenomen voor onderzoek naar de bestaande toestand en de gewenste kwaliteit van de bodem. Daarnaast moet de uitvoerbaarheid van het plan inzichtelijk worden gemaakt. Zowel bij het opstellen van bestemmingsplannen als bij een omgevingsvergunning voor het afwijken van bestemmingsplannen zal inzicht moeten worden gegeven in de bodemkwaliteit. Zo moet:

- worden beoordeeld of de bodem geschikt is voor de beoogde bestemming;
- worden beschreven welke beoogde maatregelen worden getroffen;
- in de exploitatieopzet de kosten van eventuele saneringsmaatregelen worden meegenomen.

Voor elke functiewijziging, al dan niet naar een gevoelige functie, dient onderzoek te worden verricht naar de bodemkwaliteit. Er gelden daarbij andere eisen voor de bestemming wonen dan voor bijvoorbeeld de bestemming bedrijven. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden). Dit is het zogenaamde stand still-beginsel.

4.3.2 Toetsing plan

Op een gedeelte van het plangebied zal sprake zijn van een wijziging naar een voor de bodemgevoelig gebruik in de vorm van een tweede bedrijfswoning en de nieuwe rijhal. Dit brengt met zich mee dat verkennend bodemonderzoek noodzakelijk wordt geacht. Dit onderzoek is uitgevoerd door De Klinker (zie bijlage 6). Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek en informatie die initiatiefnemer heeft aangeleverd over de bodemkwaliteit van de paddocks achter de rijhal, komt naar voren dat de bodemgesteldheid voldoende in beeld is gebracht en geen vervolgonderzoek noodzakelijk is.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van bodemkwaliteit bestaan er geen belemmeringen voor het planvoornemen.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. De regelgeving voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

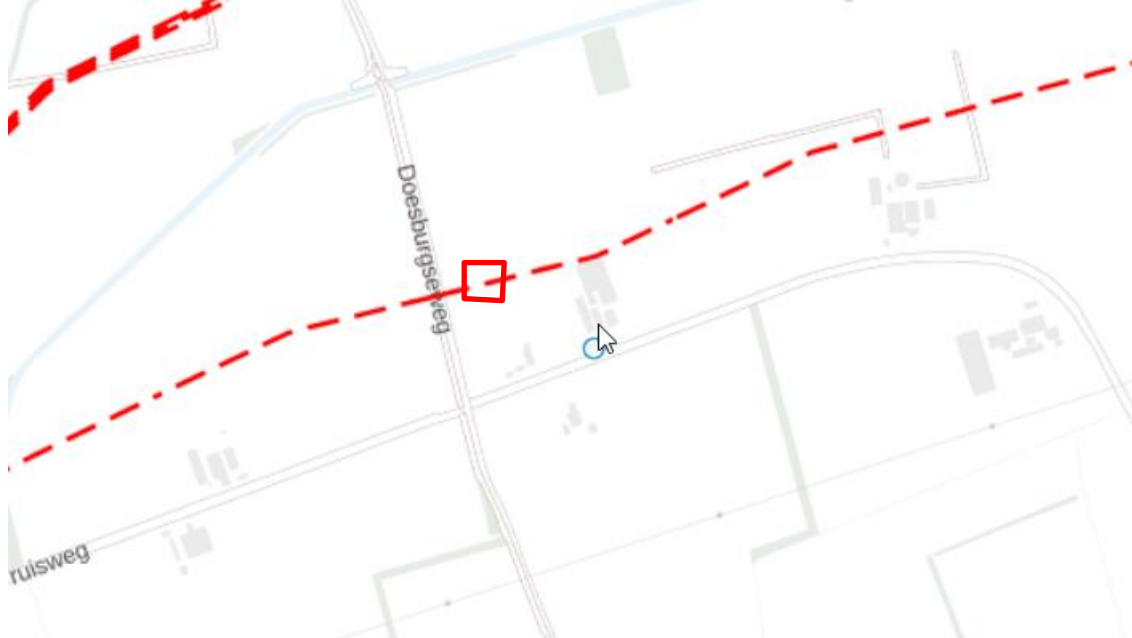
- het plaatsgebonden risico (PR) is de plaatsgebonden kans per jaar dat een onbeschermd persoon komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans van éénmaal in de miljoen jaar op een dergelijk ongeval is als norm in de regelgeving opgenomen. Het plaatsgebonden risico is weer te geven met een contour rondom een activiteit;

- het groepsrisico (GR) geeft de kans per jaar aan dat een groep personen van een bepaalde grootte (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) tegelijk slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt weergegeven in een curve waarin het aantal personen is afgezet tegen de kans per jaar op (tegelijk) overlijden. Het groepsrisico is echter geen harde norm, maar een oriënterende waarde.

4.4.2 Toetsing plan

Er moet getoetst worden aan het Bevi, Bevt en Bevb wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. Met onderhavige ontwikkeling is sprake van het realiseren van een kwetsbaar object in de vorm van een tweede bedrijfswoning. In verband met het borgen van een goed woon- en leefklimaat en het voldoen aan het principe van een 'goede ruimtelijke ordening', zijn de effecten op het gebied van externe veiligheid getoetst. Voorgaande afbeelding toont de risicokaart met daarop de directe omgeving.

Figuur 4.3: Uitsnede risicokaart met rood omljnd het plangebied



Bron: atlasleefomgeving.nl

Inrichtingen

Uit de risicokaart blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen. De dichtstbijzijnde gelegen risicovolle inrichting is op circa 3,5 kilometer afstand gelegen. Overige inrichtingen zijn op grotere afstand gelegen. Er wordt derhalve ruimschoots voldaan aan de geldende richtafstanden.

Risicovol transport over wegen en water

Uit de risicokaart blijkt dat er in de directe omgeving van het plangebied geen sprake is van risicovol transport over wegen en water, waarmee in het kader van de voorliggende ontwikkeling rekening mee dient te worden gehouden.

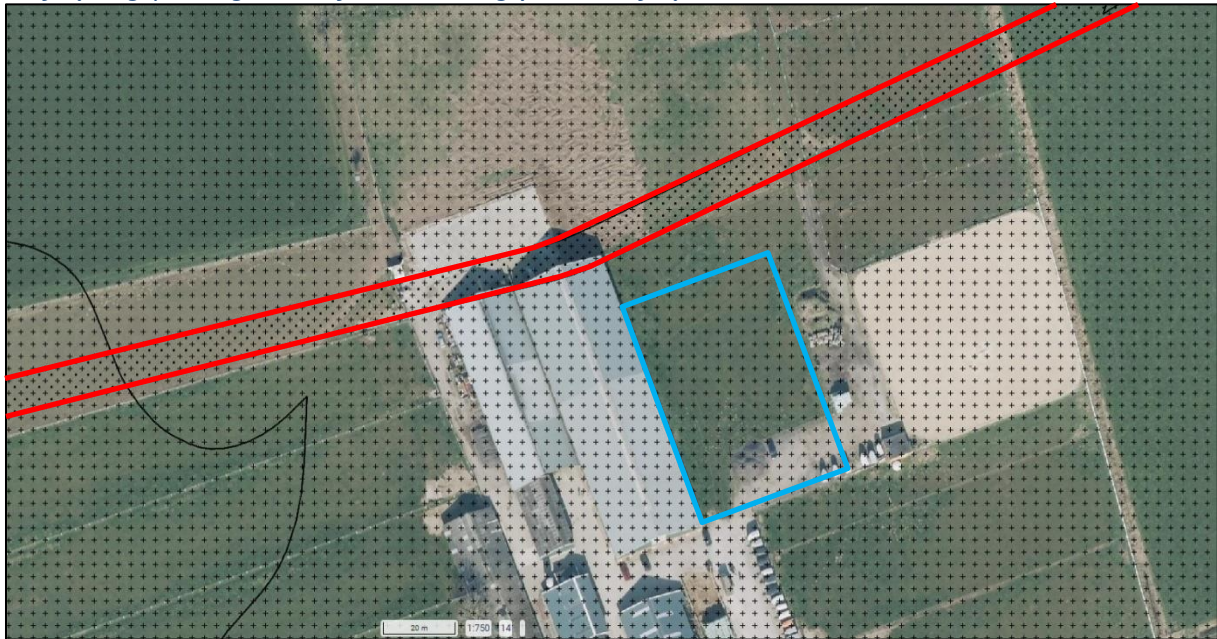
Risicovol transport over spoorwegen

Uit de risicokaart blijkt dat er op ruim 5 kilometer afstand van het plangebied een spoorweg is gelegen. Echter is deze niet aan te merken als risicovol. Bovendien is in de directe omgeving van het plangebied geen sprake van overig transport over spoorwegen, waarmee in het kader van de voorliggende ontwikkeling rekening mee dient te worden gehouden.

Risicovol transport door buisleidingen

In de omgeving van het plangebied vindt op diverse locaties transport van gevaarlijke stoffen plaats door buisleidingen. Het betreffen diverse tracés van hogedruk aardgastransportleidingen van Gasunie. De dichtstbijzijnde gelegen buisleiding, direct grenzend aan het plangebied, betreft de Aardgasleiding A-529 (NEN 3650-leiding) van Gasunie Transport Services. Deze leiding heeft de volgende kenmerken: 66.2 druk (bar), 1.219 mm diameter en een invloedsgebied (1%-letaliteit) à 540 meter. De personendichtheid binnen het plangebied is bepalend voor de hoogte van het groepsrisico.

Figuur 4.4: Uitsnede luchtfoto met globale aanduiding ligging beschermingszone aardgastransportleiding (rood omlijnd) en geplande gebouwelijke ontwikkeling (blauw omlijnd)



Ten aanzien van de hogedruk aardgastransportleiding dient conform het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in het bestemmingsplan een belemmeringsstrook aangehouden te worden van vijf meter (aan weerszijden van de buisleiding) waarbinnen geen bebouwing mag worden geprojecteerd. Binnen het plangebied ligt reeds een buisleiding, zie navolgende afbeelding ter impressie wat betreft de locatie van deze buisleiding. Het betreft aardgastransportleiding A-529. Door de ligging van deze buisleiding binnen het plangebied is de bebouwing gelegen op de rand van de buisleidingstrook en is de buisleidingstrook verder onbebouwd. Namelijk, enkel met verharding en paddocks op het maaiveld.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan blijft de beschermingszone van deze leiding ongewijzigd zoals deze in de huidige situatie is. Deze beschermingszone wordt gehandhaafd voor de toekomstige situatie. Hiertoe blijft de vigerende dubbelbestemming 'Leiding – Gas' en de figuur 'hartlijn leiding – gas' ongewijzigd.

De nu gevraagde planologisch ontwikkeling zorgt voor een toename van personen op het perceel. Er wordt namelijk een woning bijgebouwd en de uitbreiding van de paardenhouderij maakt het mogelijk dat meer mensen kunnen lessen. Gelet op artikel 12 van het Bevb dient daarom inzicht te worden gegeven in de hoogte van het groepsrisico, zowel van de huidige situatie, als van de toekomstige situatie. Op basis van de uitkomsten van deze groepsrisicoberekening dient het groepsrisico beperkt of volledig verantwoord te worden conform artikel 12 van het Bevb.

Uit de berekening groepsrisico volgt dat (zie bijlage 7):

- het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor de ontwikkeling van het plangebied;
- het groepsrisico kleiner is en blijft dan 1.000 keer de oriëntatiewaarde. Volstaan kan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico;
- de belemmeringsstrook legt geen beperkingen op aan het plangebied.

Tevens is de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland (VNOG) om advies gevraagd. De veiligheidsregio adviseert om:

- de gebouwen dusdanig te situeren dat aanwezigen bij een (dreigende) brand bij een risicobron gelegenheid hebben te vluchten. Hierbij dient minimaal één (nood)uitgang van de risicobron af gericht te zijn. Alle (nood)uitgangen dienen aan te sluiten op de infrastructuur binnen en buiten het plangebied;
- voor de ontsluitingswegen en/of bluswatervoorziening contact op te nemen met de lokale accounthouder namens de VNOG. De VNOG stelt in reactie dat er een put moet worden geboord ten behoeve van voldoende bluswater;
- zorg te dragen voor een goede informatievoorziening aan de aanwezige personen, opdat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit. U kunt hierbij denken aan publieke voorlichtingscampagnes als 'Denk vooruit'/ 'Wees Voorbereid';
- toekomstige bewoners te attenderen op deelname aan 'Stan the CPR-network'. Dit is een hulpsysteem waarbij vrijwilligers opgeroepen kunnen worden om iemand te reanimeren (met AED), in afwachting van een ambulance;
- incidenten met buisleidingen kunnen (grotendeels) voorkomen worden door de leidingen ongestoord te laten liggen.

Op basis van het advies van de VNOG is er contact gelegd met de lokale accounthouder. Deze heeft aangegeven dat de bedrijfslocatie uitsluitend bereikbaar is via de hoofdweg. In geval van een calamiteit waarbij de bedrijfshallen volledig in brand staan, zullen de gebouwen aan de voorzijde afgeschermd moeten worden. Het is daarbij van belang dat er voldoende slagkracht (lees: bluswater) aanwezig is. Vóór het gebouw aan de Truisweg ligt nu een brandkraan (100 mm). Deze zal bij een grote brand onvoldoende water geven. Een nieuw geboorde put zal hiervoor uitkomst bieden. De geboorde put zou aan de straatkant geboord kunnen worden (zie voor keuzemogelijkheden onderstaande afbeelding).

Figuur 4.5: Keuzemogelijkheden situering nieuwe put bluswatervoorziening



Als de put geboord is, zal de gemeente een testrapport krijgen waarop het xy-coördinaat staat, zodat deze voorziening op de juiste plaats in het systeem kan worden gezet. In het rapport zal ook de opbrengst staan, zodat bekend is hoeveel water deze voorziening geeft. Een geboorde put zal jaarlijks

gecontroleerd moeten worden. Als de geboorde put op eigen terrein staat is eigenaar verantwoordelijk voor het onderhoud, anders de gemeente.

Initiatiefnemer conformeert zich aan deze adviezen. Uitgaande van een personendichtheid van 30 personen (zie bijlage 1 uit de berekening van het groepsrisico in bijlage 9 bij deze toelichting), het berekende groepsrisico en het in acht nemen van de adviezen van de veiligheidsregio dient geconcludeerd te worden dat de aanwezigheid van de aardgastransportleiding niet aan het plan in de weg staat.

Conclusie

Vanuit het aspect externe veiligheid zijn er dan ook geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5 Geluid

4.5.1 Algemeen

Voor het aspect geluid is binnen het plangebied de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk beoordelingskader. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden voor geluidgevoelige objecten. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden, indien sprake is van een geluidgevoelig object.

De Wgh beschermt de volgende geluidgevoelige objecten:

- woningen (artikel 1 Wgh): gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van de geldende planologische status (bestemmingsplan, de beheersverordening, omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan of beheersverordening);
- andere geluidsgevoelige gebouwen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelig terreinen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit woonwagendplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen.

Het berekenen van de geluidbelasting heeft tot doel te bepalen of de voorkeursgrenswaarde van $L^{den} - 48$ dB uit de Wet geluidhinder wordt overschreden. Is dit het geval dan dient een hogere waarde verleend te worden om realisatie van het plan mogelijk te maken.

4.5.2 Toetsing plan

Er liggen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan geen spoorwegen of gezoneerde bedrijventerreinen. In het kader van dit plan is daarmee alleen het wegverkeerslawaai van belang. Omdat het plan een nieuw geluidgevoelig object mogelijk maakt, is een akoestisch onderzoek derhalve nodig. Dit akoestisch onderzoek is uitgevoerd door Techmap (zie bijlage 8). Hieruit komt naar voren dat voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geluid voor het plan.

4.6 Geur

4.6.1 Algemeen

Veehouderijen kunnen hinder veroorzaken voor gevoelige functies. Een belangrijk hinderaspect is geur. De regelgeving die hiervoor van toepassing is, is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (voor omgevingsvergunningplichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu') en in het

Activiteitenbesluit (voor niet-omgevingsvergunningplichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu').

Bescherming van geurgevoelige objecten

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activiteitenbesluit milieubeheer bevat een beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Dit beoordelingskader ziet op de bescherming van 'geurgevoelige objecten'.

In artikel 1 van de Wgv is daarvan een definitie opgenomen. Daaruit blijkt dat het moet gaan om:

- een gebouw: in de bouwregelgeving is een gebouw: elk bouwwerk, dat voor mensen toegankelijk is, overdekt is en helemaal of voor een deel met wanden omsloten is;
- bestemd voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen feitelijk voor menselijk wonen of verblijven zijn bedoeld, maar die functie moet ook juridisch-planologisch zijn toegestaan;
- geschikt voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen bestemd, maar ook geschikt zijn om in te wonen of te verblijven;
- permanent - of daarmee vergelijkbaar – gebruik: het gaat om de verblijfsduur, aangezien de Wgv alleen mensen beschermt tegen langdurige blootstelling aan geurhinder. Het gaat om gebouwen waarin mensen structureel wonen en verblijven, gezien de aard van het gebouw.

Beoordelingskader dierenverblijven

Het beoordelingskader voor geur vanuit dierenverblijven is als volgt opgebouwd:

1. voor diercategorieën waarvoor de geuremissie per dier is vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), geldt een waarde (maximale geurbelasting) op een geurgevoelig object: daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Meststoffenwet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom;
2. voor andere diercategorieën (waarvoor geen geuremissie per dier is vastgesteld) geldt een minimale afstand van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten: ook hier is een onderscheid gemaakt tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. Er is geen onderscheid tussen concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden.

De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object dient in alle gevallen ten minste 50 meter te bedragen, indien het geurgevoelige object gelegen is binnen de bebouwde kom en 25 meter te bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen. Het beoordelingskader voor (intensieve) veehouderij is samengevat in tabel 4.2.

Tabel 4.2: Geurnormen (intensieve) veehouderij

		Concentratie-gebied	Niet-concentratie-gebied	Afstand buitenzijde dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object
Binnen bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 3 ouE/m ³	Max. 2 ouE/m ³	Min. 50 m
	Andere diercategorieën	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	
Buiten bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 14 ouE/m ³	Max. 8 ouE/m ³	Min. 25 m
	Andere diercategorieën	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	

Bron: Wet geurhinder en veehouderij en Activiteitenbesluit

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij, of die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, zoals bedrijfswoningen en voormalige bedrijfswoningen, gelden niet de in de tabel genoemde maximale geurbelastingen in odour units, maar gelden op grond van artikel 3, lid 2 van de Wgv, minimale afstanden tussen de veehouderij en het geurgevoelig object. Deze afstand bedraagt 100 meter indien het geurgevoelige object is gelegen binnen de bebouwde kom en 50 meter indien het geurgevoelige object is gelegen buiten de bebouwde kom.

Op grond van artikel 6 van de Wgv (in samenhang gelezen met artikel 3.118 van het Activiteitenbesluit) kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente andere waarden van toepassing zijn dan zoals voorgeschreven in de Wgv.

Voorgrondbelasting en achtergrondbelasting

Bij de beoordeling van de geurbelasting op basis van emissiefactoren uit de Rgv kan een onderscheid worden gemaakt in voorgrondbelasting en achtergrond-belasting:

- onder de achtergrondbelasting verstaan we de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting is een maat voor het bepalen van het leefklimaat;
- met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld van de veehouderij (de dominante veehouderij) welke de meeste geur bij het geurgevoelig object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dichtbij het geurgevoelig object is gelegen.

Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting maatgevend is, indien die ten minste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting. Dus als de achtergrondbelasting 24 ouE/m³ bedraagt, hoeft de voorgrondbelasting alleen te worden beschouwd als die 12 ouE/m³ of meer bedraagt. Op grond hiervan zijn twee situaties te onderscheiden:

1. bedraagt de voorgrondbelasting minder dan de helft van de achtergrondbelasting, dan is de achtergrondbelasting bepalend voor de hinder.
2. als de voorgrondbelasting meer bedraagt dan de helft van de achtergrondbelasting, dan zal de voorgrondbelasting bepalend zijn voor de mate van hinder.

Het RIVM hanteert voor haar milieuraportages en -toekomstverkenningen voor het aspect geurhinder onderstaande 'milieukwaliteitscriteria' (zie tabel 4.3). Afhankelijk van de maatgevende geurbelasting (voorground of achtergrond) kan daarbij een relatie gelegd worden met het percentage geurhinder en de bijbehorende kwalificatie van de geurbelasting.

Tabel 4.3: Milieukwaliteitscriteria zoals RIVM hanteert voor milieuraportages en -toekomstverkenningen voor het aspect geurhinder

Milieukwaliteit	Geureghinderden (%)
Zeer goed	< 5
Goed	5 - 10
Redelijk goed	10 - 15
Matig	15 - 20
Tamelijk slecht	20 - 25
Slecht	25 - 30
Zeer slecht	30 - 35
Extreem slecht	35 - 40

Bron: GGD-richtlijn geurhinder, oktober 2002

4.6.2 Toetsing plan

Het plan is gelegen in het buitengebied van de gemeente Montferland en bevindt zich in het concentratiegebied op grond van de Wgv. Het plan ziet mede op de huisvesting van dieren waarvoor geen geuremissiefactor is. Derhalve dient enkel te worden getoetst aan de vaste afstanden.

In de omgeving van het plangebied zijn meerdere geurgevoelige objecten gelegen. Het gaat hierbij in veel gevallen om geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij of die recent hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij. Op grond van artikel 3, lid 2, van de Wgv gelden vaste afstanden tussen de veehouderij en het geurgevoelige object. Aangezien de geurgevoelige objecten zijn gelegen buiten de bebouwde kom, wordt een afstand van 50 meter gehanteerd. Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geur voor het plan.

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Algemeen

De hoofdlijnen van de regelgeving voor luchtkwaliteit zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: 'Wm'), ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) en ministeriële regelingen. De kern van deze wettelijke regeling is artikel 5.16 Wm. In het tweede lid van dit artikel staan de bevoegdheden genoemd bij de uitvoering waarvan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit moet worden getoetst. Deze grenswaarden zijn genoemd in bijlage 2 van de Wm.

Luchtkwaliteitseisen

De belangrijkste luchtverontreinigende stoffen zijn fijn stof (PM10 en PM2,5) en stikstofdioxide (NO₂), omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden. De grenswaarde van PM10 of NO₂ bedraagt 40 µg/m³. De grenswaarde van PM2,5 ligt op 25 µg/m³.

Uitzondering beoordeling luchtkwaliteitseisen

Bij een bestemmingsplan dient ingevolge artikel 5.16 Wm getoetst te worden aan de luchtkwaliteitseisen. Deze hoofdregel leidt uitzondering als:

- een plan in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is opgenomen;
- of als een plan niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van vervuulende stoffen in de buitenlucht.

Besluit niet in betekende mate (NIBM)

In het Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een plan draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof of stikstofdioxide. Deze grenswaarde is gesteld op 40 µg/m³. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO₂.

Als de 3% grens voor PM10 of NO₂ niet wordt overschreden, is het plan NIBM en is geen verdere toetsing aan grenswaarden vereist. In de Regeling NIBM is de bovengenoemde 3%-grens uitgewerkt in concrete getallen. Van een NIBM bijdrage van de luchtkwaliteit is bijvoorbeeld sprake wanneer een ruimtelijk plan de drempel van een toename van meer dan 1.283 voertuigbewegingen (van auto's) per weekdag niet overschrijdt.

4.7.2 Toetsing plan

De vergunde situatie op de planlocatie heeft een fijnstofemissie van 9.405 gram per jaar. Aan paarden is geen emissiefactor toegekend op het gebied van fijnstof. Om die reden kan geconcludeerd worden dat het voornemen leidt tot het wegvallen van de berekende fijnstofbelasting.

Een ander aspect dat van invloed kan zijn op de luchtkwaliteit, is een eventuele toename van voertuigbewegingen. Een toename van maximaal 1.283 voertuigbewegingen per weekdagemaal wordt als 'niet in betekende mate' beschouwd. Het plan leidt niet tot een dergelijke toename van het aantal voertuigbewegingen van en naar het plangebied. Het plan kan hierdoor als NIBM worden beschouwd en hoeft derhalve niet getoetst te worden aan de geldende grenswaarden.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect luchtkwaliteit voor het plan.

4.8 Milieueffectrapportage

4.8.1 Algemeen

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. Bij "grotere" oprichtingen kan de gemeente eisen dat er bij de milieu aanvraag een milieueffectrapport (MER) bijgevoegd wordt. De M.e.r.-plicht vloeit voort uit Europese richtlijnen.

M.e.r.-(beoordelings)plicht geregeld via Wet milieubeheer en Besluit m.e.r.

In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) is geregeld voor welke plannen en besluiten het maken van een milieu-effectrapport verplicht is en in welke gevallen de procedure van de m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Een m.e.r.-procedure is noodzakelijk als een besluit wordt genomen over een activiteit waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De vraag of door een voorgenomen activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen veroorzaakt kunnen worden, staat dan ook centraal bij het beoordelen of een m.e.r. moet worden uitgevoerd.

Besluit m.e.r.: M.e.r.-plicht via onderdeel C, m.e.r.-beoordelingsplicht via onderdeel D

De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. (2011/92/EU) aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Voor deze activiteiten geldt direct een m.e.r.-plicht.

Ook zijn in het Besluit m.e.r. activiteiten aangewezen waarvoor het op voorhand niet zeker is of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Deze zijn beschreven in onderdeel D van het Besluit m.e.r. Als de betreffende activiteit genoemd staat in kolom 1 'activiteiten' van onderdeel D en er wordt voldaan aan de drempelwaarden in kolom 2: 'gevallen', dan geldt voor het te nemen besluit een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Om te bepalen of er bij deze activiteiten sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen dient per geval een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. Centraal in de m.e.r.-beoordelingsprocedure staat de notitie waarin beschreven staat of er (mogelijk) sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen, de 'aanmeldingsnotitie'. Een m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd aan de hand van een aantal vaste criteria. Deze zijn vastgelegd in Bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. Wanneer de aanmeldingsnotitie hierop aanhaakt, ziet deze er als volgt uit:

1. Inleiding (wat is een m.e.r.-beoordeling en waarom wordt voor dit project een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd?);
2. Kenmerken van het project;

3. Plaats van het project;
4. Kenmerken van de potentiële effecten

In de Wet milieubeheer is bepaald dat alleen voor besluiten een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Als activiteiten uit onderdeel D mogelijk worden gemaakt in een plan (een zogenaamd 'kaderstellend plan voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten) dan geldt direct een (plan)m.e.r.-plicht. Een plan is namelijk direct m.e.r.-plichtig als het kaderstellend is voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De drempelwaarden in kolom 2 'gevallen' zijn echter indicatief. Dit betekent dat ook onder de drempelwaarden moet worden nagegaan of sprake kan zijn van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. In bepaalde gevallen kan een activiteit van kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland. Dit moet worden beoordeeld via de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'.

Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling geldt zowel voor kaderstellende plannen als voor besluiten. Hiervoor is het Besluit m.e.r. op 6 juli 2017 gewijzigd. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is nu geregeld in artikel 2, vijfde lid, onder b, van het Besluit m.e.r.. Op grond van artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. moet voor activiteiten die voorkomen in onderdeel D en die beneden de drempelwaarde vallen een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Bepalen milieueffecten: vergelijking referentiesituatie met voornemen

In een MER worden de milieueffecten van het voornemen altijd vergeleken met de referentiesituatie. Dat is de situatie die in de toekomst zal ontstaan als het project niet doorgaat. De referentiesituatie wordt bepaald door de toestand van het milieu in de bestaande situatie en de gevolgen van de zogenaamde autonome ontwikkeling bij elkaar op te tellen. De autonome ontwikkeling omvat alle ontwikkelingen en activiteiten die met enige zekerheid zullen plaatsvinden, ook al gaat de voorgenomen activiteit niet door.

Waar bestaat de referentiesituatie uit?

De referentiesituatie bestaat volgens de Commissie voor de milieueffectrapportage uit:¹

1. De huidige, feitelijke situatie: dit zijn alle vergunde activiteiten die zijn gerealiseerd, uitgezonderd illegale activiteiten;
2. Toekomstige ontwikkelingen in en buiten het plangebied: dit zijn activiteiten met enige zekerheid zullen plaatsvinden, ook al gaat de voorgenomen activiteit niet door;
3. Generieke, planoverstijgende ontwikkelingen: dit zijn bijv. grenswaarden die binnen de planperiode moeten worden bereikt.

In het kader van het antwoord op de vraag of stikstofdepositie vanwege een bestemmingsplan kan leiden tot negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, dient er een vergelijking te worden gemaakt tussen de referentiesituatie en de mogelijkheden die het plan biedt ('het voornemen'). In geval van een bestemmingsplan geldt volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in dat specifieke geval als referentiesituatie 'stikstof' in principe de ter plaatse feitelijk en planologisch legale situatie ten tijde van de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan.²

¹ Zie Commissie voor de milieueffectrapportage, 'Referentiesituatie in MER voor bestemmingsplannen', Factsheet nr. 29, 8 januari 2015.

² Zie onder meer ABRVS 22 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:212, r.o. 6.1.

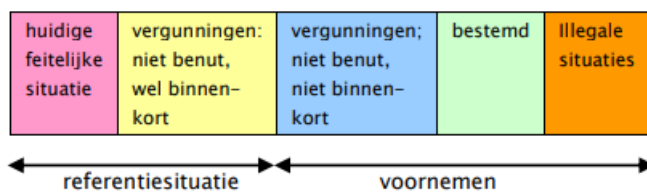
Gelet op het voorgaande is de referentiesituatie bij een bestemmingsplan een andere dan de referentiesituatie bij een vergunning. In dat laatste geval kan namelijk uitgegaan worden van de vergunde situatie. Bij een bestemmingsplan heeft dus de huidige, feitelijke situatie als uitgangspunt te gelden, waarbij voor de effecten op Natura 2000-gebieden een nog specifiekere referentie aangehouden moet worden in de vorm van de ter plaatse feitelijk en planologisch legale situatie ten tijde van de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan. Deze referentiesituatie van het bestemmingsplan wordt om die reden dan ook aangehouden in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Waar bestaat het voornemen uit?

Bij een bestemmingsplan zijn dit de volgende elementen:

1. Niet-benutte vergunningruimte: dit zijn (her)bestemmingen die al wel zijn vergund, maar die niet benut worden. Denk aan niet-benutte vergunningruimte van bedrijven die zijn gestopt en niet zomaar opnieuw kunnen opstarten (omdat er bijvoorbeeld eerst verbouwd moet worden), maar waarvan de vergunning nog geldig is;
2. Nieuwe activiteiten en (her)bestemmingen: dit zijn alle nieuwe activiteiten en (her)bestemmingen die nog niet zijn vergund;
3. Illegale situaties: dit zijn illegale situaties die worden gelegaliseerd met het voornemen.

Figuur 4.6: Schematische weergave referentiesituatie en voornemen



Bron: Commissie voor de milieueffectrapportage

4.8.2 Toetsing plan

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gaat het bij de toetsing aan de drempel van activiteiten zoals genoemd in onderdeel C.14 of D.14 uit de bijlage van het Besluit m.e.r. niet om de totale veestapel, maar om de wijziging/verandering die er aangebracht wordt. Op grond van onderdeel D. 14 van deze bijlage bestaat de drempel bij paarden uit "100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld (Rav cat. K.2 en K.4)".

Ten behoeve van de omgevingsvergunning die op 18 november 2021 is verleend (zie paragraaf 2.1), is er een (formele) m.e.r.-beoordeling verricht, waarbij op 28 april 2020 is besloten dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. Daarmee is de uitbreiding van de hoeveelheid paarden al beoordeeld in het kader van de m.e.r.

Voor wat betreft de planologische referentiesituatie moet worden geoordeeld dat dit bestaat uit het intensief gedeelte voor het houden van 285 vleeskalveren en uit een gedeelte van de paardenhouderij. Voor het als intensieve veehouderij bestemde gedeelte zijn de daartoe noodzakelijk stalsystemen feitelijk aanwezig. Deze stallen kunnen daarom zonder meer voor de vergunde 285 vleeskalveren in gebruik worden genomen. Zij maken daarom onderdeel uit van de referentiesituatie.

Bij de bepaling van de referentiesituatie voor de paarden is ervoor gekozen om, in lijn met het advies van de Omgevingsdienst Achterhoek, per stal te bekijken wat er wijzigt ten opzichte van de feitelijke situatie voor wat betreft het aantal te houden paarden (dat gelijk is aan de vergunning op grond van de Wm van 18 januari 2011). Binnen het voor de paardenhouderij bestemde gedeelte bevinden zich in

de feitelijke planologische toegestane situatie 70 paarden. Zij maken daarom onderdeel uit van de referentiesituatie.

Daarmee bestaat de referentiesituatie voor de beoordeling van de effecten van het voornemen uit:

- Gebouw 1: 285 vleeskalveren (A4.100). De intensieve vleeskalverentak komt definitief te vervallen en de bestemming die dit gebruik mogelijk maakt, wordt verwijderd;
- Gebouw 2: 34 volwassen paarden (K1.100);
- Gebouw 3: 20 volwassen paarden (K1.100);
- Gebouw 6: 16 volwassen paarden (K1.100).

Ten opzichte van de feitelijke situatie vinden de volgende wijzigen plaats per installatie (stal) voor wat betreft de te houden paarden:

- Gebouw 1: uitbreiding van een installatie met 48 volwassen paarden;
- Gebouw 2: uitbreiding van een installatie met 16 volwassen paarden;
- Gebouw 3: uitbreiding van een installatie met 16 volwassen paarden;
- Gebouw 4: uitbreiding van een installatie met 4 volwassen paarden;
- Gebouw 6: uitbreiding van een installatie met 10 volwassen paarden en 20 paarden in opfok.

Het wijzigen van de installatie heeft betrekking op 94 volwassen paarden, hetgeen een aantal dierplaatsen betreft van minder dan 100 volwassen paarden (de paarden in opfok worden in dat verband niet meegeteld). Dit zit onder de drempelwaarde van 100 paarden uit onderdeel D14 van de bijlage van het Besluit m.e.r. Vanwege dit gegeven moet wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd in het kader van dit bestemmingsplan. Deze beoordeling is opgenomen in bijlage 9. Daaruit volgt dat belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Conclusie

Aangezien dit plan niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten ten opzicht van de omgevingsvergunning uit 2021, geldt er geen m.e.r.-plicht.

4.9 Natuur

4.9.1 Algemeen

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 zijn de gebieds- en soortenbescherming op nationaal niveau opgegaan in één wet, de Wet natuurbescherming (hierna: 'Wnb'). Omdat er nog steeds wel sprake is van een afzonderlijk beoordelingskader wordt hierna afzonderlijk ingegaan op de gebieds- en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN).

Natura 2000

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wnb beschermd. Activiteiten en ontwikkelingen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden, zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor een toestemming op grond van de Wnb is verkregen en/of uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten.

Voor het antwoord op de vraag of stikstofdepositie vanwege het plan kan leiden tot negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, dient er een vergelijking te worden gemaakt tussen de referentiesituatie en de mogelijkheden die het plan biedt. In het geval van een bestemmingsplan geldt als referentiesituatie in principe de ter plaatse feitelijk en planologisch legale situatie ten tijde van de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan.

Natuurnetwerk Nederland

Naast de bescherming van de Wnb kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn, doordat zij behoren tot het NNN (voorheen beiden Ecologische Hoofdstructuur). Het NNN is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Nationaal Natuurnetwerk'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het NNN loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming

De soortenbescherming is eveneens geregeld in de Wnb. Op dit punt heeft de Wnb per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet vervangen. Het doel van de Wnb is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Wnb kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het bevoegd gezag) worden verleend van de verbodsbepalingen.

De Wnb kent een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten. Voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten geldt een strikte bescherming. Voor de nationaal beschermde soorten hebben provincies de bevoegdheid om in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

[4.9.2 Toetsing plan](#)

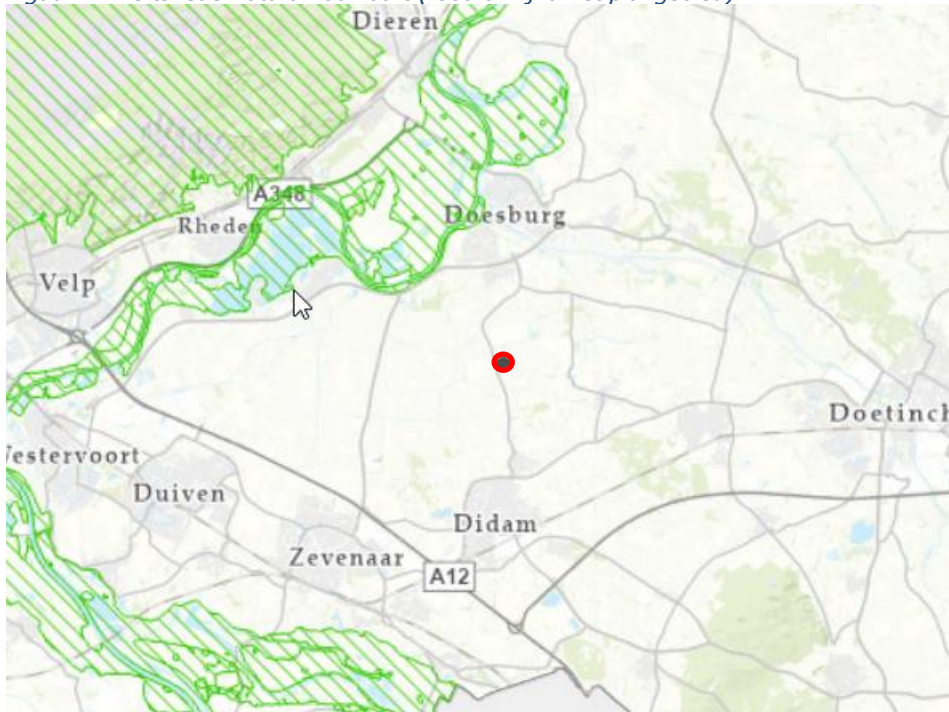
Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Rijntakken' bevindt zich op bijna 3 kilometer ten noordwesten van het plangebied (zie figuur 4.7). Gezien deze afstand tot Natura 2000-gebieden zijn andere effecten dan stikstof niet te verwachten. Het enige andere effect op grotere afstand van een Natura 2000-gebied hangt samen met grondwateronttrekking of andere hydrologische maatregelen.

Daarvan is in dit geval geen sprake. Dit betekent dat voor dit plan volstaan kan worden met een beoordeling van de stikstofeffecten.

Figuur 4.7: Uitsnede Natura 200-kaart (rood omlijnd het plangebied)



Bron: <https://www.gelderland.nl/kaarten-en-cijfers>

De initiatiefnemers beschikken sinds 9 april 2013 over een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb, toen nog de Natuurbeschermingswet 1998). De aanvraag omgevingsvergunning van 4 juni 2020 zag voor het onderdeel milieu op het houden van 285 vleeskalveren, 164 volwassen paarden (> 3 jr.) en 20 paarden in opfok (< 3 jr.). Zij had mede betrekking op een verzoek om een verklaring van geen bedenkingen in de zin van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vanwege effecten op Natura 2000-gebieden die op grond van artikel 2.2aa, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht aan de orde kunnen zijn.

Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland hebben in een brief op 21 juli 2021 aangegeven, dat voor dit project sprake is van intern salderen en dat er derhalve geen vergunningplicht geldt vanuit de Wnb. De aanvraag van 4 juni 2020 zou immers niet leiden tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie, zijnde de vergunning van 9 april 2013. Dit baseert Gedeputeerde Staten op de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:69).

Op 18 november 2021 is een omgevingsvergunning verleend voor het houden van de volgende veestapel, waarbij op grond van intern salderen geen verklaring van geen bedenkingen behoeft te worden afgegeven. De nieuwe vergunning zag op een aanzienlijke afname van stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden in vergelijking met de op 9 april 2013 verleende natuurvergunning.

Tabel 4.4: Vergunde aantal dieren en huisvestingssystemen Truisweg 2a

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren
1	vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	285
1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	16
1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	32
2	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	26
3	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	36
4	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	4
6	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	20
6	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	30
6	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	K 2.100	20

Aangezien de beëindiging van de intensieve veehouderij onderdeel uitmaakt van het voornemen, zal er ten opzichte van de vergunde situatie geen sprake meer zijn van het houden van vleeskalveren. Daardoor daalt de stikstofemissie nog verder:

- Uit vaste rechtspraak van de Afdeling volgt dat bij een natuurvergunning deze vergunde situatie als vertrekpunt heeft te gelden.³ De natuurvergunning uit 2013 is verleend voor een project met een stalemissie van 4.003,4 kg NH³ per jaar;
- De omgevingsvergunning uit 2021 is verleend voor een project met een stalemissie van 1.859,5 kg NH³ per jaar. Vergeleken met de natuurvergunning uit 2013 is dit een daling in stalemissie van 54%;
- De voorgenomen situatie ziet door de beëindiging van de vleeskalverentak op een stalemissie van 862 kg NH³ per jaar. In vergelijking met de omgevingsvergunning uit 2021 is dit een afname in stalemissie van 54%. Ten opzichte van de natuurvergunning uit 2013 leidt de voorgenomen situatie zelfs tot een reductie in stalemissie van 78%.

De feitelijk en planologisch legale situatie ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan volgt uit de feitelijk gerealiseerde bouwwerken en stalsystemen en het gebruik dat is toegestaan op grond van het geldende bestemmingsplan. Het plangebied heeft in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' de enkelbestemmingen 'Agrarisch met waarden' (locatie staat op lijst bestaande intensieve veehouderijen) en 'Agrarisch - Paardenhouderij' en een bouwvlak van in totaal circa 1,1 hectare. Binnen het bouwvlak zijn agrarische bedrijfsgebouwen en overige bouwwerken gerealiseerd die al vele jaren zijn gebruikt.

De stalsystemen voor de 285 vleeskalveren zijn feitelijk aanwezig en planologisch rechtens toegestaan. De stalsystemen kunnen zonder enige noodzakelijke milieutechnische aanpassing direct voor 285 vleeskalveren in gebruik worden genomen. Ter plaatsen van de gronden en opstallen binnen het gedeelte dat is bestemd voor de paardenhouderij, kunnen paarden worden gehouden. In de bestaande feitelijke aanwezige planologisch legaal toegestane situatie, worden hier 70 paarden gehouden. Deze 70 paarden zijn eveneens onderdeel van de planologische referentiesituatie.

Doordat in de voorgenomen situatie geen vleeskalveren meer gehouden zullen worden, neemt de ammoniakemissie af met 997,5 kg NH₃/jaar. De toevoeging in het voornemen met 94 paarden zal ten opzichte van de referentiesituatie 'stikstof' weliswaar gepaard gaan met een toename van 470 kg NH₃/jaar, maar per saldo is sprake van een sterke afname van 527,5 kg NH₃/jaar ten opzichte van de

³ Zie bijvoorbeeld ABRvS 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:71, rechtsoverweging 17.2.

bovengenoemde referentiesituatie. Met AERIUS Calculator is het verschil in stikstofdepositie berekend tussen de referentiesituatie en het voornemen. De verschilberekening is opgenomen in bijlage 10.

Uit de resultaten van de AERIUS-verschilberekening (zowel aanlegfase als gebruiksfase) volgt een grootste toename van depositie van 0,01 mol/ha/j en een grootste afname van depositie van 0,19 mol/ha/j. De grootste toename van depositie is te wijten aan randeffecten (zie bijlage 10) en kan als verwaarloosbaar worden beschouwd. Uit de grootste afname van depositie blijkt dat de stikstofdepositie afneemt ten opzichte van de referentiesituatie.

De beoordeling van stikstofdepositie op Duitse Natura 2000-gebieden vindt plaats volgens de Duitse beoordelingsmethode. Volgens die methode beperkt het onderzoek zich tot het gebied waar de stikstofdepositie meer dan 7,14 mol/ha/jaar bedraagt. De ondergrens voor een van belang zijnde depositietoename ligt op 3% van de kritische depositiewaarde van het beoordeelde habitatype. Duitsland stelt dat een extra stikstofdepositie van 3% van de kritische depositiewaarde is te verwaarlozen. In dit geval is de depositie 0,00 mol per hectare per jaar op de grens van het meest nabijgelegen Duitse Natura 2000-gebied (Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'). Die waarde ligt beneden de 7,14 mol per hectare per jaar. De stikstofdepositie door de aangevraagde ontwikkeling voldoet hiermee aan het Duitse beleid.

De omgevingsdienst concludeert dat het Natura 2000-onderzoek voldoet aan de hiervoor geldende eisen (zie bijlage 11). Uit het onderzoek blijkt dat de activiteit in de sloop, bouw en gebruiksfase geen extra stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden veroorzaakt, aangezien tijdens de aanlegfase van circa 6 maanden er in stal 6 tijdelijk 2 paarden minder worden gehouden. De stikstofruimte die vrij komt door het tijdelijk minder houden van de 2 paarden wordt gebruikt om de sloop- en aanlegfase te compenseren.

Daarmee is duidelijk dat de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve gevolgen heeft voor Nederlandse en Duitse Natura 2000-gebieden. Een passende beoordeling is daarom niet nodig.

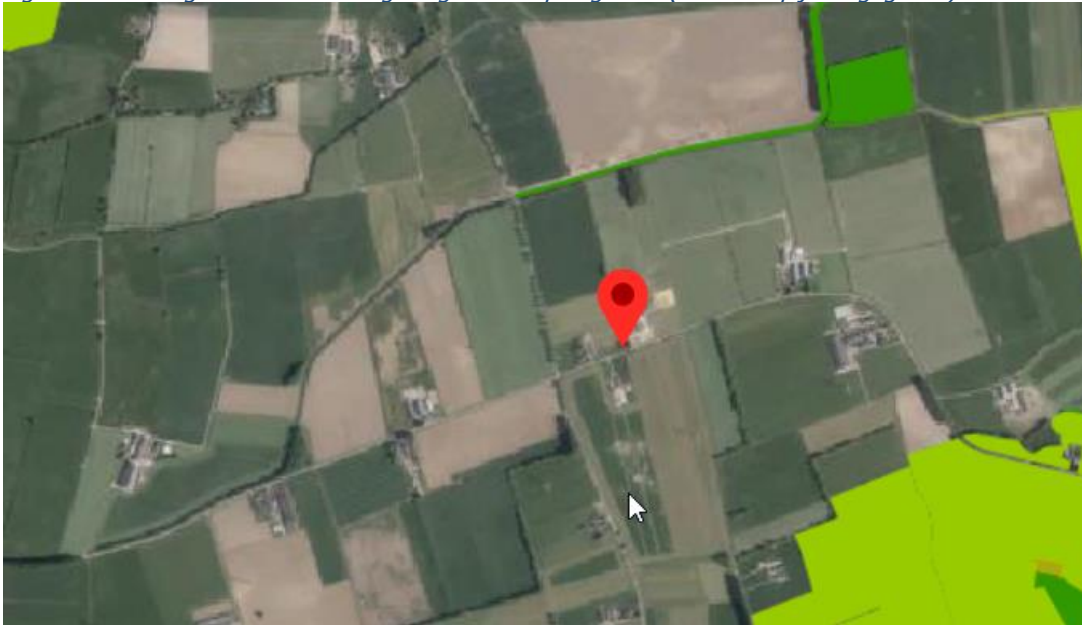
Voortoets Natura 2000

Uit de uitgevoerde verschilberekening tussen de planologische referentiesituatie voor stikstof en het planologisch voornemen, is naar voren gekomen dat inclusief de stikstof van de aanlegfase in de nieuwe situatie geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten opzichte van de planologische referentiesituatie. Hiertoe worden in de aanlegfase tijdelijk 2 paarden minder gehuisvest in de stallen. Het voornemen wordt in de regels van het bestemmingsplan begrensd door het opnemen van een stikstofplafond in de gebruiksregels. Hiermee kan verdere stikstofaanname planologisch worden uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland. In figuur 4.8 is met groen de NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven. Daaruit volgt dat het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN op een afstand van 390 meter ten noorden van het plangebied is gelegen. Door het planvoornemen wordt dit gebied niet aangetast cq. doorkruist. Vervolgonderzoek in het kader van NNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Figuur 4.8: NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied (met rode pijl aangegeven)



Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

Soortenbescherming

In relatie tot de soortenbescherming kan over het plangebied het volgende worden opgemerkt:

- het planvoornemen ziet op bestaande gronden die nu al bedrijfsmatig gebruikt worden en die nabij het huidige agrarisch bouwperceel zijn gelegen. Derhalve is er ter plaatse geen bijzondere of beschermde flora en/of fauna te verwachten;
- het plangebied ligt niet in de nabijheid van Natura 2000-gebieden;
- door middel van het aanbrengen van erfbeplanting wordt de beoogde ontwikkeling landschappelijk ingepast. De erfbeplanting sluit aan bij de bestaande structuren en gebiedssoorten.
- bovendien worden op deze locatie geen opstallen gesloopt, geen bosschages verwijderd en worden er geen sloten gedempt.

Om in beeld te brengen of er ter plaatse beschermde flora en/of fauna aanwezig zijn, is een quick scan voor het onderdeel soortenbescherming uitgevoerd (zie bijlage 12). Hieruit komt naar voren, dat de beoogde werkzaamheden zonder effecten op broedvogels of overige beschermde soorten uitgevoerd kunnen worden. Er is geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Er is ook voor de overige natuurwaarden geen ontheffing noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.10 Verkeer en parkeren

4.10.1 Algemeen

Voor een ruimtelijk plan geldt dat de verkeerseffecten die optreden als gevolg van een planvoornemen in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden onderbouwd. De nadruk ligt daarbij op de effecten van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling en parkeren (bereikbaarheid), de verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid).

4.10.2 Toetsing plan

Parkeren

Uitgangspunt is dat elke initiatiefnemer van plannen zorgdraagt voor zijn eigen parkeeroplossing en dat een nieuw initiatief geen parkeerproblemen in de omgeving mag veroorzaken.

Het CROW hanteert kengetallen voor de parkeerbehoefte bij maneges/paardenhouderijen. Daarbij wordt uitgegaan van parkeerkerncijfers van minimaal 0,3 tot maximaal 0,5 parkeerplaatsen per paardenbox, waarbij 90% bezoeker is. Toegepast op dit voornemen, komen we dan tot de volgende aanvullende uitgangspunten:

- van de 164 te houden volwassen paarden, zijn er 10 fokpaarden. Deze zijn in eigendom van initiatiefnemers, dus hiervoor hoeven geen extra parkeerplaatsen aanwezig te zijn;
- circa 1/5 van de bezoekers heeft meer dan één paard;
- de bezoekers komen niet allemaal tegelijkertijd, maar het verspreidt zich over de dag (zowel overdag als 's avonds);
- de bezoekers komen niet allemaal iedere dag, maar het verspreidt zich over de week.

Als we op basis van 154 boxen een parkeerbehoefte van minimaal 0,3 tot maximaal 0,5 parkeerplaatsen per paardenbox hanteren, waarbij 90% bezoeker is en 1/5 van de bezoekers meer dan één paard heeft (gemakshalve rekenen we voor die groep met twee paarden per bezoeker), dan komt de parkeerbehoefte uit op 34-56 parkeerplaatsen. Op eigen terrein is uitgaande van een breedte van een parkeervak van 2,4 meter en een lengte van 5,5 meter voldoende ruimte aanwezig voor de rijhal, naast de vaste mestopslag, naast de paardenstallen, rondom de longecirkel en bij de paardenweides om 70-80 auto's een plek te kunnen bieden. Daarbij zij dus aangetekend dat het bezoek zich verspreid over de dagen en de dagdelen en dat de maximaal berekende parkeerbehoefte in de praktijk niet aan de orde is.

Verkeer

Het plangebied is in de huidige situatie ontsloten op de Truisweg. Het perceel blijft conform de huidige situatie ontsloten. Het verkeer dat zich op de Truisweg bevindt bestaat uit doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer naar de omliggende agrarische bedrijven en burgerwoningen.

Aangezien geen sprake is van een uitbreiding van de vergunde veestapel, worden niet méér transportbewegingen verwacht ten opzichte van de huidige transportbewegingen op het agrarisch bedrijf. Het plan heeft derhalve geen consequenties voor de wegenstructuur en leidt dus niet tot een verhoging van de verkeersintensiteit op de Truisweg.

Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.11 Water

4.11.1 Algemeen

Watertoets

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden de waterhuishoudkundige aspecten betrokken in ruimtelijke plannen en afwijkingbesluiten van die ruimtelijke plannen. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met waterhuishoudkundige aspecten.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de wateraspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand.

Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kunstwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)-stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)-stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

Beleid waterschap Rijn en IJssel

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het Waterschap Rijn en IJssel is met andere waterschappen mede beheerder van het deelstroomgebied Rijn-Oost. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben de waterschappen de afgelopen jaren intensief samengewerkt met elkaar en met andere partners.

Het waterbeleid van het waterschap is met name gericht op een duurzame aanpak van het waterbeheer: geen afwenteling, herstel van de veerkracht van het watersysteem, streven naar een meer natuurlijk waterbeheer, zoeken naar meer ruimte voor water, water toepassen als ordenend principe middels het gebruik van waterkansenkaarten en water langer vasthouden mede door een flexibeler peilbeheer. Ook het streven naar een betere waterkwaliteit als onderdeel van duurzaamheid is een belangrijk speerpunt.

Het Waterschap Rijn en IJssel heeft in het Waterbeheerplan 2016-2021 haar nieuwe beleid vermeld. Dit plan is opgesteld in samenwerking met vier andere waterschappen, die deel uitmaken van deelstroomgebied Rijn-Oost. Dit plan is per 20 november 2015 in werking getreden. De opdracht van de waterschappen in Rijn-Oost is te zorgen voor voldoende water, schoon water en voor veilig wonen en werken op de taakvelden watersysteem, waterketen en veiligheid. Het waterschap houdt daarbij rekening met agrarische, economische, ecologische en recreatieve belangen. Aandachtspunten zijn het verbeteren van ecologische en chemische waterkwaliteit (terugdringen van oppervlaktewatervervuiling) en het voorkomen van wateroverlast, waarbij rekening wordt gehouden met het veranderende klimaat.

Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel ontwikkeld waarmee met een aantal vragen in beeld te brengen is welke wateraspecten bij een ruimtelijke ontwikkeling relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces doorlopen moet worden. De intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op de vragen:

- als erop een categorie 2 vraag (zie watertoets in 3.8.5) een 'ja' is geantwoord, is een uitgebreide watertoets noodzakelijk;
- is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord, dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden;
- als er alleen met 'nee' is geantwoord, dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap opgevraagd te worden.

Gemeentelijk beleid

Gemeente Montferland beschikt over een Gemeentelijk Water & Rioleringsplan Montferland (GWRP 2022-2026). Gemeenten zamelen al lang het afvalwater in. Daar zijn de laatste decennia nieuwe taken bij gekomen: het voorkomen van wateroverlast en vervuiling van onze oppervlaktewateren, bewuster omgaan met hemelwater en rekening houden met verwachte klimaatveranderingen. De manier waarop Montferland deze taken in de periode 2022 – 2026 wil uitvoeren, staat in dit Gemeentelijk water- en rioleringsplan (GWRP).

Het GWRP heeft de volgende doelen:

- Voldoen aan de planverplichting uit de Wet milieubeheer;
- Invulling geven aan de zorgtaken voor afvalwater, afstromend hemelwater en grondwateroverlast;
- Afstemmen van het rioleringsbeleid op landelijke ontwikkelingen, nieuwe wet- en regelgeving en relevante beleidsplannen.

Inzameling van afvalwater

Sinds 1954 wordt het afvalwater in Montferland ingezameld door middel van riolering. Bijna alle woningen en bedrijven zijn op de riolering aangesloten. 45 Panden zijn aangesloten op een gemeentelijke IBA. Alle IBA's zijn in 2013 en 2014 gerenoveerd en bieden de hoogste beschermingsgraad voor het milieu, de werking wordt regelmatig gecontroleerd. Voor alle woningen en bedrijven geldt een aansluitverplichting.

Gezonde leefomgeving

Bij hevige neerslag kan niet al het ingezamelde rioolwater worden afgevoerd naar een gemaal of de zuivering. Het teveel aan water wordt geloosd op oppervlaktewater. Dit water kan verontreinigd zijn, bijvoorbeeld met ziekteverwekkers, organisch materiaal, PAK's, lood, zink en koper. De gemeente blijft bijdragen aan een betere waterkwaliteit door minder vervuild rioolwater op oppervlaktewater te lozen. Een betere waterkwaliteit leidt in het stedelijk gebied tot aantrekkelijker oppervlaktewater, daarom koppelt de gemeente de wegen en daken zo veel mogelijk af, daar waar dat mogelijk is en waar zich hiervoor kansen voordoen.

Hemelwater kan verontreinigd raken door uitlopende bouwmaterialen of activiteiten op straat en in de omgeving. Om het risico op grond-, oppervlaktewater- en bodemverontreiniging rondom infiltratievoorzieningen zo klein mogelijk te houden, beoordeelt de gemeente óf en hoe verhardingen worden afgekoppeld.

Hemelwater

Bewoners en bedrijven zijn in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor de neerslag die op hun perceel valt. De gemeente heeft alleen een zorgplicht in situaties waarin het onredelijk is om bewoners te vragen het hemelwater op eigen terrein te verwerken. Hierbij mogen gemeenten zelf bepalen wat redelijk is.

Gemeente Montferland wil dat bewoners en bedrijven het hemelwater zo veel mogelijk op eigen terrein verwerken. Het hemelwater wordt dan niet ingezameld maar lokaal weer in het milieu gebracht. In het landelijke gebied zamelt de gemeente géén hemelwater in. De voorzieningen in het buitengebied (drukriolering en IBA's) zijn ongeschikt voor verwerking van hemelwater. De eigenaar van gebouwen en percelen moet zijn hemelwater zelf op het eigen terrein verwerken of voert het in overleg met het waterschap af naar aangrenzende sloten of watergangen.

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zijn klimaatbestendig en waterrobuust. Hiervoor wordt uitgegaan van de voorkeursvolgorde voor het omgaan met hemelwater:

1. beperken van verhardingen in openbare ruimte en particuliere terreinen;
2. niet inzamelen van hemelwater afkomstig van particulieren op locaties waar dit mogelijk en redelijk is;
3. hemelwater lokaal inzamelen en infiltreren in bovengrondse groene voorzieningen zoals wadi's;
4. hemelwater lokaal inzamelen en infiltreren in ondergrondse (technische) voorzieningen zoals kratten of infiltratierolering;
5. afvoeren van afstromend hemelwater naar bergingsvijvers en oppervlaktewater;
6. afvoer van (te) vervuild hemelwater naar de rioolwaterzuivering, tenzij dit in het buitengebied is (hier mag geen hemelwater of ander 'rioolvreemd water' zoals erfafspoelwater op de riolering worden geloosd).

4.11.2 Toetsing plan

Ten behoeve van de watertoets is onderstaande watertoetstabel ingevuld.

Tabel 4.5: Watertoetstabel waterschap

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Ja/Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Ja/Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Ja/Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Ja/Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Ja/Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Ja/Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Ja/Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja/Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdal, overstromingsvlaktes?	Ja/Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Ja/Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Ja/Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Ja/Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelstoten of andere wateren?	Ja/Nee	1
	4. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Ja/Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Ja/Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Ja/Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Ja/Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Ja/Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's	Ja/Nee	1

	met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?		
Natte natuur	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur? 4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied? 	Ja/Nee Ja/Nee Ja/Nee Ja/Nee	2 2 1 1
Verdroging	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied? 	Ja/Nee	1
Recreatie	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt? 	Ja/Nee	2
Cultuurhistorie	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig? 	Ja/Nee	1

Afstemming met waterschap

Omdat er op één 'categorie 2 vraag' een 'ja' is geantwoord, is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Vooroverleg over de invulling en uitwerking van de waterparagraaf acht het waterschap om die reden gewenst. Derhalve is het waterschap vooraf geïnformeerd over het plan en is bovenstaande watertoetstabel in afstemming met het waterschap ingevuld. Hieruit komt naar voren dat het waterschap instemt met de aanpassing van het bouwvlak en de uitwerking van de watertoets in deze waterparagraaf.

Afvalwater

Nu er geen sprake is van het houden van extra vee ten opzichte van de omgevingsvergunning uit 2021, zal de productie van afvalwater niet toenemen. Bovendien wordt het afvalwater en het hemelwater via een gescheiden stelsel (voor het afvalwater via het drukriool) van elkaar gescheiden en getransporteerd. Om te voorkomen dat er paardenhaar via de poets- en wasplaatsen en de hoefsmidplaats in de voormalige afdeling 5 via het vuilwaterriool in de gemeentelijke drukriolering terechtkomt, zal er in de waterafvoer ter plaatse een voorziening worden aangebracht die het paardenhaar opvangt.

Hemelwater

Het beleid van het waterschap en gemeente is dat afvalwater en schoon hemelwater gescheiden moeten worden afgevoerd. Hierin kan onderhavig project voorzien.

Het voornemen voorziet in een toename van het verhard oppervlakte met 2.700 m². Op grond van het beleid van het waterschap brengt dit de noodzaak met zich mee om een compenserende maatregel met een capaciteit van 148,5 m³ (2.700 * 0,055 liter water) aan te leggen. De initiatiefnemer wenst daartoe een brede sloot/langwerpige vijver aan te leggen, die gesitueerd wordt achter de rijbak aan de noordkant (zie figuur 4.9 en volgens de hierna aan te geven dimensionering (zie figuur 4.10).

Overige

In (de directe omgeving van) het plangebied spelen geen wateropgaven op het gebied van veiligheid, (grond)wateroverlast, volksgezondheid, bodemdaling, verdroging of natte natuur.

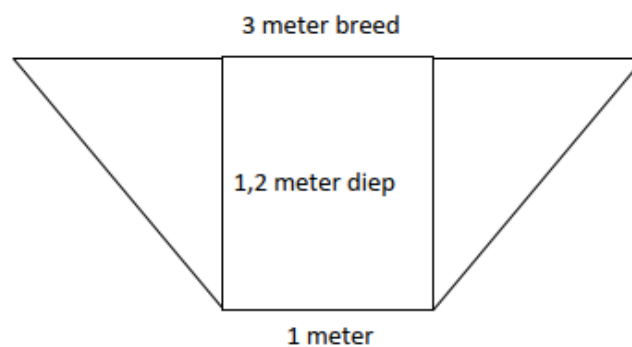
Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

Figuur 4.9 Situering compenserende maatregel toename verhard oppervlak ten noorden/achter buitenbak



Figuur 4.10 Dimensionering sloot
Doorsnede retentievijver/sloot



Oppervlakte van de doorsnede is 2,4 vierkante meter.

De lengte van de retentievijver/sloot is 62,5 meter.

De inhoud van de retentievijver/sloot is 150 kubieke meter.

Hoofdstuk 5 - Juridische planopzet

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en planregels, vergezeld van een toelichting. De verbeelding en de regels vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. Verbeelding en regels dienen te allen tijde in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. De regels en verbeelding zijn opgesteld op basis van de landelijk geldende standaarden (SVBP 2012) en het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

In dit bestemmingsplan wordt de locatie bestemd tot 'Agrarisch-paardenhouderij' met de nadere aanduiding 'gebruiksgerichte paardenhouderij'. Binnen de bestemmingsomschrijving zal ondergeschikte fok van paarden mogelijk (productiegerichte paardenhouderij) worden gemaakt. Een gebruiksgerichte paardenhouderij is onder meer gericht op het africhten en trainen van paarden, het bieden van stalruimte voor paarden, het geven van instructie aan derden (ingeval van een manege), het trainen van paarden en uitbrengen in de sport.

5.2 Toelichting op de verbeelding

De verbeelding heeft de rol van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming kunnen aanduidingen zijn aangegeven, waaraan in de regels voorwaarden zijn verbonden.

5.3 Toelichting op de regels

De regels leggen de gebruiksmogelijkheden van de gronden en de bouwmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van de aanwezige en/of op te richten bebouwing vast. De toelichting heeft weliswaar geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het bestemmingsplan en bij de uitleg van de verbeelding en regels. De regels zijn onderverdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels.

5.3.1 Inleidende regels

De inleidende regels behelzen de begrippen en de wijze van meten.

Begrippen

In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn.

Wijze van meten

Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/ percelen gemeten moeten worden.

5.3.2 Bestemmingsregels

De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:

- bestemmingsomschrijving;
- bouwregels;
- nadere eisen;
- afwijken van de bouwregels;
- specifieke gebruiksregels;
- afwijken van de gebruiksregels;
- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden;
- wijzigingsbevoegdheid.

Duidelijk zal zijn dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

De bestemmingsomschrijving betreft de centrale bepaling van elke bestemming. Het betreft een omschrijving waarin limitatief de functies worden genoemd, die binnen de bestemming zijn toegestaan. De bouwregels zijn direct gerelateerd aan de bestemmingsomschrijving. Ook het gebruik van gronden en bebouwing is gekoppeld aan de bestemmingsomschrijving. In de bouwregels staan uitsluitend bepalingen die betrekking hebben op het bouwen. Bouwregels zijn dan ook alleen van toepassing bij de toetsing van aanvragen voor een omgevingsvergunning. De afwijking van de bouwregels geven het bevoegd gezag de bevoegdheid om onder voorwaarden afwijking te verlenen van een specifieke regel.

De specifieke gebruiksregels vormen een nadere concretisering van het toegestane gebruik. De afwijking van de gebruiksregels heeft tot doel bepaald gebruik wat eerder is uitgesloten onder voorwaarden wel toe te laten.

5.3.3 Algemene regels

In de algemene regels is een aantal standaardbepalingen opgenomen, te weten de antidubbelregel, algemene bouw-, gebruiks-, afwijkings-, wijzigings- en procedureregels en overige regels.

5.3.4 Overgangs- en slotregels

Dit hoofdstuk is het sluitstuk van de regels en bevat alle bepalingen die nog niet elders ondergebracht zijn. De regels zijn algemeen van aard en gelden in principe voor alle bestemmingen.

Overgangsrecht

In deze regel wordt vorm en inhoud gegeven aan het overgangsrecht.

Slotregel

Als laatste is de slotregel opgenomen. Deze regel bevat de titel van het plan.

Hoofdstuk 6 - Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan toegelicht.

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze paragraaf beschrijft hoe ten behoeve van dit plan invulling is gegeven aan de wettelijke procedures in het kader van de besluitvorming met betrekking tot het vooroverleg met overheidsinstanties en het bieden van inspraak. Daarnaast geven we aan hoe de dialoog vanuit initiatiefnemer met de omgeving is gevoerd

6.1.1 Vooroverleg

In artikel 3.1.1, eerste lid, van het Bro is bepaald dat een bestemmingsplan dient te worden voorgelegd met de besturen van de betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van de belangen welke in het plan in het geding zijn.

Rijk

In paragraaf 3.1 is reeds geconcludeerd dat dit plan geen nationale belangen schaadt. Daarom kan afgezien worden van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie

Omdat dit plan raakt aan provinciale belangen, vindt vooroverleg met de provincie plaats.

Waterschap

In het kader van de watertoets heeft afstemming plaatsgevonden met het waterschap. Hieruit komt naar voren dat het waterschap instemt met de aanpassing van het bouwvlak en de uitwerking van de watertoets in de waterparagraaf (zie paragraaf 4.11.2).

6.1.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. In het voorliggende geval wordt geen voorontwerp ter inzage gelegd.

6.1.3 Omgevingsdialoog

Om de buurt te informeren over de plannen en ruimte te bieden mee te denken over de opzet en invulling van het plan, heeft initiatiefnemer een omgevingsdialoog gevoerd. Als bijlage 13 is een verslag van deze omgevingsdialoog opgenomen. Hieruit komt naar voren dat de buurt het waardeert dat initiatiefnemer met hen het gesprek is aangegaan en dat ze positief over de plannen zijn. Ze verwachten geen hinder te ondervinden van de plannen en zij hebben geen aanvullende voorstellen gedaan mbt de omgevingskwaliteit.

6.1.4 Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan zal gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze periode heeft eenieder de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. De resultaten van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemming worden hier te zijner tijd beschreven.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Het voornemen betreft een particulier initiatief. De met dit voornemen gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Afspraken omtrent planschade worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst. Eventuele planschade is voor rekening voor initiatiefnemer. Het kostenverhaal is hiermee in voldoende mate anderszins verzekerd. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

Bijlagen