



RAADSBSLUIT

Registratienr: 21int04691
Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Ompertsestraat 6a te Azewijn'

De raad van de gemeente Montferland;

Voorgenomen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 januari 2022 tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Ompertsestraat 6a te Azewijn';

Overwegende:

- dat van 15 november 2018 tot en met 26 december 2018 het ontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen voor de vestiging van een (beoogd) grondgebonden rosekalverenhouderij met 810 rosekalveren (intensieve veehouderij) op de locatie Ompertsestraat 6a te Azewijn;
- dat een ingediende zienswijze door de provincie m.b.t. het grondgebruiksplan aanvrager aanleiding heeft gegeven om het aantal te houden kalveren naar beneden bij te stellen;
- dat een grondgebruiksplan met grondgebondenheidsberekening heeft uitgewezen dat de beoogde kalverenhouderij bij 340 rosekalveren (gelet op de beschikbare hoeveelheid teeltgrond en de wijze van voeren) als grondgebonden kan worden aangemerkt;
- dat het terugbrengen van het aantal kalveren naar maximaal 340 stuks tegemoet komt aan de ingediende zienswijze van zowel provincie als omwonenden;
- dat naast het grondgebruiksplan ook de ruimtelijke onderbouwing, de onderzoeken in het kader van de ruimtelijke onderbouwing, de vormvrije m.e.r. beoordeling zijn bijgesteld op het gewijzigde aantal te houden kalveren;
- dat uit de vorm-vrije m.e.r.-beoordeling is gebleken is dat geen sprake is van een nadelige gevolgen voor het milieu, waardoor geen planMER hoeft te worden opgesteld;
- dat een voortoets stikstof heeft uitgewezen dat significante effecten op Natura-2000 gebieden in relatie tot de referentiesituatie kunnen worden uitgesloten, waardoor kan worden afgezien van een passende beoordeling en planMER;
- dat burgemeester en wethouders op basis daarvan hebben besloten dat er geen passende beoordeling en planMER hoeft te worden opgesteld;
- dat uit de gewijzigde goede ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende stukken voorts niet is gebleken van planologische, milieutechnische hetzij andere beletselen welke zich tegen gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan verzetten;
- dat de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals opgesomd in het voorstel van burgemeester en wethouders zijn verwerkt in het bij dit besluit behorende vaststellingsexemplaar;
- dat geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld nu dit plan geen exploitatiekosten met zich meebrengt voor de gemeente;
- dat met voornoemd voorstel en de daarbij behorende bescheiden volledig kan worden ingestemd;

Gelet op artikel 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro)

BESLUIT:

1. Instemmen met de wijzigingen t.o.v. het ontwerp bestemmingsplan dat eerder ter inzage heeft gelegen;
2. Het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Ompertsestraat 6a te Azewijn' met identificatienummer NL.IMRO.1955.bplgbgbagrompstr6a-on01 met inbegrip van de onder 1 bedoelde wijzigingen, gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

's-Heerenberg, 24 februari 2022

De raad van de gemeente Montferland, de

griffier,

de voorzitter,

A.A.Meijer

H.H. de Vries



Raadsvoorstel

Onderwerp	: Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Ompertsestraat 6a te Azewijn
Portefeuillehouder	: wethouder W.J.A. Gerritsen
Opsteller	: L. Bosch
Datum	: 21-1-2022
Registratienummer	: 21int04227

Advies College raadsvoorstel agenderen voor: Beeldvorming

Te nemen besluit:
1. Bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Ompertsestraat 6a te Azewijn' vaststellen, overeenkomstig de voorgestelde wijzigingen;
2. Geen exploitatieplan vaststellen.

Samenvatting:
Vanaf 15 november 2018 tot en met 26 december 2018 heeft in ontwerp ter inzage gelegen het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Ompertsestraat 6a te Azewijn'. Het ontwerp bestemmingsplan zou de vestiging van een (beoogd) grondgebonden rosekalverenhouderij met 810 kalveren mogelijk moeten maken op een agrarisch bouwvlak waar eerder een melkveehouderij was gevestigd. Tegen het plan zijn zienswijzen ingediend. Het bestemmingsplan kan nu alsnog gewijzigd worden vastgesteld.

Didam, 11 januari 2022
Burgemeester en wethouders van Montferland,

de secretaris,
drs. M.J.J. Wagener

de burgemeester,
H.H. de Vries

Bijlagen:
concept raadsbesluit
vast te stellen bestemmingsplan met bijlagen

Aanleiding:

Van 15 november 2018 tot en met 26 december 2018 heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Ompertsestraat 6a te Azewijn'. Het bestemmingsplan zou de vestiging van een (beoogd) grondgebonden rosekalverenhouderij mogelijk moeten maken met 810 rosekalveren op het bestaand agrarisch bouwvlak Ompertsestraat 6a te Azewijn dat eerder in gebruik was voor een melkveehouderij. Hiertoe zou een bestaande veestal worden hergebruikt voor de vestiging van 410 kalveren en zou hiernaast een nieuw te bouwen stal nog eens ruimte moeten bieden voor 400 kalveren. Omdat een rosekalverenhouderij op grond van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' moet worden aangemerkt als intensieve veehouderij kon hieraan enkel medewerking worden verleend met toepassing van een herziening van het bestemmingsplan.

Gedurende de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan zijn 3 zienswijzen ingediend door de provincie Gelderland en 2 omwonenden. De zienswijzen zijn samengevat en van een reactie voorzien in het bijgevoegde zienswijzenverslag.

De provincie geeft in de zienswijze aan dat de veehouderij zoals opgenomen in het ontwerp niet als grondgebonden kan worden aangemerkt nu in het grondgebruiksplan niet is (terug)gerekend naar kg droge stof. Het grootste deel van het voer is (omgerekend naar droge stof) niet van de eigen (gepachte) gronden afkomstig.

De omwonenden wijzen in hun zienswijzen met name op de vermindering van hun woongenot door geurhinder als gevolg van de kalveren.

De ingediende zienswijzen geven aanvrager van de planologische wijziging begin 2019 aanleiding om af te zien van de nieuw te bouwen stal. Enkel de bestaande rundveestal zal nog voor de kalveren in gebruik worden genomen. Uiteindelijk blijkt dat bij 365 kalveren i.r.t de hoeveelheid beschikbare teeltgronden, en bij de toepassing van geplette tarwe en tarwestro als krachtvoervervanger, gesproken kan worden van een grondgebonden veehouderij.

Een vervelende bijkomstigheid voor aanvrager is dat de Raad van State bij uitspraak van 29 mei 2019 een streep zet door de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Daarmee wordt ook de eerder aan aanvrager verleende Natuurbeschermingswetvergunning (NBW-vergunning) voor 810 rosekalveren (welke gebaseerd is op de PAS) vernietigd. Later in 2019 wordt duidelijk dat met toepassing van intern salderen alsnog een nieuwe NBW-vergunning kan worden verleend door Gedeputeerde Staten als de stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden (in het bijzonder Rijntakken) niet toeneemt t.o.v. de referentiesituatie. Dat zou in dit geval de vergunde situatie zijn op het moment van de aanwijzing van de Natura 2000 gebieden. Dit betreft een op 24 februari 1993 vergunde situatie.

Naar aanleiding van verricht onderzoek naar de te nemen plusinvesteringen onder een niet-grondgebonden variant voor de rosekalverenhouderij maakt aanvrager op 2 april 2020 bekend blijvend in te willen zetten op de grondgebonden variant. Een grondgebonden kalverenhouderij zou volgens aanvrager beter passen in de maatschappelijke beeldvorming en bij de opzet van het bedrijf (bedrijfsvoering en grondpositie). De provincie kan instemmen met de grondgebruiksberekening in het gewijzigde grondgebruiksplan maar merkt daarbij op dat de toekomstbestendigheid van het bedrijf beter is geborgd onder een niet-grondgebonden bestemming dan onder een grondgebonden bestemming. Het bestemmen van de veehouderij tot niet-grondgebonden veehouderij zou ervoor zorgen dat het bedrijf niet ineens illegaal wordt als de brokvoervervanger niet (goed) zou blijken te werken.

Gelet op het belang van aanvrager bij voortzetting van de eind 2018 ingezette bestemmingsplanprocedure voor de grondgebonden variant hebben wij op 1 september 2020 besloten deze procedure voor de grondgebonden variant alsnog te willen continueren voor zover:

- door de provincie een gewijzigde NBW-vergunning zou worden verleend voor het teruggebrachte aantal te houden rosekalveren (op dat moment 365);
- de aan het ontwerp bestemmingsplan ten grondslag liggende ruimtelijke onderbouwing met onderzoeken en de aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling zouden worden bijgesteld;
- initiatiefnemer inzichtelijk zou maken op welke wijze hij op ieder moment de grondgebondenheid kan aantonen.

Voor zover geen nieuwe NBW-vergunning door de provincie zou kunnen worden afgegeven, zou er gelet op de situatie op dat moment een passende beoordeling met planmer moeten worden opgesteld. In dat geval zou een nieuw bestemmingsplan met ontwerp planMER in procedure moeten worden gebracht. In dat geval zou ook enkel nog medewerking worden verleend aan de niet-grondgebonden variant op basis van het plussenbeleid.

Het niet verlenen van verdere medewerking aan de eerder ingezette planprocedure voor de grondgebonden variant zou voor aanvrager tot gevolg hebben dat deze met hoge kosten en een aanzienlijk tijdsverlies zou worden geconfronteerd. Niet alleen zou dat leiden tot een nieuwe planprocedure met nieuwe leges, maar ook tot te realiseren plusinvesteringen ad €18.900,- onder de niet-grondgebonden variant.

Op 23 december 2020 wordt door Gedeputeerde Staten een nieuwe NBW-vergunning afgegeven voor 365 kalveren op de locatie. Korte tijd later doet de Raad van State uitspraak (Uitspraak Logtsebaan d.d. 20 januari 2021) dat een NBW-vergunning niet meer aan de orde is wanneer ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van een toename van ammoniakemissie en depositie op Natura-2000 gebieden. Aanvrager wenst de inwerkingtreding en het mogelijk (niet) onherroepelijk worden van de verleende NBW-vergunning niet af te wachten en wenst verder in te zetten op een situatie voor 340 kalveren waarbij geen NBW-vergunning meer nodig is omdat daarmee met zekerheid geen sprake is van toename ten opzichte van de referentiesituatie. In een voortoets zou worden gemotiveerd dat geen sprake is van significant nadelige effecten op Natura-2000 gebieden.

Na overleg met de contactpersoon van de provincie wordt adviseur van aanvrager op 8 april 2021 medegedeeld onder welke voorwaarden de ingezette planprocedure alsnog een vervolg kan worden gegeven.

1. er zou een nieuwe aanmeldingsnotitie vorm-vrije m.e.r. beoordeling met voortoets moeten worden aangeleverd. Uit de voortoets met Aeriusberekening (met verwijzing naar stikstofregels en jurisprudentie) zou moeten blijken dat bij het houden van 340 kalveren op de locatie geen sprake is van een toename van stikstofemissie t.o.v. de referentiesituatie (1993), waarmee significante negatieve effecten op Natura-2000 gebieden kunnen worden uitgesloten;
2. de aan het ontwerp bestemmingsplan ten grondslag liggende ruimtelijke onderbouw en de daarvan onderdeel uitmakende onderzoeken zouden moeten worden bijgesteld op het nieuw aantal te houden kalveren;
3. in het grondgebruiksplan zou inzichtelijk moeten worden gemaakt op welke wijze aanvrager op ieder moment de grondgebondenheid kan aantonen (registratie ruwvoeropbrengst en van eigen gronden afkomstige krachtvoervervanger en registratie gevoerde dieet per ronde);
4. er zou blijvend aandacht moeten bestaan voor maatschappelijk ondernemen door gebruik van actieve NS, stalventilatie en dakkoeling met als doel het verminderen van geur.

Overweging:

Inmiddels is het 3 jaar geleden dat het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Ompertsestraat 6a te Azewijn ter inzage heeft gelegen. Diverse omstandigheden die buiten de macht van aanvrager liggen, hebben ertoe geleid dat het bestemmingsplan tot dusver niet kon worden vastgesteld. Aanvrager heeft er groot belang bij dat dit alsnog gebeurt en heeft dit beschreven in de bijgestelde ruimtelijke onderbouw.

Vaststelling van het bestemmingsplan is noodzakelijk ten einde de kalverenhouderij planologisch mogelijk te maken. Het nu niet vaststellen van het plan, betekent dat de kalverenhouderij enkel via een nieuwe ruimtelijke procedure mogelijk zou moeten worden gemaakt. In dat geval zal door ons overeenkomstig besluit van 1 september 2020 worden ingezet op de niet-grondgebonden variant. Dit betekent zoals hierboven aangegeven niet alleen nieuwe legeskosten, maar ook een kostenpost voor het treffen van plusinvesteringen. Dit staat nog los van het tijdsverlies en de onzekerheid waarmee aanvrager opnieuw te maken krijgt. Ook een planMER procedure is in dat geval niet uit te sluiten.

Er zijn echter geen zwaarwegende argumenten die zich nu tegen gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan verzetten. In het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan wordt tegemoet gekomen aan zowel de ingediende zienswijze van de provincie als die van de omwonenden. Zie hiervoor het bijgevoegde zienswijzenverslag. Ook de provincie heeft aangegeven dat op grond van de bijgestelde berekening in het grondgebruiksplan voor 365 kalveren kon worden gesproken van een grondgebonden veehouderij.

Voor wat betreft de veronderstelde geurhinder zijn tussen de veehouder en de omwonenden afspraken vastgelegd voor het reduceren van geurhinder. Overigens wordt er ruimschoots voldaan aan de wettelijke geurnormen.

Het nu vast te stellen bestemmingsplan maakt anders dan het eerdere ontwerpplan, enkel nog het hergebruik van de bestaande rundveestal voor het houden van rosekalveren mogelijk. Er is sprake van een kalverenhouderij van beperkte omvang (max. 340 kalveren). Er wordt geen nieuwe stal gebouwd. Het eerdere toegestane melkrundvee in de stal wordt in principe vervangen door kalveren (de diersoort verandert niet).

Het gegeven dat het ontwerp bestemmingsplan 3 jaar geleden ter inzage heeft gelegen doet er niet aan af dat dit bestemmingsplan alsnog gewijzigd kan worden vastgesteld. De aan te brengen wijzigingen (zoals onderstaand weergegeven) zijn niet van dien aard dat daarmee sprake is van een volledig ander plan. Er blijft sprake van voortzetting op de grondgebonden variant, maar dan voor minder kalveren. De verbeelding bij het bestemmingsplan behoeft in het geheel niet te worden gewijzigd t.o.v. het ontwerp.

Met de bijgestelde aan de ruimtelijke onderbouwing (ROB) ten grondslag liggende onderzoeken, de bijgestelde ROB, de bijgestelde vorm-vrije m.e.r. beoordeling, de nieuwe voortoets en de op basis daarvan door te voeren wijzigingen in het bestemmingsplan, kan worden gesproken van een goede ruimtelijke ordening. Er is geen sprake van significant nadelige effecten op Natura-2000 gebieden (zie voortoets) en uit de vorm-vrije m.e.r. beoordeling en ROB blijkt dat geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu.

De locatie Ompertsestraat 6a is in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' onherroepelijk bestemd tot een agrarisch bedrijf, niet zijnde een niet-grondgebonden veehouderij. Op de locatie bevindt zich een onherroepelijk vergunde veestal, welke ruimte bood en biedt voor 128 melk- en kalfkoeien en 80 stuks vrouwelijk jongvee waarvoor op 29 oktober 2015 een melding is geaccepteerd. Op grond van het geldende bestemmingsplan is medewerking aan het houden van melkrundvee op de locatie milieutechnisch in ieder geval opnieuw mogelijk voor een situatie waarbij de ammoniakemissie niet meer bedraagt dan de vergunde situatie ten tijde van de aanwijzing van de Natura-2000 gebieden. Daarmee staat voldoende vast dat ook het vaststellen van dit plan voor 340 kalveren niet leidt tot significant nadelige effecten op Natura-2000 gebieden wanneer de ammoniakemissie niet toeneemt ten opzichte van die situatie. Dat wordt in het vast te stellen plan gewaarborgd door het opgenomen emissieplafond.

Voor zover de planologische situatie in werking is getreden, kan daarmee zonder meer een milieutoestemming worden gegeven voor de 340 kalveren. Er behoeft immers geen NBW-vergunning te worden verleend nu er geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie t.o.v. de referentiesituatie uit 1993. Ook Gedeputeerde Staten van Gelderland is bij eerdere NBW-vergunningverlening uitgegaan van de vergunde situatie op 24 februari 1993 als referentiesituatie.

In het bijgevoegde vaststellingsexemplaar van het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Ompertsestraat 6a te Azewijn' zijn door ons de volgende wijzigingen aangebracht in de toelichting t.o.v. het ontwerp dat eerder ter inzage heeft gelegen. De wijzigingen zijn daarin met een gele markering weergegeven.

1. de toelichting is bijgesteld op de door aanvrager aangepaste situatie waarbij hij 340 rosekalveren wil houden in de bestaande veestal;
2. enige actualisatie in paragraaf 2.3 (Omgevingsverordening Gelderland) en 2.4.5 (Ruimte voor duurzame niet grondgebonden veehouderij);
3. er is een aangepast inpassingsplan gemaakt welke is verwerkt in paragraaf 3.13 Landschappelijke inpassing;
4. in de paragraaf juridische aspecten is toegelicht dat significante effecten op Natura-2000 gebieden kunnen worden uitgesloten, wanneer het plan wordt vastgesteld;
5. de bijlagen bij de toelichting zijn als volgt gewijzigd:
Bijlage 1 Emissies geur en fijnstof is aangepast op het nieuwe aantal (340) kalveren;
Bijlage 2 grondgebruiksplan 14 september 2021 (340 kalveren) vervangt het grondgebruiksplan d.d. 25 september 2018 (810 kalveren);
Bijlage 3 Overzichtstekening 17-05-21 vervangt de overzichtstekening d.d. 09-03-2018 waarin ook de toen nog nieuw te bouwen stal voor 400 was opgenomen;
Bijlage 4 Berekening Luchtkwaliteit 12 mei 2021 (340 kalveren) vervangt de berekening van 1 maart 2018 (810 kalveren);

Bijlage 5 Onderzoek geur 12 mei 2021 (340 kalveren) vervangt het onderzoek van 19 januari 2018 (810 kalveren);
Bijlage 6 ROB d.d. 25 oktober 2021 vervangt de ROB van 15 mei 2018;
Bijlage 7 Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling 30 augustus 2021 vervangt de aanmeldingsnotitie d.d. 3 april 2018;
Bijlage 8 Besluit vormvrije m.e.r. beoordeling kaderstellend plan d.d. 29 mei 2018 wordt aangemerkt als vervallen;
Bijlage 9 Besluit vormvrije m.e.r. beoordeling aanvraag omgevingsvergunning OBM wordt aangemerkt als vervallen;
Bijlage 10 Het besluit Wet Natuurbescherming d.d. 23 december 2020 is toegevoegd aan de bestaande bijlage 10;
Bijlage 11 Briefnotitie wettelijke consequenties nieuwbouw stal Ompertsestraat 6a te Azewijn wordt aangemerkt als vervallen nu de nieuwe stal niet wordt gebouwd;
Bijlage 13 Voortoets Stikstof Ompertsestraat 6a Azewijn d.d. 21 december 2021 wordt aan de bijlagen toegevoegd.

In het voorliggende vaststellingsexemplaar van het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Ompertsestraat 6a te Azewijn' zijn door ons de volgende wijzingen aangebracht in de regels en de daarvan onderdeel uitmakende bijlagen t.o.v. het ontwerp dat eerder ter inzage heeft gelegen. De wijzigingen zijn daarin met een gele markering weergegeven.

1. enige ondergeschikte ambtshalve aanpassingen in artikel 1 begrippen;
2. in artikel 3.1 sub a wordt '810' vervangen door '340'. De kalveren hebben een (start)leeftijd van 3 maanden;
3. onder artikel 3.4 sub a wordt 'dan wel' vervangen door 'én';
4. in lid 3.4 sub b wordt het overschrijden van de ammoniakdepositie van 1.190,25 kg/j zoals weergegeven in de aangepaste bijlage 4 'Maximaal toegestane ammoniakemissie' als strijdig gebruik aangemerkt;
5. herstel van enige tekstuele omissies in artikel 3, sub 5.5 (kleinschalig kamperen);
6. het benoemen van de Erfgoedwet in artikel 4 'Waarde-archeologische verwachting 1' daar waar wordt gesproken van Monumentenwet 1988;
7. herstel van een tekstuele omissie in artikel 6, sub d (Algemene afwijkingsregels);
8. Bijlage 1 Landschappelijke inpassing Ompertsestraat 6a te Azewijn wordt vervangen door een bijgestelde bijlage 1 als gevolg van een gewijzigde landschappelijke inpassing. Er is geen sprake meer van een nieuw te bouwen stal;
9. Bijlage 4 Maximaal toegestane ammoniakemissie op grond van Wnb-vergunning wordt vervangen door een bijgestelde bijlage 4 'Maximaal toegestane ammoniakemissie'.

De verbeelding blijft zoals eerder aangegeven ongewijzigd.

Wettelijke grondslag en/of kader:

De raad is op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening het bevoegde orgaan om een bestemmingsplan vast te stellen. De gemeente Montferland is een agrarische gemeente. Daar hoort bij dat agrariërs moeten worden gefaciliteerd die hun veehouderij wensen voor te zetten. Dit plan voorziet in de omschakeling van een niet intensieve veehouderij naar een intensieve veehouderij. Een reeds bestaande veestal die eerder in gebruik was voor melkrundervee, wordt nu gebruikt voor het houden van rosekalveren. Er is sprake van een goede ruimtelijke onderbouwing. Significant nadelige effecten op Natura-2000 gebieden kunnen worden uitgesloten. Evenmin is sprake van nadelige effecten voor het milieu. Vaststelling van het bestemmingsplan voorziet in een goede ruimtelijke ordening.

Afstemming:

Er heeft in het kader van dit bestemmingsplan afstemming plaatsgevonden met de Omgevingsdienst en de provincie inzake de stikstofsituatie en hoe daarmee kan worden omgegaan.

Financiën:

De gemeentelijke kosten zijn via de legesverordening verhaald op de aanvrager. Er is een planschadeovereenkomst gesloten met aanvrager. Nu de kosten op andere wijze zijn verhaald, behoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Participatie en communicatie:

Het ontwerp bestemmingsplan heeft eind 2018 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. De omwonenden zijn nadien nauw door de veehouder betrokken. Daarbij zijn afspraken vastgelegd over het verminderen van de geurhinder. Ook aan de zienswijze van de provincie is tegemoet gekomen. De provincie heeft eerder bevestigd dat met het bijgestelde grondgebruiksplan kan worden ingestemd.

Uitvoering en evaluatie:

Bij een periodieke milieucontrole zal door het bedrijf met voer- en teeltgegevens inzichtelijk moeten worden gemaakt dat overeenkomstig het grondgebruiksplan de rosekalveren op ieder moment voor ten minste 50% van de eigen gronden worden gevoerd.

**Zienswijzenverslag bestemmingsplan
'Buitengebied, herziening
Ompertsestraat 6a te Azewijn'**

29 december 2021

Inleiding

Van 15 november 2018 tot en met 26 december 2018 heeft gedurende 6 weken in ontwerp ter inzage gelegen het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Ompertsestraat 6a te Azewijn'. Het ontwerp bestemmingsplan zou de vestiging van een (grondgebonden) vleeskalverenhouderij mogelijk moeten maken (maximaal 810 rosékalveren) op het bestaande (te verkleinen) agrarisch bouwvlak Ompertsestraat 6a te Azewijn. De locatie was voorheen in gebruik voor melkveehouderij. De locatie wordt op een goede wijze landschappelijk ingepast.

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn zienswijzen ingediend door:

1. Provincie Gelderland, d.d. 18 december 2018, ingekomen 19 december 2018, zaaknummer 2018-013441;
2. Provincie Gelderland, d.d. 19 december 2018, ingekomen 20 december 2018, zaaknummer 2018-013441;
3. Mondelinge zienswijze X , Ompertsestraat 11 d.d. 20 december 2018;
4. De heer Y, Ompertsestraat 13, d.d. 26 december 2018, ingekomen d.d. 26 december 2018.

Provincie Gelderland, d.d. 18 december 2018, ingekomen 19 december 2018, zaaknummer 2018-013441

De provincie merkt in de zienswijze op dat het bestemmingsplan mogelijk maakt dat een melkveehouderij wordt omgevormd naar een vleeskalverenhouderij. Naar het oordeel van de provincie is er sprake van omschakeling. De vleeskalverenhouderij is namelijk niet-grondgebonden. Na verbouwing van de bestaande ligboxenstal en de bouw van een nieuwe vleeskalverenstal van circa 1.730 m² biedt het bedrijf ruimte voor 810 vleesklaveren. De grondgebondenheid van een veehouderij moet met een grondgebruiksplan worden aangetoond. Hierin wordt de verhouding tussen zelfgeproduceerd voer (ruwvoer) en krachtvoer inzichtelijk gemaakt. In het grondgebruiksplan van dit bestemmingsplan is gerekend met bruto voeropbrengst snijmaïs. Om geoogst maïs geschikt te maken voor veevoer, moet de maïs worden ingekuild. Het percentage 'droge stof' is bepalend voor de voedingswaarde voor het vee. Als met droge stof wordt gerekend, dan blijkt de veehouderij voor minder dan 30% in eigen ruwvoer te voorzien. Aangezien de grondgebondenheid van het bedrijf niet kan worden aangetoond, gaat de provincie uit van omschakeling naar een niet-grondgebonden bedrijf, hetgeen alleen mogelijk is als het Plussenbeleid wordt toegepast. De provincie adviseert het plan pas verder in procedure te nemen op het moment dat de gemeente de beleidsregels op basis het Plussenbeleid heeft vastgesteld.

Provincie Gelderland, d.d. 19 december 2018, ingekomen 20 december 2018, zaaknummer 2018-013441

De provincie merkt in de zienswijze op dat het bestemmingsplan mogelijk maakt dat een melkveehouderij wordt omgevormd naar een vleeskalverenhouderij. Uit het bijbehorende grondgebruiksplan kan echter niet worden geconcludeerd dat minstens 50% van de totale voerbehoefte uit zelfgeproduceerd ruwvoer bestaat. Na verbouwing van de bestaande ligboxenstal en de bouw van een nieuwe vleeskalverenstal van circa 1.730 m² biedt het bedrijf ruimte voor 810 vleesklaveren. De grondgebondenheid van een veehouderij moet met een grondgebruiksplan worden aangetoond. Hierin wordt de verhouding in voerbehoefte tussen kg d.s. zelfgeproduceerd voer (ruwvoer) en krachtvoer inzichtelijk gemaakt. In het grondgebruiksplan van dit bestemmingsplan is gerekend met bruto voeropbrengst snijmaïs, terwijl in de sector wordt gewerkt met de eenheid 'kilogram droge stof' (kg d.s.) Het percentage droge stof in ruwvoer is bepalend voor de voedingswaarde voor het vee. Indien met de eenheid 'droge stof' gerekend wordt, dan blijkt de veehouderij voor minder dan 30% in de eigen voerbehoefte te voorzien. Volgens berekening van de provincie is de grondgebondenheid 27,4%. Geadviseerd wordt het plan pas verder in procedure te nemen als daadwerkelijk geborgd is dat 50% van de totale voerbehoefte uit zelfgeproduceerd ruwvoer bestaat. Alleen dan is er sprake van een grondgebonden veehouderij.

Reactie gemeente op zienswijze 1 en 2

Naar aanleiding van de zienswijzen van de provincie heeft initiatiefnemer het idee opgevat om de nieuwe stal niet meer te bouwen en uitsluitend de bestaande stal te gebruiken voor 410 kalveren. Op basis daarvan is een nieuw grondgebruiksplan opgesteld. Een deskundigenadvies van SAAB (Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen) d.d. 1 april 2019 wees uit dat ook bij dit aantal geen sprake was van een grondgebonden veehouderij. Op basis van een aangepast grondgebruiksplan, waarbij gedeeltelijk geplette tarwe en tarwestro wordt gebruikt ter vervanging van brokvoer, voor 365 kalveren wordt ambtelijk door de provincie op 15 juni 2020 bevestigd dat (hetzij nipt) inderdaad sprake is van een grondgebonden veehouderij. Met het oog op een niet toenemende stikstofemissie t.o.v. de referentiesituatie wordt dit aantal later bijgesteld naar 340 kalveren.

Mondelinge zienswijze X, Ompertsestraat 11 d.d. 20 december 2018

Als gevolg van het onderbrengen van 400 rosekalveren wordt een enorme stankoverlast ervaren. Vooral als de wind in de richting staat van de Ompertsestraat 11. Het gaat om een misselijk makende, penetrante, weeïge lucht. Dit gaat ten kosten van het woongenot en de waarde van de woning.

De heer Y, Ompertsestraat 13, d.d. 26 december 2018, ingekomen d.d. 26 december 2018

Sinds afgelopen zomer op de locatie Ompertsestraat 6a met rosekalveren is gestart, is diverse keren last ervaren van een sterk, penetrante en ondraaglijke lucht. Indiener van de zienswijze geeft aan dat men niet meer op het terras kon zitten en dat men 's nachts wakker werd van de lucht. Men vreest voor toenemende stankoverlast als er met een nieuw stal 810 kalveren worden gehouden. Gevreesd wordt voor vermindering van het woongenot. Voorgesteld wordt om de betreffende stal aan de achterzijde van de bestaande te bouwen in plaats van bijna bij de buurman in de tuin. Indiener van de zienswijze merkt op dat in verband met het vermeerderen van het aantal te houden dieren op de Ompertsestraat 6a te Azewijn, er een waardevermindering zal plaatsvinden van zijn locatie Ompertsestraat 13 te Azewijn. Indiener van de zienswijze vraagt of hij hiervoor planschade kan indienen.

Reactie gemeente op zienswijzen 3 en 4

Initiatiefnemer van de kalverenhouderij heeft op 18 januari 2019 gesproken met de burens die een zienswijze hebben ingediend. Initiatiefnemer heeft daarbij aangegeven dat de nieuwe stal niet meer wordt gebouwd, de mest wordt behandeld met Active NS om de geur te minimaliseren en het ventilatiesysteem wordt aangepast. De bewoners en de veehouder hebben nadien onderling afspraken vastgelegd:

1. de veehouderij Ompertsestraat 6a blijft een grondgebonden veehouderij met alleen in de huidige bestaande gebouwen 365 rosekalveren;
2. er zal nooit uitbreiding in gebouwen en dieren meer plaatsvinden;
3. de geuruitstoot wordt verminderd door a) het toedienen van Active NS aan de mest door de veehouder, dit in combinatie met zo min mogelijk mest in de kelders b) aanpassing voerschema c.q. samenstelling door veehouderij in overleg met voerverlichter en c) gebruik maken door de veehouder van dakkoeling en mobiele ventilator.

Mochten de maatregelen onverhoopt geen effect hebben dan zal de veehouder in overleg treden met de bewoners van Ompertsestraat 11 en 13 voor eventuele aanvullende maatregelen. De veehouder op de locatie Ompertsestraat 6a verplicht zich tot het uitvoeren van de in het overleg overeengekomen maatregelen, hetgeen moet leiden tot geurvermindering. Gezien het overleg zijn bewoners van Ompertsestraat 11 en 13 bereid de eerder ingediende zienswijze onder de bovengestelde voorwaarden in te trekken. Een aangepaste geurberekening gebaseerd m.b.t. het nieuwe aantal te houden kalveren heeft uitgewezen dat ter plaatse van de woonadressen geen geurnormen worden overschreden.