

# Ruimtelijke onderbouwing

## "Ompertsestraat 6a Azewijn"

### Opdrachtgever

Naam : J.G.B. Messing en T.E.H.M. Westerveld  
Postadres : Ompertsestraat 6a Azewijn

### Rombou

Bezoekadres : Zwartewaterallee 14, 8031 DX Zwolle  
Postadres : Postbus 240, 8000 AE Zwolle

Datum : 25 oktober 2021

Projectnummer : 3350276006  
Status : definitief  
Projectleider : ing. S. Kondring  
Telefoon : 08 8236 8236  
E-mail : [info@rombou.nl](mailto:info@rombou.nl)

# Inhoudsopgave

## Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding	3
1.2 Plangebied	3
1.3 Geldende bestemmingsplannen	4

## Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Huidige situatie	5
----------------------	---

## Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Toekomstige bedrijfsopzet	6
-------------------------------	---

## Hoofdstuk 4 Beleidskader

4.1 Rijksbeleid	9
4.2 Provinciaal beleid	10
4.3 Regionaal beleid	12
4.4 Gemeentelijk beleid	13

## Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

5.1 Bedrijven en milieuzonering uitgangspunten	16
5.2 Akoestiek	16
5.3 Bedrijven en geurhinder	17
5.4 Bodem	20
5.5 Externe veiligheid	21
5.6 Flora en Fauna	22
5.7 Luchtkwaliteit	25
5.8 Water	27
5.9 Archeologie en cultuurhistorie	29
5.10 Verkeer en parkeren	30
5.11 Landschappelijke inpassing	31
5.12 Volksgezondheid	35
5.13 Milieueffectrapportage	38

## Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid	41
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	41

## Bijlagen:

Bijlage 1 Milieutekening aangevraagde situatie	
Bijlage 2 Grondgebruiksplan	
Bijlage 3 Vormvrije mer-beoordeling	
Bijlage 4 Voortoets stikstof Wet Natuurbescherming	
Bijlage 5 Berekening ISL3A Fijnstof	

# Hoofdstuk 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is eigenaar van de locatie Ompertsestraat 6a te Azewijn. De locatie is altijd in gebruik geweest als melkveehouderij. De wens is het bedrijf om te schakelen naar het houden van rosékalveren. Aangezien de locatie een agrarisch bouwvlak heeft maar er geen intensieve veehouderij is toegestaan (volgens de definitie van het bestemmingplan), kan aan het initiatief alleen worden meegewerkt middels een herziening van het bestemmingsplan.

Eind 2018 is er een ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Hier zijn enkele reacties op gekomen die hebben geleid tot aanpassing van de plannen. Verschillende zaken hebben nadien tot vertraging geleid.

1. Het bereiken van overeenstemming ten aanzien van grondgebondenheid en onderzoek naar plusmaatregelen in geval van het voortzetten als niet-grondgebonden veehouderij.
2. Het vernietigen van de PAS door de Raad van State;
3. Aanvragen nieuwe natuurvergunning

Hierdoor heeft het 3 jaar geduurd voordat het bestemmingsplan gewijzigd kan worden vastgesteld. Om deze reden is er een nieuwe ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Onderstaand een kort terugblik op de tussenliggende periode (2019 en heden).

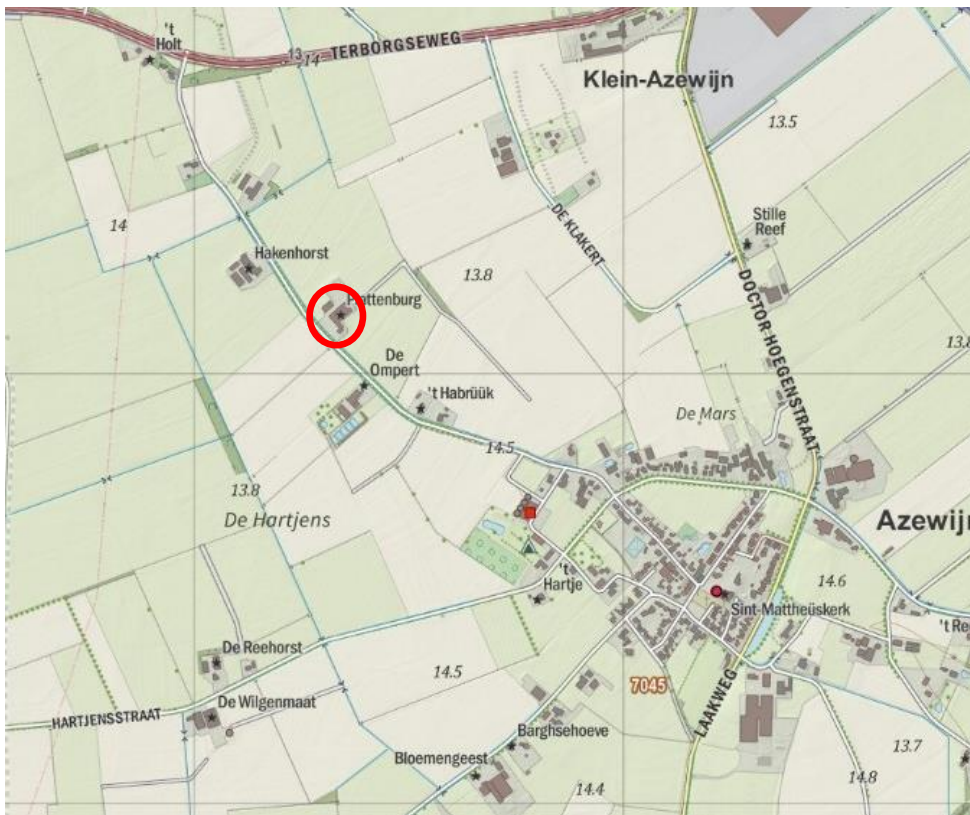
- Na de terinzagelegging moest er een deskundigenadvies komen inzake de grondgebondenheid. De Provincie Gelderland heeft richtlijnen gegeven voor het onderbouwen van de grondgebondenheid.
- Tevens zijn de mogelijkheden verkend om in te zetten op een niet-grondgebonden veehouderij met toepassing van plusinvesteringen op basis van het plussenbeleid.
- Op 25 mei 2019 heeft de AbRvS een streep gezet door het Programma Aanpak Stikstof (PAS), waarmee ook de in 2016 geaccepteerde PAS-melding werd vernietigd en voor de op 4 september 2018 verleende Wnb-vergunning voor 810 rosékalveren (waartegen ook beroep was ingesteld) de PAS niet meer als passende beoordeling kon worden gebruikt.
- Eind 2019 werd duidelijk dat alsnog medewerking kon worden verleend door de provincie Gelderland wanneer de stikstofemissie niet toenam in vergelijking met de referentiesituatie. Hiervoor zijn destijds aanvullingen ingediend en is de aanvraag Wnb aangepast.
- In de eerste helft van 2020 heeft overleg plaatsgevonden over mogelijke plusmaatregelen in geval van een niet-grondgebonden veehouderij.
- De Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) werd betrokken bij de vraagstukken over de referentiesituatie en de grondgebondenheid.
- Op 1 september 2020 volgt er een Collegebesluit om onder voorwaarden alsnog medewerking te verlenen aan een grondgebonden rosékalverenhouderij.
- In februari 2021 volgt dat er beroep is ingesteld tegen de op 23 december 2020 verleende nieuwe Wnb-vergunning van de provincie en dat die vergunning naar verwachting geen stand kan houden bij de rechtbank.
- In april 2021 wordt door de gemeente aan initiatiefnemer medegedeeld wat er wordt verwacht nu niet kan worden voldaan aan het besluit van 1 september 2020 nu geen nieuwe Wnb-vergunning kan worden verleend.

Voor initiatiefnemer is het van belang is dat het bestemmingsplan alsnog wordt vastgesteld.

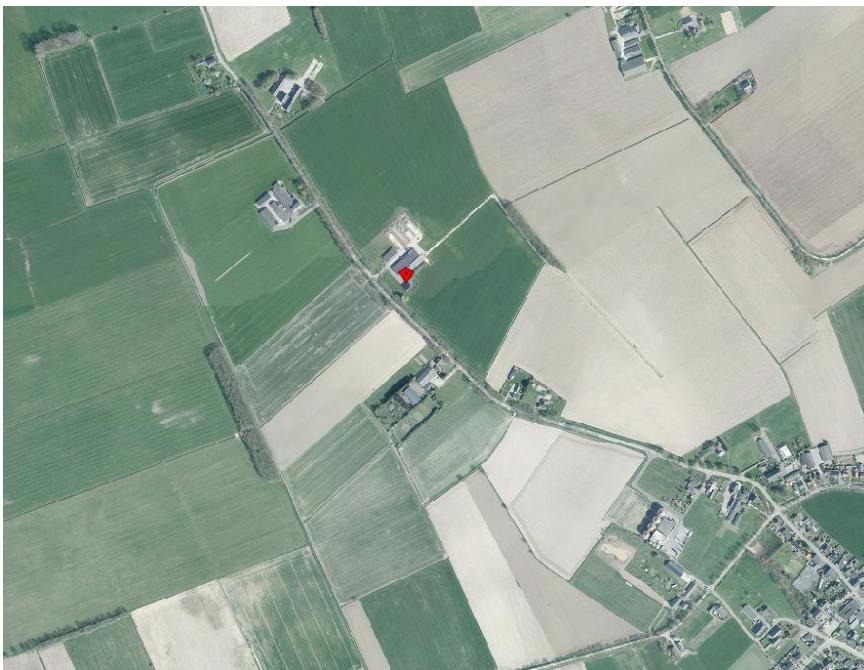
- Gelet op de wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan kan het bestemmingsplan alsnog worden vastgesteld. Dit voorkomt kosten voor een nieuwe bestemmingsplanprocedure en verdere vertraging. De wijzigen bestaan met name uit minder dieren en geen nieuwe stal.
- De vertraging als gevolg van de stikstofuitspraak van de AbRvS kan aanvrager niet worden aangerekend. Het heeft lange tijd geduurd voordat duidelijkheid ontstond inzake stikstof bij het wegvallen van de PAS.
- In geval alsnog zou worden gekozen voor een niet-grondgebonden veehouderij zou er een nieuwe procedure moeten worden gevolgd met nieuwe leges en plusinvesteringen van ca €19.000,-
- Initiatiefnemer zet in op grondgebondenheid omdat dit goed past bij de bedrijfsvoering en de grondpositie. Hierdoor zijn er korte lijnen met minder transport en wordt er zelf krachtvoer geteeld (krachtvoervervanger). Dit sluit goed aan bij de kringlooplandbouw (de mest gaat ook op eigen land) en de maatschappelijke kijk op de landbouw.
- Het gaat in principe om een bedrijfsvestiging van beperkte omvang (340 kalveren).
- Er is geen sprake is van een toename van stikstofemissie t.o.v. de referentie situatie.
- Over geur zijn afspraken gemaakt met de omwonenden die eerder een zienswijze hebben ingediend tegen het plan.
- De provincie is akkoord dat bij 340 kalveren sprake is van een grondgebonden veehouderij.

## 1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Montferland ten noordwesten van de kern Azewijn.



Figuur 1: De locatie op de topografische kaart van Nederland aangegeven met het rode kader (Bron: Kadviewer)

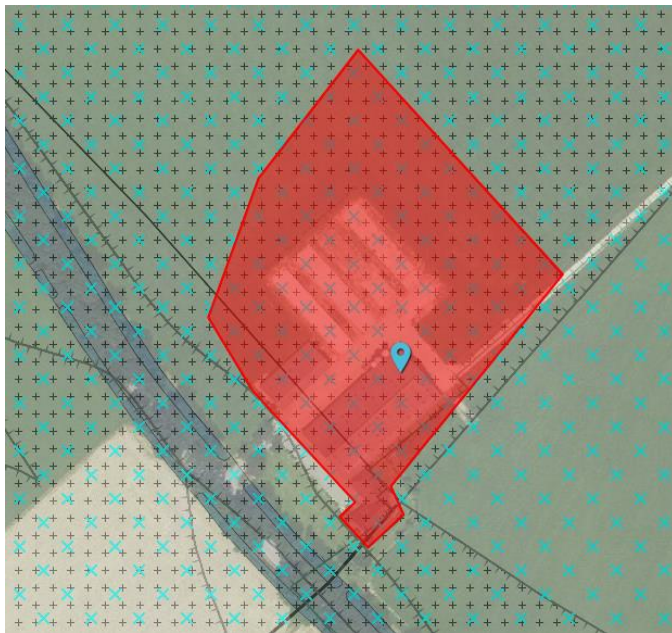


Figuur 2: Luchtfoto locatie (rode marker)

### 1.3 Geldende bestemmingsplannen

Het plangebied betreft de percelen kadastraal bekend gemeente Bergh, sectie A, nummer 1020. Voor het plangebied geldt op dit moment het bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld door de gemeenteraad op 29 september 2011, derde herziening vastgesteld op 26 januari 2017 en geconsolideerde bestemmingsplan buitengebied vastgesteld op 19 oktober 2017. De locatie is hierin bestemd als 'Agrarisch' met een agrarisch bouwvlak van 1,4 ha. Het bouwvlak is grotendeels gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied'.

Binnen dit gebied is de in het bestemmingsplan 'Buitengebied' opgenomen afwijkingsmogelijkheid tot omschakeling naar intensieve veehouderij in 2013 door de Raad van State vernietigd. Desondanks is het beleid erop gericht om in dit gebied doorontwikkeling van intensieve veehouderij mogelijk te maken. Op onderstaande afbeelding is een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan weergegeven.



Figuur 3: Uitsnede huidig bestemmingsplan

## Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

### 2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Montferland, ten noordwesten van de kern Azewijn. De locatie is een ruilverkavelingsboerderij die rond 1994-1995 is opgericht. De omgeving kenmerkt zich als een open gebied waar de landbouw de hoofdrol speelt.

Op de locatie staat een woning met ligboxenstal en een werktuigenberging. Eromheen liggen agrarische gronden. Op onderstaande afbeelding (figuur 4) is de huidige situering weergegeven.



Figuur 4: Luchtfoto bestaande situatie (bron: provincie Gelderland)

Op de locatie werd tot voor kort een melkveebedrijf geëxploiteerd. Er is op 23 september 2015 een melding Activiteitenbesluit geaccepteerd voor de locatie. Volgens deze melding mogen de volgende dieren aantallen worden gehouden:

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal
-	melkkoeien	A 1.100	128
-	vrouwelijk jongvee	A 3.100	80
-	pony's > 3 jr	K 3.100	3

Tabel 1. Vergunde situatie dieren aantallen

Hierna is op 24 juli 2018 een Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) verleend vooruitlopend op de wijziging van de locatie:

**OBM fase 1 dd 24 juli 2018**

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Ammoniak	
				kg NH <sub>3</sub> /pl	Totaal NH <sub>3</sub>
B	Vleeskalveren	A 4.100	410	3,50	1.435,0
		<b>Totaal</b>			1.435,0

Deze OBM is echter niet in werking getreden en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

Op 23 december 2020 is voor 365 vleeskalveren (bestaande stal B) een definitieve vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming verleend. Tegen deze vergunning is beroep ingesteld. De procedure loopt nog.

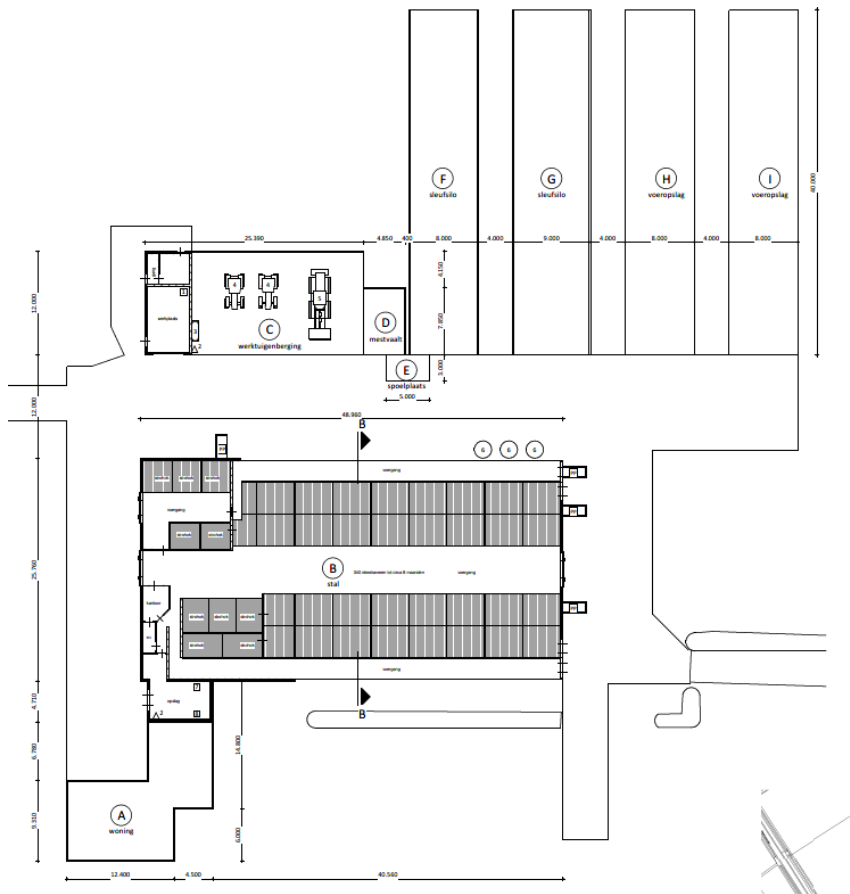
In 2018 heeft er reeds een ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegen. Hierin was een nieuwe stal meegenomen. Door gewijzigde inzichten rondom grondgebondenheid konden er echter minder dieren worden gehouden. Daarbij is het plan in overleg met burens aangepast en is de nieuwe stal geschrapt. Ook heeft de stikstofwetgeving gezorgd voor een verlaging van de aangevraagde dieraantallen.



## Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

### 3.1 Toekomstige bedrijfsopzet

Initiatiefnemer wil in de nieuwe situatie de bestaande ligboxenstal intern verbouwen voor het houden van rosékalveren. Deze dieren worden in kleine groepen gehouden. In de bestaande stal (stal B) worden circa 340 dieren gehuisvest. Onderstaand een uitsnede van de milieutekening (de volledige milieutekening van de aangevraagde situatie is als bijlage 1 opgenomen).



Figuur 5: Voorgenomen bedrijfsopzet (niet noordgericht)

De ontsluiting van het erf blijft ongewijzigd in vergelijking tot de bestaande situatie. In onderstaande tabel staan de dieraantallen van de gewenste situatie.

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal
B	Vleeskalveren 0-8 mnd	A 4.100	340

Tabel 2. Situatie dieraantallen gewenste situatie

De stallen worden natuurlijk geventileerd, zonder ventilatoren. Met de genoemde dieraantallen staat de stal voor 85% vol. Er dient voldaan te worden aan de eisen van grondgebondenheid, maar ook aan de voorwaarde dat de stikstofemissie- en depositie niet mag toenemen ten opzichte van de referentiesituatie. Meer dieren houden is daarom momenteel niet mogelijk.

### Spelregels Gebiedsvisie Log Azewijn

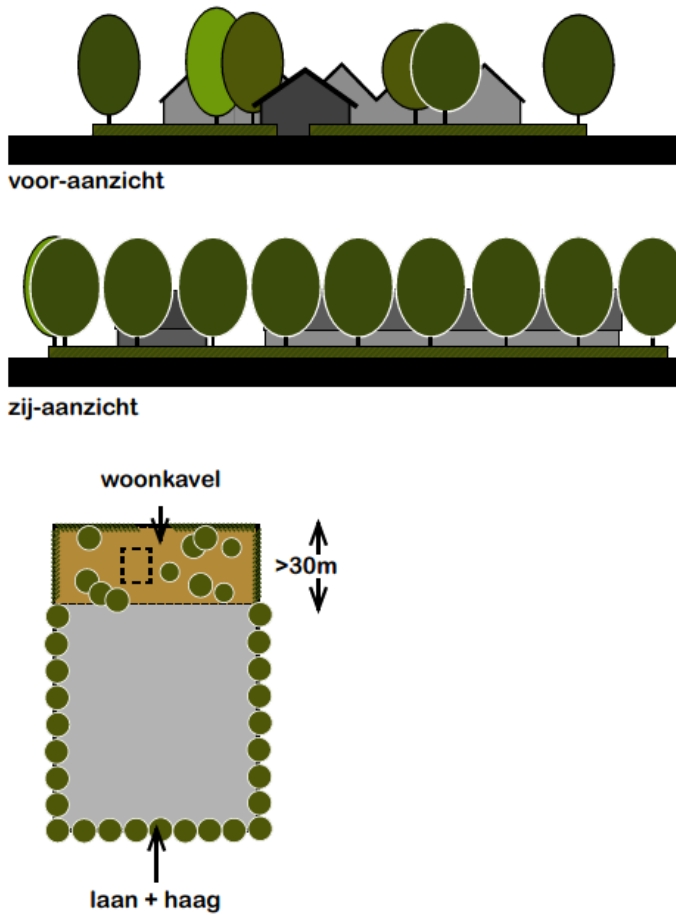
Bij de gewenste ontwikkeling is gekeken naar de uitgangspunten en spelregels uit de Gebiedsvisie Log Azewijn. Voor uitbreiding van bestaande bedrijven dienen de spelregels voor een verantwoorde inpassing in acht te worden genomen. Belangrijk hierbij is dat de wijziging van onderhavig bedrijf binnen het bestaande bouwvlak wordt gerealiseerd en er geen vergroting van het bouwvlak noodzakelijk is. In de Gebiedsvisie Log Azewijn wordt bij uitbreiding van bestaande bedrijven met name uitbreiding van het bouwperceel bedoeld (zie H 6.3 Gebiedsvisie Log Azewijn). We hebben hier te maken met een herziening van het bestemmingsplan. Hierom zijn de spelregels van het LOG wel van belang.

Over doorgroei van bestaande bedrijven wordt het volgende gesteld in de Gebiedsvisie Log Azewijn: Zoals in de uitgangspunten reeds genoemd kunnen bestaande agrarische bedrijven op hun locatie doorgroeien tot 1,5 ha. De achterliggende reden is dat deze bestaande erven reeds volledig in het landschap zijn geïntegreerd en vanwege hun historie en volgroeide beplanting niet als hinderlijk worden ervaren. Een groei van bestaande bedrijven heeft een gering effect op het landschap vergeleken met een gehele nieuwe vestiging van bedrijven. Wel dient bij de groei van de bedrijven een verantwoorde landschappelijke inpassing plaats te vinden volgens de spelregels op perceelsniveau uit deze visie. Aandachtspunt is dat de vestiging van een intensieve veehouderij op een bedrijfslocatie die vigerend geen gebruik voor intensieve veehouderij kent, planologisch als nieuwvestiging (omschakeling) geldt. Hoewel de ruimtelijke effecten relatief beperkt zijn, dient wel nadrukkelijk rekening te worden gehouden met de milieueffecten van de omschakeling.

De locatie ligt in het Broekgebied (gebied 1). Uitgangspunt is dat de voorzijde van de kavel de woonkavel is. Het bedrijf mag zichtbaar zijn.

- Behoud van het karakter van het bestaande erf.
- Behoud bestaand groen.
- Bedrijfsgebouwen achter de woning geplaatst.
- Lage beplanting, wel transparantie.

Onderstaande afbeelding uit de spelregels voor het broekgebied geeft weer hoe een uitbreiding gewenst is qua indeling van het erf en landschappelijke inpassing.



Figuur 6: Impressie spelregels LOG-Azewijn, broekgebied

Bij de bedrijfsopzet is rekening gehouden met bovenstaande spelregels:

- De gelede gevel staat naar de weg.
- Gezien vanaf de weg is het bedrijf aan de voorzijde voorzien van streekeigen groene bomen en groen (o.a. hoogstam fruitbomen).
- Het karakter van het bestaande erf blijft behouden doordat hier verder geen wijzigingen zijn.
- Op de perceelsgrens worden solitaire zomereiken aangeplant. Hiermee wordt het aanzicht op de locatie en de bestaande stallen gebroken, maar is het aanzicht wel transparant.

Hiermee wordt voldaan aan de spelregels uit het LOG-Azewijn. In tegenstelling tot het eerdere plan (2018) is er nu geen sprake van een nieuwe stal.

## Hoofdstuk 4 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het relevante beleidskader voor dit voorliggende plan.

### 4.1 Rijksbeleid

#### Structuurvisie

De kaders van het rijksbeleid zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die op 13 maart 2012 door de Minister van I & M is vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte en heeft als credo "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig". De SVIR omvat drie hoofdoelen, die als volgt zijn geformuleerd:

#### 1. Concurrerend

Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland.

#### 2. Bereikbaar

Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat.

#### 3. Leefbaar en veilig

Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Hiermee wordt de ruimtelijke ordening in toenemende mate neergelegd bij gemeenten en provincies. De nationale belangen hebben onder andere betrekking op bijvoorbeeld ruimte voor waterveiligheid, behoud van nationale unieke cultuurhistorische kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk van natuur.

#### Relatie met het plangebied

Met het omschakelen van een melkveebedrijf naar rosékalveren in het plangebied zijn niet direct nationale belangen in het geding. Hierdoor is geen sprake van een rijksverantwoordelijkheid en hebben gemeente en provincie de eerste verantwoordelijkheid om de ruimtelijke aspecten in goede banen te leiden.

#### **Besluit algemene regels ruimtelijke ordening**

Ten behoeve van de bescherming van de in de SVIR genoemde nationale belangen, worden in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) algemene regels voorgeschreven die bindend zijn voor de lagere overheden als provincie en gemeente. In het Barro worden de kaderstellende uitspraken uit de SVIR bevestigd. Doel van het Barro is om onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken, dan wel te beschermen.

#### Relatie met het plangebied

Met de voorliggende ontwikkeling zijn de onderwerpen uit het Barro niet in het geding.

#### **Waterbeleid**

Een ander belangrijk onderwerp in het rijksbeleid is duurzaam waterbeheer. De Europese Kaderrichtlijn Water, die sinds 2000 van kracht is, speelt hierbij een belangrijke rol. De richtlijn moet er immers voor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2015 op orde is. Dit betekent dat de rijksoverheid streeft naar een watersysteem dat zoveel mogelijk de natuurlijke situatie (zonder ingrepen van de mens) benadert. Het streven is onder andere gericht op het behouden en vergroten van de ruimte voor water, waar mogelijk vasthouden van water en verbetering van de waterkwaliteit. De waterbeheerders spelen hierbij een belangrijke rol. In de ruimtelijke plannen

wordt een waterparagraaf opgenomen. In hoofdstuk 5 wordt hier nader op ingegaan.

### **Milieuwetgeving**

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is diverse (milieu)wetgeving van toepassing, waaronder de Wet luchtkwaliteit, Wet op de archeologische monumentenzorg, de Wet Natuurbescherming, Besluit externe veiligheid, Wet geluidhinder, Besluit MER (vormvrije MER-beoordeling), etc.

Op deze aspecten zal in hoofdstuk 5 nader worden ingegaan.

## **4.2 Provinciaal beleid**

### **Omgevingsvisie Gelderland**

Op 9 juli 2014 hebben de Provinciale Staten de Omgevingsvisie vastgesteld. De Omgevingsvisie Gelderland is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. De visie is reeds diverse keren geactualiseerd.

De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:

1. Een duurzame economische structuur.
2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

#### *1. Duurzame economische structuurversterking*

Een gezonde economie met een aantrekkelijk vestigingsklimaat vraagt om krachtige en innovatieve bedrijven enerzijds en een kwalitatief goed aanbod aan werklocaties, woonlocaties en arbeidspotentieel anderzijds. Het streven is om de concurrentiekracht van Gelderland te vergroten, niet alleen door innovatie, maar ook door een duurzame versterking van de ruimtelijke economische structuur. Na de internationale economische recessie wordt de komende jaren weer economische groei verwacht. Huidige trends en ontwikkelingen, zoals toenemende schaarste aan grondstoffen en technologische ontwikkelingen, vergen een andere aanpak bij de versterking van de economie.

#### *2. Borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.*

Een aantrekkelijke leefomgeving vergt een goede kwaliteit en beleving van natuur, een gezonde en veilige leefomgeving en een robuust bodem- en watersysteem. De provincie zet daarom in op het waarborgen en op het verder ontwikkelen van die kwaliteiten van Gelderland.

Bij ruimtelijke initiatieven is de uitdaging de match te maken tussen de kwaliteiten van het betreffende initiatief en de kwaliteiten van de plek of het gebied waar het initiatief speelt. De Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik wordt gebruikt als afwegingskader voor de vestigingsplek van stedelijke ontwikkelingen.

### Vitaal platteland

Voor een vitaal platteland is het streven om gebruik te maken van de kansen die zich aandienen en voortkomen uit de bijzondere kwaliteiten van elk gebied. De provincie ondersteunt de regio's om hun eigen kracht te benutten bij het inspelen op veranderingen. Voor een vitaal platteland is van groot belang het borgen van de kwaliteit van natuur en landschap, het groene kapitaal van Gelderland.

De ruimtelijke kwaliteit wordt bepaald door de landschappelijke kwaliteit en de cultuurhistorie in combinatie met verbetering van de leefbaarheid, de sociale cohesie op het platteland, de werkgelegenheid en het economisch bruto product van het platteland. Ontwikkelingen of nieuwe functies in het landschap kunnen positief bijdragen aan de kwaliteit en de aantrekkelijkheid van het Achterhoeks landschap. Dat vraagt wel om een 'ja, mits'-benadering, met name in in landschappen van nationaal en/of provinciaal belang en in het Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone.

### Land- en tuinbouw

De omgevingsvisie faciliteert de land- en tuinbouw en biedt individuele ondernemers ontwikkelingsruimte om economisch concurrerend en duurzaam te produceren, bijvoorbeeld op het gebied van vergroting van agrarische bouwpercelen. Deze ontwikkelingen moeten volgens de omgevingsvisie duurzaam vorm krijgen. Bedrijven die voldoen aan maatschappelijke eisen op het vlak van dier- en volksgezondheid, milieu, dierwelzijn en ruimtelijke kwaliteit kunnen rekenen op maatschappelijk draagvlak en verdienen ruimte. De mogelijkheden voor ontwikkelingen van individuele bedrijven worden vooral bepaald door de ligging van het bedrijf en de aanwezige kwaliteiten en opgaven in dat gebied.

Om grondgebonden bedrijven als functionele dragers van het Gelders platteland te behouden en versterken, biedt de provincie ruimte voor groene groei en verbreding. Deze veehouderijbedrijven mogen groeien op voorwaarde dat de productie grondgebonden blijft. Dat wil zeggen dat het bedrijf beschikt over cultuurgrond om de dieren op het bedrijf voor meer dan 50% in de (ruw)voerbehoefte te kunnen voorzien. Om de grondgebondenheid van een ondernemer te beoordelen, dienen ondernemers bij hun aanvraag een grondgebruiksplan toe te voegen. In dit geval blijft het bedrijf grondgebonden aangezien het voor 340 vleeskalveren voldoende grond heeft om in meer dan 50% van de (ruw)voerbehoefte te kunnen voorzien. In bijlage 2 is een Grondgebruikersplan opgenomen waarin de grondgebondenheid beschreven is. Het bedrijf beschikt over voldoende grond waardoor het op dit moment bij 340 vleeskalveren voor 53% in de eigen (ruw)voerbehoefte kan voorzien.

De provincie stelt geen grens aan de bedrijfsomvang. Bij een groot bedrijf - een groot erf met stallen - hoort een passende 'open ruimte' in de vorm van agrarische cultuurgrond. Bedrijven die willen groeien moeten die ontwikkelruimte 'verdienen'. De uitbreiding moet ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Zowel op de schaal van het gebouw, het erf en de inpassing van het erf in het landschap dient aandacht te zijn voor de ruimtelijke kwaliteit.

Specifiek voor de Arnhem Nijmegen City Region wordt in de Omgevingsvisie aangegeven dat er vier speerpunten zijn:

#### Innovatie en economische structuurversterking

- topsector Health, Energie- en Milieutechnologie;
- creatieve industrie, logistiek, agro, toerisme;
- innovatie en samenwerking; overheid, ondernemingen, kennisinstellingen.

#### Bereikbaar en verbonden

- een goed bereikbare regio;
- verbeteringen bestaande infrastructuur weg, water, spoor;
- voorkomen, benutten, bouwen.

#### Sociaal economische vitaliteit en verstedelijking

- OV-knooppunten en versterking stedelijke structuur;
- het belang van de bestaande woningvoorraad;
- het voorzieningenniveau van de kernen staat onder druk;
- voorkomen van overaanbod van bedrijventerreinen, detailhandel, kantoren.

#### Gebiedskwaliteiten benutten

- kwaliteiten van het buitengebied (natuur en cultuurhistorie) verbinden met ontwikkelingsmogelijkheden.

In de omgevingsvisie zijn voor de verschillende regio's verdiepingen gemaakt waarin verder wordt ingegaan op de verschillende thema's. Bij de verdieping voor de regio Arnhem-Nijmegen wordt niet ingegaan op de landbouw.

### Relatie tot het plangebied

De visie is zorgvuldig met landschap om te gaan en kwaliteit te behouden. Het erf is reeds landschappelijk ingepast. Het bedrijf voldoet aan de eis van grondgebondenheid. Dit volgt uit het grondgebruikersplan. De ontwikkeling is in overeenstemming met de visie.

### **Omgevingsverordening Gelderland**

In de omgevingsverordening staan de afspraken en regels om de opgaven uit de Omgevingsvisie te realiseren. Voor de ontwikkeling aan de Ompertsestraat 6a zijn de thema's grondgebondenheid en natuur van belang.

#### *Grondgebondenheid*

In de Omgevingsverordening van de provincie Gelderland wordt beschreven wat verstaan wordt onder grondgebonden en niet-grondgebonden bedrijven. Grondgebonden veehouderijbedrijven zijn die bedrijven waarvan de productie geheel of in overwegende mate afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van de onbebouwde grond in de omgeving van het bedrijf. Bij uitbreiding van niet-grondgebonden bedrijven kan het Gelderse Plussenbeleid een rol spelen. Bij grondgebonden bedrijven is dit beleid niet van toepassing en worden er geen aanvullende voorwaarden gesteld.

In de gewenste situatie is er sprake van een grondgebonden bedrijf aangezien het bedrijf over voldoende grond beschikt om bij 340 vleeskalveren in meer dan 50% van de (ruw)voerbehoefte te kunnen voorzien. De onderbouwing van de grondgebondenheid is in de vorm van een grondgebruiksplan opgenomen als bijlage 2.

Het initiatief sluit hiermee aan op de Omgevingsverordening Gelderland. Vanuit het provinciaal beleid zijn er geen belemmeringen voor het plan.

#### *Natuur*

Relevant voor de onderhavige ontwikkeling is dat het plangebied niet ligt in een Groene Ontwikkelingszone (GO) of het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Er hoeft daardoor bij ontwikkelingen niet getoetst te worden of de kernkwaliteiten van het betreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, aangetast worden.

### Conclusie

De beoogde ontwikkeling past in de Omgevingsverordening Gelderland.

## **4.3 Regionaal beleid**

### **Het regionaal plan Stadsregio 2005-2020**

Het Regionaal Plan heeft vier ontwikkelingsthema's onderscheiden:

- **Economie:** het versterken van het economisch vestigingsklimaat, waarbij potenties van de stuwende werkgelegenheid worden benut.
- **Mobiliteit:** het verbeteren van de bereikbaarheid in het regionale net van (snel)wegen en openbaar vervoer en betere integratie van de mobiliteit per auto, trein, bus en fiets.
- **Wonen:** het verbeteren van de kwaliteit van het wonen in stad, dorp en landelijk gebied, waarbij de relatie met het landschap, de bereikbaarheid en de voorzieningen kwaliteitsfactoren zijn.
- **Landschap:** het vergroten van de toegankelijkheid en aantrekkelijkheid van het landelijk gebied voor de natuur en voor de recreatie.

Over de landbouw wordt het volgende gesteld:

De grondgebonden landbouw is en blijft een substantiële economische sector waarin ingrijpende veranderingen blijven plaatsvinden.

#### Relatie tot het plangebied

Op basis van het regionale beleid is het omschakelen naar een rosékalverhouderij mogelijk. Het betreft hier een grondgebonden bedrijf.

#### **Waterbeheerplan 2016-2021**

Het Waterschap Rijn en IJssel heeft in het Waterbeheerplan 2016-2021 haar beleid vermeld. Dit plan is opgesteld in samenwerking met vier andere waterschappen, die deel uitmaken van deelstroomgebied Rijn-Oost. Dit plan is per 20 november 2015 in werking getreden. De opdracht van de waterschappen in Rijn-Oost is te zorgen voor voldoende water, schoon water en voor veilig wonen en werken op de taakvelden watersysteem, water-keten en veiligheid. Het waterschap houdt daarbij rekening met agrarische, economische, ecologische en recreatieve belangen. Aandachtspunten zijn het verbeteren van ecologische en chemische waterkwaliteit (terugdringen van oppervlaktewatervervuiling) en het voorkomen van wateroverlast, waarbij rekening wordt gehouden met het veranderende klimaat. In zowel landelijk als stedelijk gebied kunnen ruimtelijke ontwikkelingen een positief maar ook een negatief effect hebben op het watersysteem.

#### Relatie tot het plangebied

Voor de ontwikkeling is een watertoets opgesteld. Zie hoofdstuk 5.

### **4.4 Gemeentelijk beleid**

#### **Landschapsontwikkelingsplan**

In 2008 heeft de gemeenteraad het landschapsontwikkelingsplan (LOP) 'Van nieuwe naobers en brood op de plank' vastgesteld. Het LOP moet gezien worden als een ideeën- en inspiratieboek voor de ontwikkeling en beheer van het landschap. Naast natuur en landschap geeft het LOP ook concrete voorbeelden voor recreatieve ontsluiting en functieverandering van het landelijk gebied. In het LOP worden meerdere landschapsensembles onderscheiden. In hoofdstuk 5.11 wordt hier nader op ingegaan.

#### Relatie met het plangebied

Het plan houdt rekening met de specifieke landschappelijke waarden van de locatie.

#### **Gebiedsvisie Log Azewijn**

Als uitwerking op het reconstructieplan Achterhoek en Liemers, is de Gebiedsvisie LOG Azewijn opgesteld. Deze visie is de basis voor bestemmingsplan "Thematische herziening LOG Azewijn". De thematische herziening Log Azewijn is gedeeltelijk vernietigd door de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State. Dit geldt niet voor de Gebiedsvisie. De spelregels voor ontwikkeling en uitbreiding van agrarische bouwvlakken en de inpassing hiervan zijn nog steeds aan de orde. Hieronder worden enkele relevante aspecten voor het plangebied nader toegelicht.

#### Omvang van de bouwpercelen

Vanuit de Uitgangspunten voor Landbouw in het LOG zijn enkele voorwaarden opgesteld. Conform het reconstructieplan wordt ruimte geboden aan bouwpercelen van maximaal 1,5 ha. Met deze oppervlakte wordt voldoende ruimte geboden om moderne bedrijven te realiseren.

#### Landschappelijke inpassing op erfniveau

Bij bedrijven die een belangrijke groei doormaken is landschappelijke inpassing op erfniveau noodzakelijk. Deze inpassing heeft betrekking op de inpassing in het landschap, de uitstraling van het erf, het beplantingsplan, de hoogte en massa van bouwwerken en de ligging ten opzichte van de openbare weg. Voor deze inpassing worden in de voorliggende gebiedsvisie richtinggevende spelregels opgenomen. Hoewel de spelregels als maatgevend toetsingskader gelden, kan in uitzonderingsgevallen van de richtlijn worden afgeweken mits aantoonbaar kan worden gemaakt dat minimaal een vergelijkbare kwaliteit wordt gerealiseerd. Daarbij dient met name het effect op de integrale omgevingskwaliteit zwaar mee gewogen te worden.

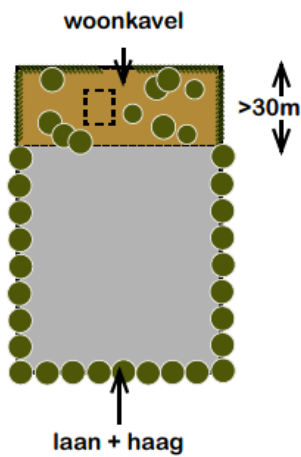
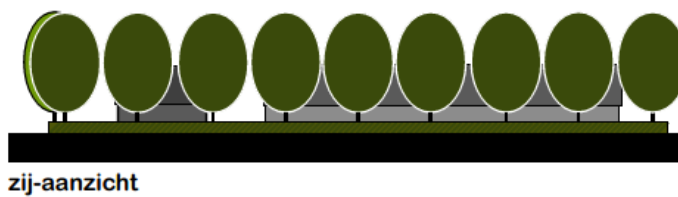
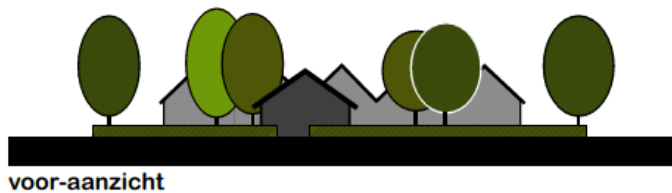


Spelregels 'Broekgebied' (spreiding binnen het gebied):

- Maximale grootte bouwvlak: 1,5 ha.
- Bij voorkeur rechthoekig bouwvlak 1:2, evt. 1:1,5 tot 1:3.
- Nokhoogte maximaal 10 meter, goothoogte maximaal 6 meter.
- Gelede gevel bedrijfsgebouwen naar weg/zichtzijde.
- Woonkavel + tuin op voorerf.
- Lijnvormige beplanting + hagen om kavel.

Aanvullende regels bij uitbreiding van bestaand bedrijf in gehele gebied:

- Behoud van karakter bestaande erf.
- Behoud van bestaande groen.
- Bedrijfsgebouwen worden achter de woning geplaatst.
- Bij voorkeur realiseren van een eigen entree, indien kleinschalig (historisch) erf.



Figuur 7: Impressie spelregels LOG-Azewijn, broekgebied

Deze aanvullende regels worden opgenomen bij de ontwikkeling en bieden geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

### Bestemmingsplan Buitengebied

Het bestemmingsplan Buitengebied vormt een belangrijk toetsingskader voor de ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Montferland. Voor het plangebied geldt op dit moment het bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld door de gemeenteraad op 29 september 2011, de derde herziening vastgesteld op 26 januari 2017 en het geconsolideerde bestemmingsplan buitengebied vastgesteld op 19 oktober 2017. De locatie is hierin bestemd als 'Agrarisch' met een agrarisch bouwvlak van 1,4 ha. Het bouwvlak is nagenoeg geheel gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied'.

Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande bebouwing. Er is dus geen verschuiving of vergroting van het bouwvlak nodig. In de gewenste situatie is er sprake van een grondgebonden veehouderijtak. Er wordt immers voldaan aan de definitie hiervan uit het bestemmingsplan:

*grondgebonden veehouderijtak*

*onderdeel van een agrarisch bedrijf waarvoor het bedrijf beschikt over voldoende agrarische cultuurgrond in de omgeving van de bedrijfsgebouwen om de dieren binnen de veehouderijtak voor meer dan 50 procent zelf te kunnen voeren.*

Kijkende naar de definitie van een intensieve veehouderij(tak), dan wordt hier aan voldaan:

*intensieve veehouderij / (intensieve veehouderijtak)*

*een agrarisch bedrijf of dat deel van een agrarisch bedrijf (intensieve veehouderijtak) waarvan tenminste 250 m<sup>2</sup> aan bedrijfsvloeroppervlak gebruikt wordt als veehouderij volgens de Wet milieubeheer, waar geen melkrundvee, schapen, paarden of dieren biologisch gehouden worden en waar geen dieren gehouden worden uitsluitend of in hoofdzaak ten behoeve van natuurbeheer.*

De bevoegdheid van B&W om af te wijken van de gebruiksregels en de omschakeling van een agrarisch bouwvlak zonder intensieve veehouderij naar een intensieve veehouderij(tak) in het landbouwontwikkelingsgebied mogelijk te maken is door de Raad van State in de uitspraak van 23 januari 2013 doorgehaald. In het verwevingsgebied is deze omschakeling wel mogelijk.

De reden van het doorhalen van de afwijkingsbevoegdheid in het landbouw-ontwikkelingsgebied was dat de gemeente niet had vastgelegd hoeveel nieuwe IV-bedrijven zich konden vestigen in het gebied. Tot op heden is er geen één nieuw intensief bedrijf gevestigd in het landbouwontwikkelingsgebied van de gemeente Montferland, terwijl er dus ruimte was voor 8 nieuwe bedrijven.

Het bovenstaande geeft dus aan dat het beleid er niet op gericht is om nieuwe intensieve bedrijven te weren en dat er in het bestemmingsplan buitengebied tot 23 januari 2013 via een afwijkingsbevoegdheid omschakeling mogelijk was. De intentie om aan nieuwe bedrijven (of de omschakeling) mee te werken is er dus wel. De procedure is momenteel alleen uitgebreider geworden (herziening bestemmingsplan).

### Relatie met het plangebied

De gewenste ontwikkeling is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Om mee te kunnen werken aan het initiatief is een herziening nodig van het bestemmingsplan.

## Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

### 5.1 Bedrijven en milieuzonering uitgangspunten

De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) is een hulpmiddel voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen. Die ontwikkelingen hebben bijvoorbeeld betrekking op nieuwe woningen in de omgeving van bedrijven of op nieuwe bedrijvigheid in de omgeving van woningen. De genoemde richtafstanden in de VNG-publicatie zijn afhankelijk van de omgevings- en bedrijfskenmerken naar boven of beneden bij te stellen. Het toepassen van de richtafstand moet dus gemotiveerd gebeuren. Uitgangspunt is dat de in de bedrijvenlijst genoemde richtafstanden gelden tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van de woning. De richtafstanden gelden ten opzichte van rustige woongebieden (rustige woonwijk en rustig buitengebied). Overigens gaan wettelijke afstanden voor de richtafstanden uit de VNG-publicatie.

Wanneer uit de beoordeling aan de richtafstanden blijkt dat een ontwikkeling niet mogelijk is, kan onderzoek naar de daadwerkelijke milieubelasting uitwijzen dat kleinere afstanden dan de richtafstanden mogelijk zijn. Op dat moment is een afweging aan de orde over de belangen van woningbouw en bedrijvigheid. In die afweging speelt ook de langere termijn visie op de gewenste ontwikkeling van het bedrijventerrein of de bedrijfslocatie een rol.

Aspect	Richtafstand
Geur	100 m
Stof	30 m
Geluid	30 m
Gevaar	0 m

Tabel 3. Richtafstanden

#### Relatie met het plangebied

Aan alle richtafstanden wordt ruim voldaan. De afstand tot het dichtbijgelegen gevoelige object is circa 150 m. Het meest relevante aspect is 'geur'. Hier wordt in paragraaf 5.3 nader op ingegaan.

### 5.2 Akoestiek

In de Wet geluidhinder (Wgh) staat dat voor een bestemmingsplanwijziging inzichtelijk moet worden gemaakt welke geluidsbronnen in het gebied aanwezig zijn en wat de geluidsbelasting is voor woningen en andere gevoelige bestemmingen.

De belangrijkste geluidsbronnen in de nieuwe situatie zijn:

- Laden en lossen van dieren.
- Laden van mest.
- Lossen van voer.
- Ophalen kadavers.
- Aanvoer dieselolie.
- Aan- en afvoerbewegingen personenauto's en vrachtwagens overige leveranciers.
- Gebruik tractoren/laadschop binnen de inrichting.

Het aantal verkeersbewegingen zal naar verwachting niet toenemen. Er wordt geen melk meer opgehaald elke 3 dagen en er worden geen kalveren geboren die afgevoerd worden elke week,

waardoor er minder verkeersbewegingen zijn. Er wordt geen geluidsgevoelige functie gerealiseerd.

Voor de bepaling van de geluidsproductie moeten woningen van derden worden aangemerkt als geluidgevoelige objecten. De geluidshinder van de inrichting wordt zoveel mogelijk beperkt door te zorgen dat zoveel mogelijk de aan- en afvoerbewegingen plaatsvinden tijdens de dagperiode. Daarnaast worden er geen dakventilatoren gebruikt voor de ventilatie.

#### *Aanvaardbaar woon- en leefklimaat*

Uit de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" uit 2009 blijkt dat voor bedrijven waar rundvee gefokt of gehouden wordt, de richtafstand voor geluid 30 meter bedraagt. De afstand tot het dichtstbijzijnde geluidsgevoelig object bedraagt circa 150 meter, ofwel ruim boven de richtafstand van 30 meter zoals vermeld in de VNG-publicatie. Omdat de afstand tot het dichtstbijzijnde geluidsgevoelige object ruim boven de richtafstand van 30 meter ligt en de activiteiten binnen inrichting niet leiden tot een onacceptabele geluidshinder, kan een goed woon- en leefklimaat voor het milieuaspect geluid worden gegarandeerd.

Het bedrijf valt onder het Activiteitenbesluit. Hieruit volgt dat de geluidsbelasting op woningen van derden niet meer mag bedragen dan:

- 50 dB(A) in de dagperiode (van 07.00 uur tot 19.00 uur)
- 45 dB(A) in de avondperiode (van 19.00 uur tot 23.00 uur)
- 40 dB(A) in de nachtperiode (van 23.00 uur tot 07.00 uur)

#### Relatie met het plangebied

Er kan worden voldaan aan de normen uit het Activiteitbesluit. Het aspect Akoestiek levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkelingen.

### **5.3 Bedrijven en geurhinder**

Voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen gelden de volgende kaders:

- Wet geurhinder en veehouderij.
- Activiteitenbesluit.

#### **Wet geurhinder en veehouderij**

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is van toepassing op vergunningplichtige veehouderijen. Het betreft alle bedrijven die niet onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit vallen. Een vergunning is nodig bij het houden van meer dan 1.200 vleesrunderen, 2.000 schapen/geiten, 3.750 gespeende biggen, 200 stuks melkrundvee (exclusief vrouwelijk jongvee), 340 stuks melkrundvee (inclusief vrouwelijk jongvee), 100 paarden/pony's (exclusief dieren in opfok), 50 overige landbouwhuisdieren, 750 zeugen, 2.000 vleesvarkens, 40.000 stuks pluimvee en altijd bij pelsdieren.

De Wgv maakt onderscheid tussen twee situaties:

- diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld.
- diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld.

Dit leidt tot twee verschillende manieren van beoordelen (zie onderstaand kader).

diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ de vergunde dieraantallen en diersoorten zijn om te rekenen naar de totale geuremissie van een bedrijf</li> <li>▪ deze berekende emissie kun je invoeren in een verspreidingsmodel (computerprogramma)</li> <li>▪ het verspreidingsmodel berekent de geurbelasting (concentraties) die een bedrijf veroorzaakt in de omgeving</li> <li>▪ deze geurbelasting vergelijk je met de ter plaatse geldende geurnormen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom</li> <li>- 14 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom</li> </ul> </li> <li>▪ geurgevoelig object: woning of ander gebouw bestemd voor langdurig menselijk verblijf</li> <li>▪ varkens, kippen, vleeskalveren en vleesstieren zijn voorbeelden van dieren met een bekende geuremissie</li> </ul>
diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ voor deze diercategorieën gelden vaste afstanden, berekeningen zijn verder niet nodig</li> <li>▪ deze afstanden moet een veehouderij minimaal in acht nemen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 100 meter voor geurgevoelige objecten en woningen in de bebouwde kom</li> <li>- 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom</li> </ul> </li> <li>▪ melkkoeien en paarden zijn voorbeelden van dieren met een niet bekende geuremissie</li> </ul>

Een bijzondere regeling geldt voor woningbouw op of na 19 maart 2000 op een kavel:

- die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij;
- of in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van de veehouderij;
- of in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen die onderdeel hebben uitgemaakt van de veehouderij.

Volgens artikel 14 lid 2 Wgv geldt onder bepaalde voorwaarden dan enkel een minimaal aan te houden afstand tot andere veehouderijen. Deze afstand is 50 meter voor een woning buiten de bebouwde kom en 100 meter voor een woning binnen de bebouwde kom. Verdere berekeningen kunnen in dat geval achterwege blijven.

#### Activiteitenbesluit

Vanaf 1 januari 2013 is het Activiteitbesluit ook van toepassing op agrarische activiteiten. Het Besluit landbouw milieubeheer is tegelijkertijd komen te vervallen.

Voor geurhinder is in het Activiteitenbesluit een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Zo gelden binnen en buiten de bebouwde kom dezelfde normen als in de Wgv. Ook de geurbelasting wordt bepaald volgens het bepaalde in de Wgv. Hetzelfde geldt voor het meten van de afstanden.

Onderstaand de milieu-vergunde situatie en de gewenste situatie.

**Melding activiteitenbesluit dd 29-10-2015**

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Geur	
				Ou E/sec/dr	Tot Ou E/sec
1	Melk- en kalfkoeien (beweiden)	A 1.100	128	0,0	0,00
1	Vrouwelijk jongvee	A 3.100	50	0,0	0,00
2	Vrouwelijk jongvee	A 3.100	30	0,0	0,00
2	Pony's ouder dan 3 jaar	K 3.100	3	0	0,00
		<b>Totaal</b>			<b>0,00</b>

Hierna is op 24 juli 2018 een Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) verleend vooruitlopend op de wijziging van de locatie:

**OBM fase 1 dd 24 juli 2018**

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Geur	
				Ou E/sec/dr	Tot Ou E/sec
B	Vleeskalveren	A 4.100	410	35,6	14.596,00
		<b>Totaal</b>			<b>14.596,00</b>

Tabel 4. Situatie dieren aantallen vergunde situatie

Deze OBM uit 2018 is echter niet in werking getreden en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

**Aanvraag**

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Geur	
				OuE/s/dr	Totaal OuE/s
B	vleeskalveren tot 8 mnd	A 4.100	340	35,60	12.104,0
		<b>Totaal</b>			<b>12.104</b>

Tabel 5. Situatie dieren aantallen gewenste situatie

Voor vleeskalveren gelden momenteel geen eisen ten aanzien van emissiearme of emissie-reducerende stalsystemen of maatregelen voor bestaande stallen. Er zijn wel stalsystemen voor vleeskalveren die de geuremissie reduceren, maar dit zijn allemaal luchtwassers met mechanische ventilatie. Luchtwassers zijn een forse investering en verbruiken zeer veel energie en water. Daarnaast wordt spuiwater geproduceerd. Gezien de lage geurbelasting op de directe omgeving, zijn extra maatregelen om de geuremissie te reduceren niet nodig. Daarbij kiest initiatiefnemer ervoor om de stal natuurlijk te ventileren. Met luchtwassers is dit niet mogelijk. In de geurberekening is gerekend met een standaard stalstelsel.

Relatie met het plangebied

Voor rosékalveren gelden geuremissiefactoren. Er is met het programma 'V-stacks vergunning' een

geurberekening gemaakt waarbij omliggende geurgevoelige objecten zijn meegenomen, inclusief de bebouwde kom van Azewijn. Hieruit volgt het volgende:

### Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Grens kom Azewijn	217 959	433 761	3,0	0,6
3	De Klakert 4	217 916	434 447	14,0	0,8
4	De Klakert 6	217 832	434 530	14,0	0,8
5	Ompertsestraat 8	217 134	434 403	14,0	2,1
6	Ompertsestraat 11	217 395	433 980	14,0	4,4
7	Ompertsestraat 6	217 525	433 916	14,0	2,2
8	Ompertsestraat 13	217 159	434 239	14,0	3,4

→ er wordt ruimschoots voldaan aan de geurnormen

Extra maatregelen (vrijwillig)

Initiatiefnemer gaat 'Active NS' aan de mest toevoegen. Uit onderzoek volgt dat de geuremissie hiermee wordt verlaagd. Teven wordt dakkoeling toegepast wat tevens zorgt voor minder geuremissie. Beide maatregelen zijn geen erkende geurbeperkende maatregelen en leiden dan ook niet tot een lagere berekende geuremissie.

Relatie met het plangebied

Het aspect Geur levert geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen.

### 5.4 Bodem

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening moet bij een bestemmingsplanprocedure in beginsel worden getoetst of de bodemkwaliteit de voorgenomen ontwikkeling in de weg staat. Wanneer op betreffende perceeldelen geen (ernstige) bodemverontreiniging wordt verwacht, mag worden aangenomen dat er geen belemmeringen zijn voor het initiatief. In dat geval is bodemonderzoek in het kader van de bestemmingsplanprocedure niet noodzakelijk. Volgens het Bodemloket, onderdeel van Rijkswaterstaat, zijn er voor deze locatie geen bodemverontreinigingen bekend. Er staat vermeld 'De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming'.

In het najaar van 2011 heeft CSO Adviesbureau voor de Achterhoekse gemeenten een gezamenlijke bodemkwaliteitskaart opgeleverd ('Bodemkwaliteitskaart regio Achterhoek'). Op onderstaande figuren zijn uitsneden van de bodemkwaliteitskaart weergegeven voor de projectlocatie (rode cirkel).



Figuur 8. Archeologische waardenkaart

Uit bovenstaande figuur volgt dat de projectlocatie is gelegen in de categorie 'niet ingedeeld (AW2000)'. Dat wil zeggen dat sprake is van gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die voldoet aan de achtergrondwaarden wordt ook wel 'schone grond' genoemd. De grond is daarmee geschikt voor de functie landbouw/natuur. Dit blijkt evenzeer uit de ontgravingskaarten waar de kwaliteit van grond (zowel de bovengrond als de ondergrond) die wordt ontgraven voor de projectlocatie behoort tot de klasse 'Landbouw/natuur'. Volgens de Nota Bodembeheer die DHV in november 2011 heeft opgesteld voor de Achterhoekse gemeenten mag grond met de kwaliteit AW2000 zonder restricties worden toegepast en blijft de kwaliteit van de ontvangende bodem daarmee beschermd. Aangezien daarnaast op de projectlocatie geen sprake zal zijn van bodembedreigende activiteiten en de bovengrondse dieseltank in de machineberging voldoet aan de gestelde milieuvoorschriften omtrent het voorkomen van bodemverontreiniging, zijn er binnen de inrichting geen verdachte activiteiten die nader onderzocht moeten worden.

#### Relatie met het plangebied

Voor het gebruiken van een bestaande stal voor rosékalveren is geen bodemonderzoek nodig. Uit de bebouwingshistorie volgt dat er pas sinds 1995 bebouwing is opgericht. Destijds mocht er al geen asbest meer toegepast worden. Hieruit volgt dat er geen kans is op asbest in gebouwen en bodem en de locatie niet-asbestverdacht is. De asbestkansenkaart van de gemeente vermeldt ten onrecht een 'hoge' kans op asbest. Het onderdeel 'bodem' levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkeling.



## 5.5 Externe veiligheid

De ontwikkeling op de planlocatie betreft de omschakeling van een melkveebedrijf naar een rosékalverhouderij (grondgebonden). Deze ontwikkeling hoeft zelf niet getoetst te worden aan het aspect 'externe veiligheid'. In westelijke richting ligt op circa 450 m een aardgasleiding en in zuidoostelijke richting ligt op ruim 600 een veevoederbedrijf. De locatie ligt buiten het invloedsgebied van installaties of transport met gevaarlijke stoffen.



Figuur 9. Risicokaart

### Relatie met het plangebied

Op basis van de beschikbare informatie kan op dit moment geconcludeerd worden dat externe veiligheid geen belemmeringen oplevert voor de realisering van het initiatief. De gewenste activiteiten op de planlocatie leveren daarnaast geen extra risico op voor de nabijgelegen gevoelige objecten.

## 5.6 Flora en Fauna

Initiatiefnemer is eigenaar van het kadastraal perceel gemeente Bergh, sectie A, nummer 1020 en niet de direct omliggende gronden. Onderstaand een uitsnede van de kadastrale kaart.



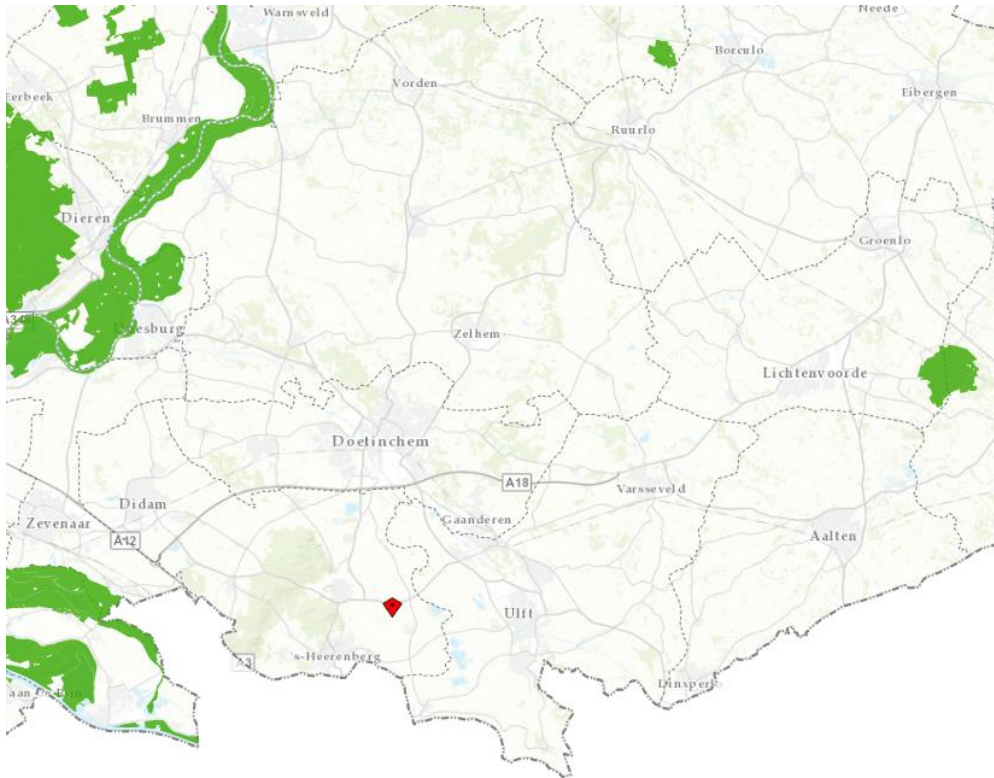
Figuur 10. Kadastrale situatie

Het grasland op de locatie bestaat uit een soortenarme vegetatie van hoofdzakelijk Engels raaigras. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een weinig geschikte habitat voor beschermde flora- en faunasoorten. Beschermde planten groeien er niet, maar het plangebied behoort mogelijk tot het functionele leefgebied van sommige vogel-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Deze soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdieren er rust- en voortplantingslocaties en bezetten amfibieën er mogelijk (winter)rustplaatsen. Grondgebonden zoogdiersoorten die mogelijk een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten zijn bruine rat, veldmuis en mol. Amfibieënsoorten die mogelijk een (winter)rustplaats in het plangebied bezetten zijn gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander. Aangezien er niet gebouwd wordt, worden deze soorten niet verwond of gedood en worden geen (winter)rust- en voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield. Voor de grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten die een rust- of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen doden en verwonden en het beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaatsen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, is de betekenis van het plangebied en het voorkomen voor deze soorten gering. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden om de werkzaamheden uit te mogen voeren (bron: Natuurbank Overijssel, auteur: Ing. P. Leemreise).

### Natura-2000

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) beschermd.

Op onderstaande kaart zijn met groen de Natura 2000-gebieden weergegeven die in de omgeving van de projectlocatie liggen.



Figuur 11. Kaart Natura 2000-gebieden

De belangrijkste Natura 2000-gebieden die in de omgeving zijn gelegen, zijn:

- Rijntakken, op 10 kilometer afstand van de projectlocatie.
- Veluwe, op ruim 21 kilometer afstand van de projectlocatie.
- Korenburgerveen, op ruim 25 kilometer afstand van de projectlocatie.
- Stelkampsveld, op ruim 27 kilometer afstand van de projectlocatie.

Op 23 december 2020 heeft de provincie Gelderland een definitief besluit genomen om een nieuwe Wnb-vergunning te verlenen. Tegen dit besluit is echter beroep ingesteld. Om deze reden is besloten om niet uit te gaan van de Wnb-vergunning maar om een Voortoets Stikstof uit te voeren. Hieruit volgt dat er geen sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. De voortoets is als bijlage 4 opgenomen.

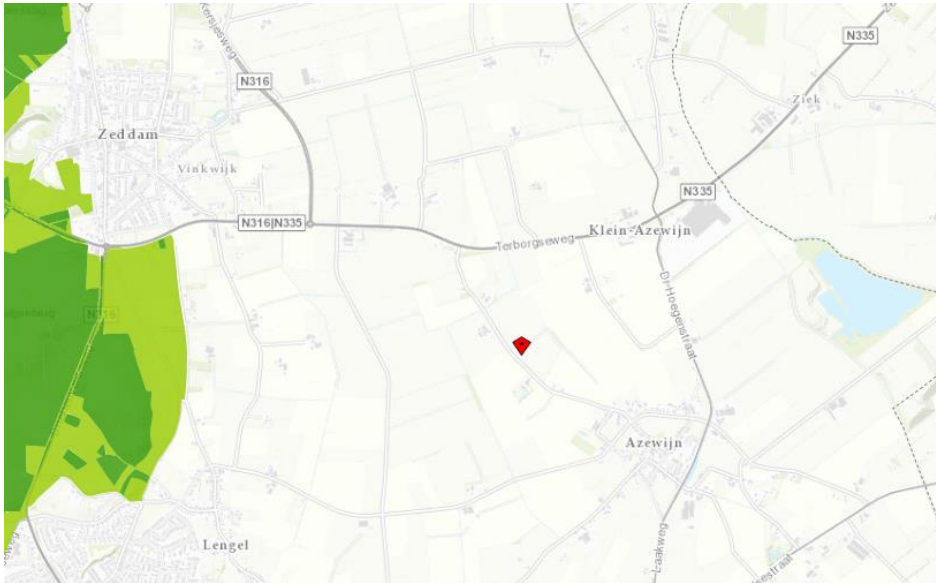
### GNN-GO

Het Gelders natuurnetwerk (GNN) is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Het beleid met betrekking tot het GNN is ten eerste gericht op de bescherming en het herstel van de aanwezige natuurwaarden, ten tweede op de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden.

De Groene Ontwikkelingszone (GO) bestaat uit alle gebieden met een andere bestemming dan natuur binnen de voormalige Gelderse EHS. Het beleid met betrekking tot de GO is gericht op het versterken van de ecologische samenhang door de aanleg van ecologische verbindingzones, waaronder

landgrensoverschrijdende klimaatcorridors. De ontwikkelingsdoelstelling is tweeledig: ontwikkeling van functies in combinatie met versterking van de kernkwaliteiten natuur en landschap. In de onderstaande figuur zijn de GNN- en GO-gebieden in de omgeving van de projectlocatie weergegeven. Daaruit volgt dat de bedrijfslocatie niet is gelegen in de GNN of de GO.

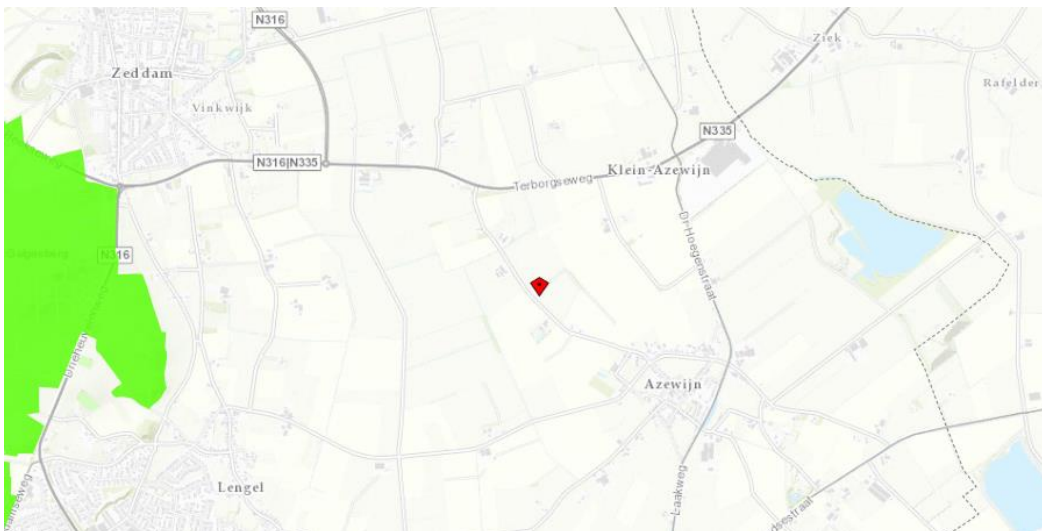


Figuur 12. Kaart GGN en GO

Door de wijziging van het bedrijf wordt het GNN of de GO niet aangetast.

#### Kwetsbare gebieden Wet Ammoniak en Veehouderij

De Wav vormt een onderdeel van de ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen. Deze wet beschermt onder andere zeer kwetsbare gebieden tegen de uitstoot van ammoniak van veehouderijen. Deze geldt voor vergunningplichtige bedrijven (die een omgevingsvergunning milieu nodig hebben). Op grond van artikel 2 van de Wav wijst de provincie de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. Het betreft alleen de voor verzuring gevoelige gebieden, of delen daarvan, die zijn gelegen in de ecologische hoofdstructuur. In onderstaande figuur zijn de kwetsbare gebieden in de omgeving van de projectlocatie weergegeven. De locatie is niet gelegen in een 250 meter zone rondom een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbaar Wav-gebied is gelegen op 2.100 meter afstand.



Figuur 13. Kaart WAV-gebieden

Conclusie: de projectlocatie ligt niet in een zone van 250 meter rondom een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wav.

#### Relatie met het plangebied

Het plangebied ligt niet in het Gelders Natuurnetwerk, Groene Ontwikkelingszone of beschermd natuurgebied. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen negatief effect op beschermde gebieden erbuiten. De instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied en de kernkwaliteiten van de GNN worden door de voorgenomen activiteit niet aangetast. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

### 5.7 Luchtkwaliteit

De milieukwaliteitseisen omtrent luchtkwaliteit zijn verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Nieuwe ontwikkelingen mogen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarde die voor een aantal verontreinigende stoffen in de wet is gesteld. Hierbij zijn twee sporen te onderscheiden: het creëren van bestemmingen die potentieel bijdragen aan de (verslechtering van de) luchtkwaliteit en het creëren van bestemmingen die gevoelig zijn voor (een slechte) luchtkwaliteit. Als aannemelijk is dat aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormt luchtkwaliteit geen belemmering om een bestemmingsplan vast te stellen. Deze voorwaarden zijn:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- het project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit of binnen een regionaal programma van maatregelen.

#### Vergunde situatie

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Fijn stof	
				g PM <sub>10</sub> /dr/jr	Tot g PM <sub>10</sub>
B	melkkoeien	A 1.100	128	118	15.104
B	vrouwelijk jongvee	A 3.100	80	38	3.040
	pony's > 3 jr	K 3.100	3	-	0
<b>Totaal</b>					<b>18.144</b>

#### OBM fase 1 dd 24 juli 2018 (niet in werking getreden)

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Fijn stof	
				g PM <sub>10</sub> /dr/jr	Tot g PM <sub>10</sub>
B	Vleeskalveren	A 4.100	410	33	13.530
<b>Totaal</b>					<b>13.530</b>

Tabel 6. Situatie dieraantallen vergunde situatie

#### Gewenste situatie

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Fijn stof	
				g PM <sub>10</sub> /dr/jr	Tot g PM <sub>10</sub>
B	vleeskalveren 0-8 mnd	A 4.100	340	33	11.220
<b>Totaal</b>					<b>11.220</b>

Tabel 7. Situatie dieraantallen gewenste situatie

Door de omschakeling van melkvee naar rosékalveren, is er een afname van de emissie van fijnstof.

In het Besluit van 30 oktober 2007, houdende de regels omtrent het niet in betekenende mate bijdragen (NIBM), bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c van de Wet milieubeheer, is aangegeven dat verdere toetsing achterwege kan blijven als aannemelijk is gemaakt dat, als gevolg van die uitoefening of toepassing, de inrichting niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) als stikstofdioxide niet de grens van 3% overschrijdt.

De onderstaande tabel is als hulpmiddel opgesteld ter motivering van het aantonen van het NIBM zijn van de uitbreiding of oprichting en gebaseerd op de 3% definitie.

afstand tot te toetsen plaats	70m	80m	90m	100m	120m	140m	160m
totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen Stacks, versie 2008

Door de voorgenomen verandering zal er sprake zijn van een afname van de totale fijnstofemissie van de inrichting. De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 18.144 c.q. 26.730 gram fijnstof per jaar. In de aangevraagde situatie bedraagt de totale fijnstofemissie 11.220 gram fijnstof per jaar. De dichtbijgelegen woning van derden (Ompertsestraat 11) ligt op een afstand van circa 150 m van de nieuwe stal. Gelet hierop kan de aangevraagde situatie worden beschouwd als een niet in betekenende mate bijdrage.

Met het programma ISL3a versie 2021 is voor de volledigheid een berekening gemaakt van de fijnstofconcentraties op gevoelige locaties in de directe omgeving. Uit de berekeningen volgt dat de maximale concentratie fijnstof 16,96 µg/m<sup>3</sup> bedraagt. De grenswaarde is 40 µg/m<sup>3</sup>. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Het woon-en leefklimaat is hierbij niet in het geding. De ruimtelijke procedure voorziet niet in de ontwikkeling van een gevoelige bestemming. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het initiatief. De uitvoer van de berekening is als bijlage 5 bijgevoegd.

## 5.8 Water

Het waterbeleid van Rijk en provincie is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. In het Waterbeheerplan van het Waterschap Rijn en IJssel staat het beleid beschreven op een drietal hoofdthema's. Voor het thema Veiligheid is bescherming tegen hoog water op de rivieren het speerpunt. Het functioneren van de primaire en regionale waterkeringen staat hierbij centraal. Het thema Watersysteembeheer is gericht op het voorkomen van afwenteling door het hanteren van de drietrapsstrategie "Vasthouden-Bergen-Afvoeren". Voor de waterkwaliteit is het uitgangspunt "stand still - step forward". Watersysteembenadering en integraal waterbeheer dienen als handvatten voor het benutten van de natuurlijke veerkracht van een watersysteem. Het einddoel is een robuust en klimaatbestendig watersysteem voor de toekomst. Voor het thema Waterketenbeheer streeft Waterschap Rijn en IJssel naar een goed functionerende waterketen waarbij er een optimale samenwerking met de gemeenten wordt nagestreefd.

Ruimtelijke ordening en water zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Er is meer ruimte nodig voor het waterbeheer van de toekomst. Ook op andere terreinen, zoals recreatie, wonen en landbouw speelt

water een centrale rol. Het waterschap wil in het watertoetsproces vroegtijdig meedenken over de rol van het water in de ruimtelijke ontwikkeling en wil samen met de gemeente op zoek naar de bijdrage die water kan leveren aan de verbetering van de leefomgeving.

### De watertoetstabel

Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel ontwikkeld waarmee met een aantal vragen in beeld te brengen is welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces doorlopen dient te worden. De vragen zijn gericht op de locatie van de ruimtelijke ontwikkeling en welke veranderingen er mogelijk worden gemaakt. In de gewenste situatie worden bestaande gebouwen gebruikt en is er geen sprake van een toename van verhard oppervlak. Voor de volledigheid is wel de watertoetstabel doorlopen.

Tabel 8: Watertoetstabel

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit#
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m <sup>3</sup> /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m <sup>2</sup> ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m <sup>2</sup> ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt er vanuit het plangebied (hemel)water op het oppervlaktewater geloosd?	Ja	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Ja	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuur-historie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

Aangezien er geen toename is van verhard oppervlak, is er ook geen extra waterberging nodig. In de huidige situatie vindt ook reeds infiltratie plaats (zonder specifieke voorziening) en dat leidt niet tot problemen. Er vindt afstroming plaats via het maaiveld.

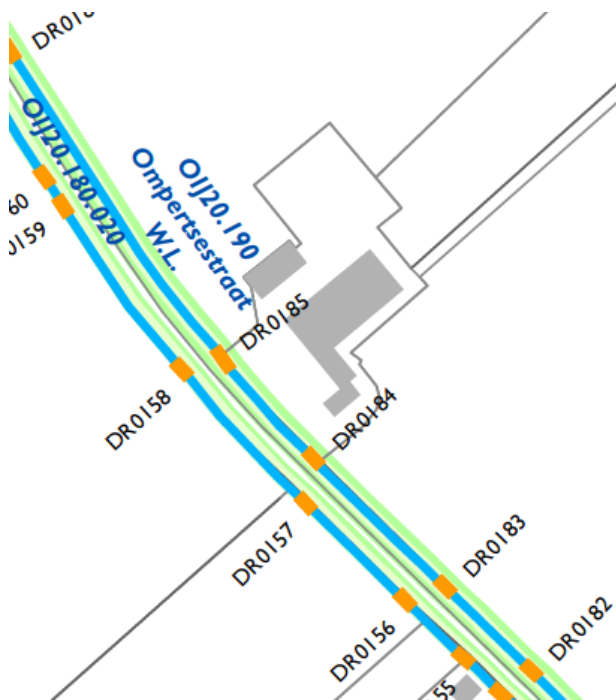
### Lozing hemelwater vanuit het plangebied

De bedrijfsgebouwen zijn niet voorzien van dakgoten, de woning wel. Het hemelwater wordt nu dus

grotendeels niet direct geloosd op de sloten, maar infiltreert op de locatie en omliggende gronden. Afkoppeling van bestaand verhard oppervlak is derhalve niet aan de orde. Er wordt slecht beperkt geloosd op het oppervlaktewater.

#### Wateren in of nabij het plangebied in eigendom of beheer bij het waterschap

Langs de Ompertsestraat ligt aan weerszijden een watergang in eigendom of beheer bij het waterschap.



Figuur 14. Legger waterschap

De intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Gebleken is dat er geen uitgebreide watertoets noodzakelijk is omdat dat in bovenstaande tabel op een categorie 2 vraag nergens 'ja' is geantwoord. Er is dan ook geen wateradvies noodzakelijk voor besluitvorming. De gemeente past wel vooroverleg toe. Door toetsing van de waterparagraaf aan het beleid wordt hier invulling aan gegeven.

#### *Conclusie*

Het plan heeft geen directe negatieve gevolgen voor de oppervlakte- en/ of de grondwaterhuishouding. Het bouwvlak wordt niet vergroot en het verhard oppervlak neemt niet toe. Extra waterbergingscapaciteit is niet noodzakelijk. Het bovenstaande is in 2018 reeds afgestemd met het Waterschap Rijn & IJssel.

## 5.9 Archeologie en Cultuurhistorie

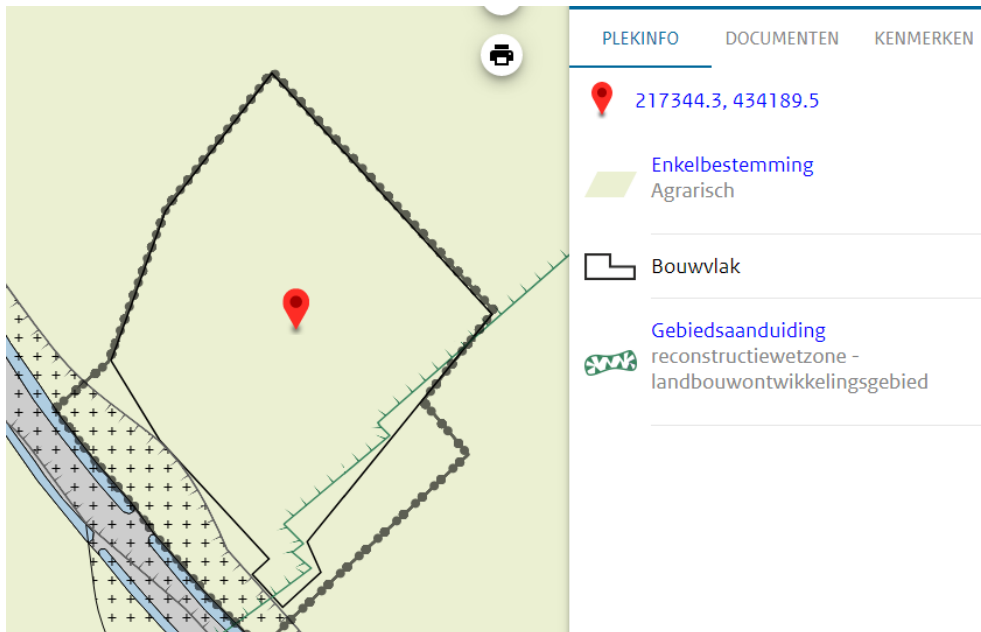
### 5.9.1 Archeologie

In september 2008 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. De wet is een uitvloeisel van het Europese Verdrag van Valetta (1992). Daarin is afgesproken dat archeologie een gewogen onderdeel moet zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen. In die wet is vastgelegd dat de initiatiefnemer van een bodemversturende ingreep betaalt voor de zorg van het (eventueel) aanwezige



erfgoed en dit ook verder regelt. In de wet is bepaald dat de afweging binnen de Wro-procedures moet plaatsvinden.

De gemeente Montferland heeft het archeologisch beleid vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied. In het geconsolideerde bestemmingsplan Buitengebied heeft de gehele locatie geen archeologisch verwachtingswaarde.



Figuur 15. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan

#### Relatie met het plangebied

Voor het plan is geen nader archeologisch onderzoek nodig.

### 5.9.2 Cultuurhistorie

De huidige bebouwing en het erf is cultuurhistorisch niet waardevol aangezien het een ruilverkavelingsboerderij is uit 1995. De Ompertsestraat is volgens het Landschapsonwikkelingsplan en de gebiedsvisie LOG-Azewijn vanwege het radiale wegenpatroon rondom Azewijn een kenmerkende weg. Het plan heeft op deze weg en andere cultuurhistorische waarden in de directe omgeving geen effect.

#### *Conclusie*

De realisatie van het plan heeft geen nadelige gevolgen voor de cultuurhistorische waarden.

### 5.10 Verkeer en parkeren

De planlocatie wordt voor verkeer op de Ompertsestraat ontsloten via de aanwezige inrit. Op basis van de voorgenomen plannen is er geen toename van het aantal verkeersbewegingen van en naar de locatie ten opzichte van de vergunde situatie. Aangezien er geen melktransport meer plaatsvindt, zal er eerder sprake zijn van een daling van de vervoerbewegingen. Op de planlocatie is voldoende ruimte aanwezig voor het parkeren van de eigen voertuigen en de voertuigen van bezoekers.

## 5.11 Landschappelijke inpassing

### Landschappelijke inpassing

In het kader van de ontwikkeling aan de Ompertsestraat 6a te Azewijn is gekeken naar het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) 'van nieuwe naobers en brood op de plank' van de gemeenten Doetinchem, Montferland en Oude IJsselstreek. De locatie aangeduid op topografische kaarten als 'Plattenburg' is een ruilverkavelingsboerderij uit 1995 en ligt in het deelgebied 'historische rivierterrassen van de oeroude IJssel'. Binnen dit landschapsensemble ligt de locatie in de zone 'het landbouwontwikkelingsgebied'. Dit gebied kenmerkt zich als een grootschalig open landschap dat in de eerste plaats voor agrarische productie geschikt is gemaakt. De wegen zijn smal en met bomenrijen omzoomd. De ruilverkaveling heeft voor grote rechte kavels gezorgd.

### Analyse locatie

Pas sinds 1995 is sprake van bebouwing op de locatie. Op oude kaarten is te zien dat de omgeving waar het bedrijf nu staat altijd al in gebruik was als landbouwgebied met weinig groenstructuren. De locatie is met een rode cirkel aangeduid.



Figuur 16. Kaart 1900 (bron: www.topotijdreis.nl)

Op onderstaande foto's is de huidige situatie weergegeven qua aanzicht van het bedrijf. In het LOP is aangegeven dat men graag zogenaamde bedrijfslandgoederen ziet. De oprichter van het bedrijf heeft er destijds al voor gezorgd dat de locatie landschappelijk goed is ingepast en fraai oogt.



Figuur 17. Foto aanzicht locatie vanaf Azewijn



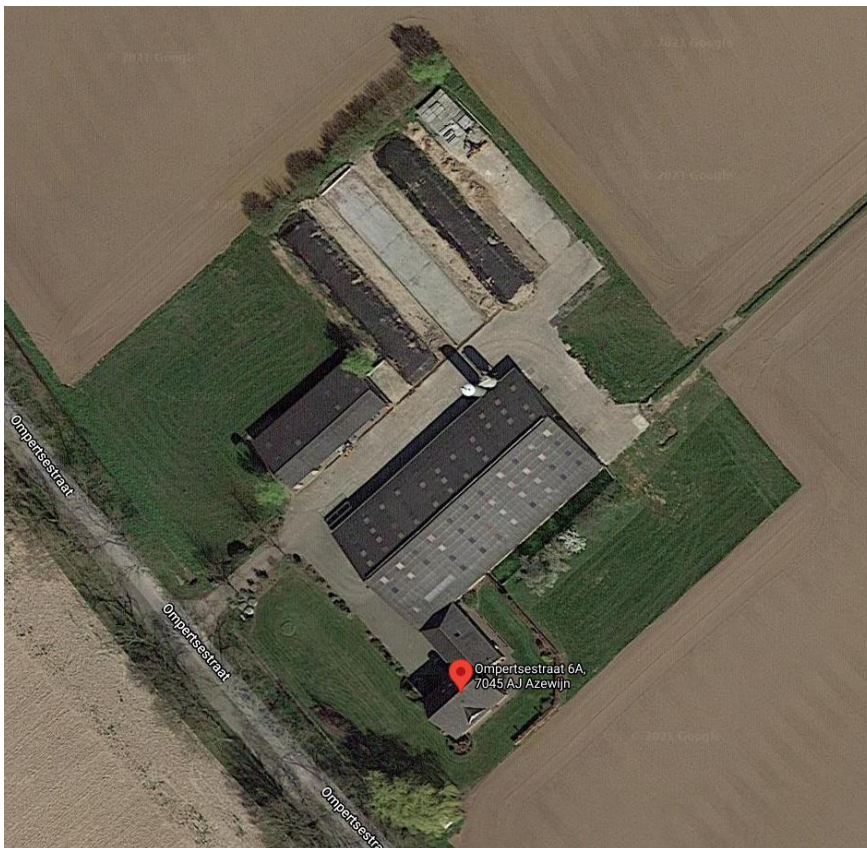
Figuur 18. Foto aanzicht locatie vanaf inrit



Figuur 19. Foto aanzicht locatie vanaf noordwestzijde



Figuur 20. Luchtfoto omgeving 2021



Figuur 21. Groenstructuren Ompertsestraat 6a

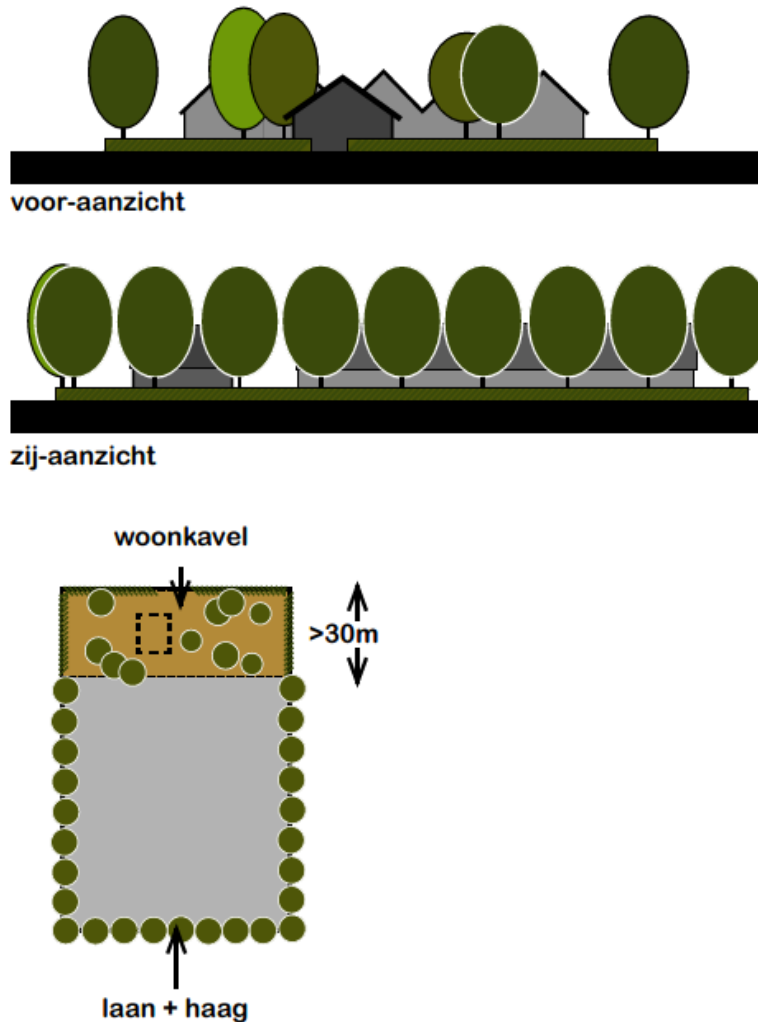
De locatie ligt niet in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of de Groene Ontwikkelingszone (GO).

Het bouwvlak wordt niet vergroot, maar verkleind conform de eigendomssituatie. Het bedrijf blijft qua opzet ongewijzigd en alleen de voormalige ligboxenstal wordt intern verbouwd. Op basis van de Gebiedsvisie LOG Azewijn is gekeken naar de landschappelijke inpassing. De uitgangspunten uit de Gebiedsvisie zijn:

De locatie ligt in het Broekgebied (gebied 1). Uitgangspunt is dat de voorzijde van de kavel de woonkavel is. Het bedrijf mag zichtbaar zijn.

- Behoud van het karakter van het bestaande erf.
- Behoud bestaand groen
- Bedrijfsgebouwen achter de woning geplaatst.
- Lage beplanting, wel transparantie.

Verbeelding spelregels schetsmatig:



Figuur 22. Impressie spelregels LOG-Azewijn

Er wordt geen extra stal gerealiseerd, maar er zijn wel verbeteringen mogelijk voor extra landschappelijke inpassing. Onderstaand is een schets opgenomen voor de landschappelijk inpassing opgesteld door Natuurbank Overijssel. Deze schets sluit aan bij de uitgangspunten en spelregels voor de locatie.



## 5.12 Volksgezondheid

De laatste tijd is veel onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke gezondheidseffecten van veehouderijen.<sup>1</sup> Meest actueel is het VGO-onderzoek (Veehouderij en Gezondheid Omwonenden).<sup>2</sup> Het VGO-onderzoek is uitgevoerd in veerijke gebieden in Noord-Brabant en Limburg. Doel van het onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Er zijn meerjarige gegevens gebruikt van huisartsen van circa 110.000 patiënten in de regio. Daarnaast is een vragenlijst ingevuld door 12.000 mensen. Bijna 2.500 mensen hebben meegedaan aan medisch onderzoek (bloed, ontlasting, longfunctie). De conclusies van het onderzoek zijn hieronder samengevat.

- Het onderzoek bevestigt eerdere bevindingen dat astma en neusallergieën significant minder voorkomen bij mensen die op korte afstand wonen van veehouderijen.
- Dicht bij veehouderijen wonen minder mensen met COPD, een chronische ziekte aan de longen. COPD-patiënten die dichtbij of in de buurt van één of meer veehouderijen wonen, hebben een verhoogd risico op complicaties van hun ziekte.
- Er komen aanwijzingen naar voren dat het wonen in de buurt van veehouderijen een nadelig effect kan hebben op de longfunctie. Een verlaging van de longfunctie wordt gevonden bij mensen die veel

<sup>1</sup> Veel actuele informatie is te vinden op de website van het Kennisplatform veehouderij en humane gezondheid: <http://www.kennisplatformveehouderij.nl>.

<sup>2</sup> Rapport: *Veehouderij en gezondheid omwonenden*, RIVM Rapport 2016-0058 (2016).

veehouderijen in hun omgeving hebben (15 of meer bedrijven binnen een kilometer afstand van een woning). Dit hangt vooral samen met het aantal veehouderijen rond de woning en hangt niet duidelijk samen met specifieke veehouderijtypen. Het meest waarschijnlijk is dat de longfunctieveranderingen samenhangen met de blootstelling aan stof en endotoxinen direct rond de veehouderijbedrijven.

- Een verhoogde concentratie ammoniak in de lucht, afkomstig van de veehouderij, laat een verband zien met de afname van de longfunctie. Waarschijnlijk is het niet het ammoniak zelf dat dit effect veroorzaakt, maar fijnstofdeeltjes die worden gevormd doordat ammoniak met andere stoffen in de lucht reageert. Deze deeltjes verplaatsen zich over grote afstand waardoor de effecten zich mogelijk ook in een groter gebied kunnen voordoen. De effecten van ammoniakblootstelling en veehouderijen zijn in omvang vergelijkbaar met de negatieve gezondheidseffecten die in stedelijke populaties worden gevonden als gevolg van verkeersblootstelling.
- In de huisartsengegevens is een relatie te zien tussen het wonen in de buurt van een pluimveehouderij en longontsteking (pneumonie) voor de jaren 2009-2013. Een verhoging van het risico op een longontsteking wordt gevonden voor omwonenden die binnen een straal van één kilometer van pluimveebedrijven wonen. Per 100.000 bewoners in het landelijke VGO gebied worden jaarlijks ongeveer 1.500 pneumoniegevallen verwacht. Daarvan zijn er mogelijk 150 vermijdbaar bij afwezigheid van pluimveebedrijven.
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor infecties. Maar specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen op dit moment niet worden uitgesloten.
- In het onderzoek is ook gekeken of bepaalde zoönoseverwekkers vaker voorkomen in de omgeving van veehouderijen, ten opzichte van de rest van het land. Bij het hepatitis E-virus, de bacterie *Clostridium difficile* en ESBL-producerende bacteriën is dat niet het geval. Wel lijken mensen iets vaker drager te zijn van de veegerelateerde-MRSA bacterie, maar deze verhoging is niet statistisch significant.

Het VGO-onderzoek is uitgevoerd in het oostelijk deel van de provincie Noord Brabant en het noorden van Limburg. Dit is een gebied waar zeer veel intensieve veehouderijen aanwezig zijn, vooral pluimvee- en varkenshouderijen waar zeer veel dieren op een kleine oppervlakte aanwezig zijn. In andere delen van Nederland is de dichtheid aan varkens en kippen veel lager. Het onderzoeksgebied overlapt ook met het gebied waar in 2007-2010 een Q-koortsepidemie was waarvan de effecten nog zichtbaar zijn. De resultaten van het VGO-onderzoek hoeven daarom niet representatief te zijn voor heel Nederland.

Voor de kalverhouderij zijn nog geen gezondheidsrisico's bekend. Er wordt voldaan aan de normen voor geur en fijnstof.

#### Maatregelen bedrijfsvoering

Binnen onderhavige rosékalverhouderij zullen maatregelen getroffen worden om de risico's op een uitbraak van dierziekten zoveel mogelijk te beperken. Om de risico's op het bedrijf te beperken c.q. te voorkomen is het bedrijf zodanig opgezet, dat bezoekers niet direct in de stallen kunnen komen. Personen die de stallen willen bezoeken/betreden dienen zich te houden aan strikte hygiëneregels (o.a. gebruik van bedrijfskleding, een hygiënesluis, toepassen ontsmettingsmiddelen etc.). Binnen de beoogde veehouderij aan Ompertsestraat 6a te Azewijn worden bedrijfsmatig alleen vleeskalveren gehouden. Hierdoor is er sprake van een gespecialiseerd bedrijf met slechts één diersoort. Op basis hiervan worden de risico's op de verspreiding van dierziekten al in grote mate beperkt.

Binnen de vleeskalverhouderij worden de volgende maatregelen getroffen in het kader van de dier- en volksgezondheid en om de verspreiding van dierziektes te voorkomen:

- Binnen de veehouderij wordt slechts één diersoort (vleeskalveren) gehouden;
- Professionele begeleiding door adviseurs, dierenarts en voerleverancier; Er wordt per jaar een bedrijfsbehandelingsplan op het gebied van het gebruik van diergeneesmiddelen opgesteld in samenwerking met de begeleidende dierenarts;
- De begeleidende dierenarts bezoekt regelmatig het bedrijf;
- Beperkt antibiotica gebruik;
- De periodieke controle op de algehele gezondheidsstatus van het bedrijf;
- Strikte hygiënemaatregelen;
- Deelname Integraal Keten Beheer (IKB) Vleeskalveren (verplichte registratie aan- en afvoer, verbruik medicijnen, behandelplannen, bezoekers e.d.)
- Deelname Kwaliteitsregeling Vitaal Kalf
- Registratie kalveren in Kalf Volg Systeem (KVS)

Op deze manier worden de risico's beperkt en een optimale diergezondheid nagestreefd.



### 5.13 Milieueffectrapportage

Voor activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben moet het bevoegd gezag, voordat toestemming voor die activiteit wordt verleend, inzicht hebben in die potentiële milieueffecten. Tevens moeten eventuele alternatieven, waarbij die nadelige effecten niet of minder zullen optreden, en mitigerende maatregelen zijn onderzocht. Deze kennis is nodig om de milieubelangen volwaardig te betrekken bij de besluitvorming.

De potentiële milieueffecten en alternatieven worden in beeld gebracht in de wettelijk voorgeschreven procedure van de milieueffectrapportage (mer). De resultaten worden vastgelegd in een milieueffectrapport (MER) dat bij een aanvraag of ontwerpbesluit wordt gevoegd.

Voor sommige projecten en plannen is de mer-procedure, vanwege de aard en omvang van de in het project of plan opgenomen activiteiten, verplicht. Voor veel andere, minder omvangrijke of risicovolle projecten moet het bevoegd gezag eerst beoordelen of de voorgenomen activiteit zodanig belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zou kunnen hebben dat een milieueffectrapportage nodig is voor de besluitvorming. In die gevallen voert het bevoegd gezag eerst een mer-beoordeling uit. Als daaruit volgt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu worden verwacht, dan hoeft de procedure van de milieueffectrapportage niet gevolgd te worden. Bij de mer-beoordeling houdt het bevoegd gezag rekening met de mitigerende maatregelen die de initiatiefnemer treft, mits de uitvoering van die maatregelen in de vergunning of melding worden geborgd.

#### Besluit milieueffectrapportage

In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) is geregeld voor welke plannen en besluiten het maken van een milieueffectrapport verplicht is en in welke gevallen de procedure van de mer-beoordeling moet worden uitgevoerd. In een bijlage bij het Besluit milieueffect-rapportage (Besluit mer) zijn in onderdeel C activiteiten aangewezen waarvan op voorhand wordt aangenomen dat die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu en zijn in onderdeel D activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

De activiteit 'het fokken, mesten of houden van dieren' is opgenomen in zowel de C- als de D-lijst (onderdeel C 14 en D 14). De mer-plicht geldt uitsluitend voor pluimvee- en varkenshouderijen als de oprichting, wijziging of uitbreiding de C-drempelwaarde overschrijdt. Voor varkenshouderijen is de C-drempelwaarde 3.000 vleesvarkens of 900 zeugen. Voor pluimveehouderijen is de C-drempelwaarde 85.000 vleeskuikens of 60.000 legkippen. Onder deze drempelwaarden geldt de mer-beoordelingsplicht.

In onderdeel D 14 worden in kolom 2 activiteiten (diercategorieën) genoemd waarvoor de mer-beoordeling moet worden uitgevoerd. De in deze kolom opgenomen drempelwaarden zijn niet bepalend voor de vraag of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft. Zij geven wel een indicatie omdat bij grotere bedrijven de kans op nadelige milieueffecten groter is. Voor de mer-plicht van plannen en de procedure van de mer-beoordelingsplicht is de D-drempelwaarde wel van belang.

**Besluit milieueffectrapportage, Bijlage, Onderdeel D, Activiteit D 14**

Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de Wet milieubeheer (mer-beoordeling) van toepassing is.

Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 14	<p>De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren</p> <p>In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:</p> <p>1°. 40.000 stuks pluimvee (Rav cat. E, F, G en J),</p> <p>2°. 2.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D 3),</p> <p>3°. 750 stuks zeugen (Rav cat. D 1.2, D 1.3 en D 3 voor zover het opfokzeugen betreft),</p> <p>4°. 2.700 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D 1.1),</p> <p>5°. 5.000 stuks pelsdieren (fokteven) (Rav cat. H 1 t/m H 3),</p> <p>6°. 1.000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen tot dekleeftijd (Rav cat. I 1 t/m I 2),</p> <p>7°. 200 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A 1 en A 2),</p> <p>8°. 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3),</p> <p>9°. 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3),</p> <p>10°. 1.200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A 4 t/m A 7),</p> <p>11°. 2.000 stuks schapen of geiten</p>	<p>De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2. en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet, de vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied, het reconstructieplan, bedoeld in artikel 11 van de Reconstructiewet concentratiegebieden en het plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden.</p>	<p>Een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing zijn dan wel waarop titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is.</p>

---

(Rav cat. B 1, C 1 t/m C 3),

12°. 100 stuks paarden of pony's

(Rav cat. K 1 en K 3)

waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld (Rav cat. K 2 of K 4), of

13°. 1.000 stuks struisvogels

(Rav cat. L 1 t/m L 3).

Vervolgens zijn in de kolommen 3 en 4 van onderdeel D de plannen en besluiten aangewezen waarbij de mer-beoordeling moet worden uitgevoerd. Voor onderdeel D 14 zijn dit de besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing zijn dan wel waarop titel 4.1 van de Awb van toepassing is. Bij veehouderijen betreft het meestal de omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en in bijzonder gevallen een vergunning op grond van de Waterwet.

Het betreft een bedrijf met minder dan 1200 stuks rosékalveren (A4.100), waardoor er geen MER plicht geldt. Wel dient er een MER-aanmeldnotitie te worden opgesteld. De gemeente heeft op 14 mei 2018 reeds besloten dat er geen MER-plicht is (voor het plan voor 810 rosékalveren) en dat er geen Plan-MER opgesteld hoeft te worden. Ten opzichte van het plan in 2018 is de wijziging dat er geen nieuwe stal wordt gebouwd en dat in de bestaande stal minder dieren worden gehouden. Voor de volledigheid is er een aangepaste MER-aanmeldnotitie opgesteld, maar de conclusie zal niet anders zijn dan in 2018.

## Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

### 6.1 Economische uitvoerbaarheid

De gemeentelijke kosten zijn beperkt tot de ambtelijke kosten, welke verbonden zijn aan het voeren van de planologische procedure. Deze kosten worden verhaald middels de legesverordening. De gronden zijn in het bezit van initiatiefnemer. Voor de realisering van de beoogde activiteiten zijn aan de bestaande infrastructuur geen aanpassingen noodzakelijk. Op grond van artikel 6.12 van de Wro zal ten behoeve van dit plan geen exploitatieplan worden opgesteld.

### 6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerpbestemmingsplan heeft in 2018 reeds ter visie gelegen. Hiertegen is door enkele omwonenden een zienswijze ingediend. In overleg met de indieners is het plan aangepast en hebben indieners besloten de zienswijze onder voorwaarden in te trekken. De aanpassingen zijn onder meer: geen nieuwe stal en extra maatregelen om geuroverlast te voorkomen. Initiatiefnemers gaan hierin zelfs verder dan wettelijk voorgeschreven.

# Ruimtelijke onderbouwing

## "Ompertsestraat 6a Azewijn"

### Opdrachtgever

Naam : J.G.B. Messing en T.E.H.M. Westerveld  
Postadres : De Klakert 1, 7045 AN Azewijn

### Rombou

Bezoekadres : Zwartewaterallee 14, 8031 DX Zwolle  
Postadres : Postbus 240, 8000 AE Zwolle

Datum : 15 mei 2018

Projectnummer : 3350276006  
Status : ontwerp  
Projectleider : ing. S. Kondring  
Telefoon : 08 8236 8236  
E-mail : [info@rombou.nl](mailto:info@rombou.nl)

---

# Inhoudsopgave

## Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding	3
1.2 Plangebied	3
1.3 Geldende bestemmingsplannen	4

## Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Huidige situatie	5
----------------------	---

## Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Toekomstige bedrijfsopzet	6
-------------------------------	---

## Hoofdstuk 4 Beleidskader

4.1 Rijksbeleid	9
4.2 Provinciaal beleid	10
4.3 Regionaal beleid	12
4.4 Gemeentelijk beleid	13

## Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

5.1 Bedrijven en milieuzonering uitgangspunten	16
5.2 Akoestiek	16
5.3 Bedrijven en geurhinder	17
5.4 Bodem	20
5.5 Externe veiligheid	21
5.6 Flora en Fauna	22
5.7 Luchtkwaliteit	25
5.8 Water	27
5.9 Archeologie en cultuurhistorie	29
5.10 Verkeer en parkeren	30
5.11 Landschappelijke inpassing	31
5.12 Volksgezondheid	35
5.13 Milieueffectrapportage	38

## Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid	41
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	41

### Bijlagen:

Bijlage 1 Milieutekening aangevraagde situatie	
Bijlage 2 Grondgebruiksplan	
Bijlage 3 Besluit MER-aanmeldnotitie	
Bijlage 4 Ontwerpbesluit vergunning Wet Natuurbescherming	
Bijlage 5 Berekening ISL3A Fijnstof	

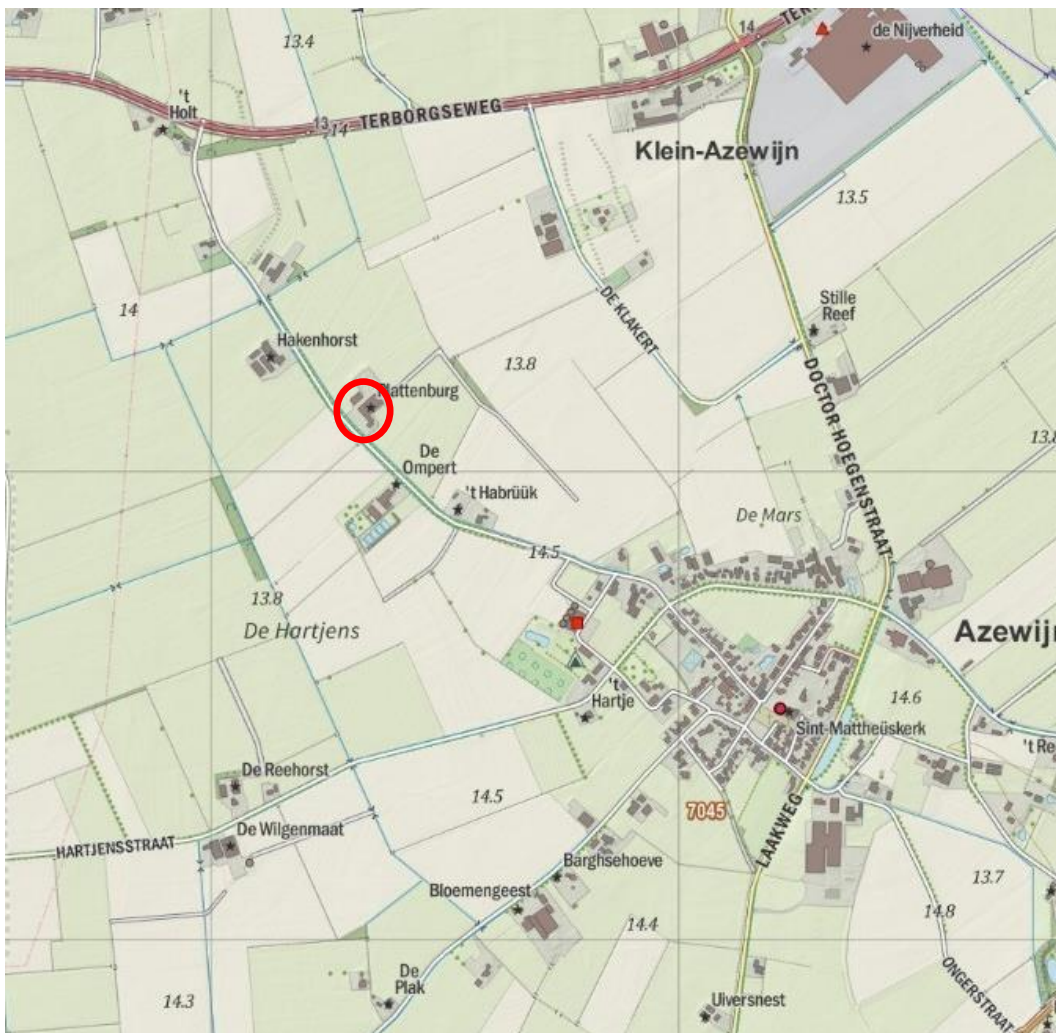
# Hoofdstuk 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer heeft de locatie Ompertsestraat 6a te Azewijn aangekocht. De locatie is altijd in gebruik geweest als melkveehouderij. De wens is het bedrijf om te schakelen naar het houden van rosékalveren en op termijn uit te breiden met een nieuwe stal. Aangezien de locatie een agrarisch bouwvlak heeft maar er geen intensieve veehouderij is toegestaan (volgens de definitie van het bestemmingplan), kan aan het initiatief alleen worden meegewerkt middels een herziening van het bestemmingsplan.

## 1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Montferland ten noordwesten van de kern Azewijn.



Figuur 1: De locatie op de topografische kaart van Nederland aangegeven met het rode kader (Bron: Kadviewer)

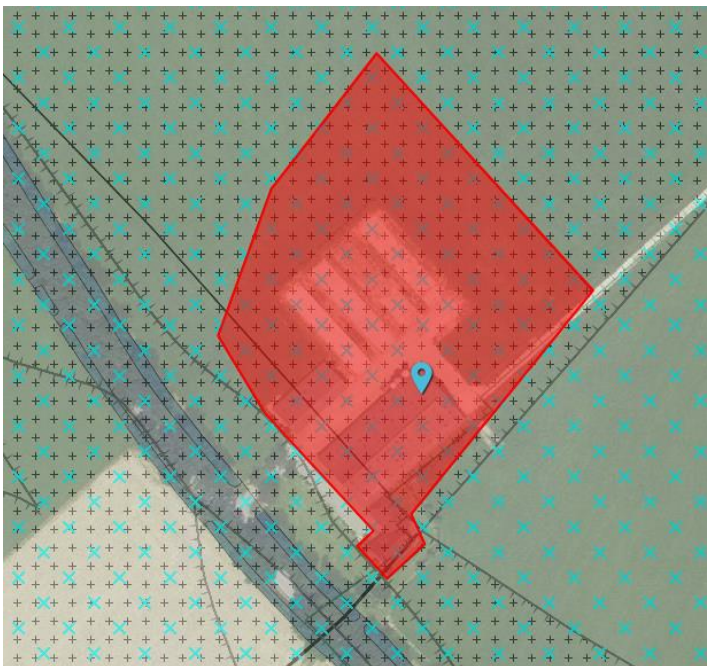


Figuur 2: Luchtfoto locatie (rode marker)

### 1.3 Geldende bestemmingsplannen

Het plangebied betreft de percelen kadastraal bekend gemeente Bergh, sectie A, nummer 1020. Voor het plangebied geldt op dit moment het bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld door de gemeenteraad op 29 september 2011 en de derde herziening vastgesteld op 26 januari 2017. De locatie is hierin bestemd als 'Agrarisch' met een agrarisch bouwvlak van 1,4 ha. Het bouwvlak is grotendeels gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied'.

Binnen dit gebied is de in het bestemmingsplan 'Buitengebied' opgenomen afwijkingsmogelijkheid tot omschakeling naar intensieve veehouderij in 2013 door de Raad van State vernietigd. Desondanks is het beleid erop gericht om in dit gebied doorontwikkeling van intensieve veehouderij mogelijk te maken. Op onderstaande afbeelding is een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan weergegeven.



Figuur 3: Uitsnede huidig bestemmingsplan



## Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

### 2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Montferland, ten noordwesten van de kern Azewijn. De locatie is een ruilverkavelingsboerderij die rond 1994-1995 is opgericht. De omgeving kenmerkt zich als een open gebied waar de landbouw de hoofdrol speelt.

Op de locatie staat een woning met ligboxenstal en een werktuigenberging. Eromheen liggen agrarische gronden. Op onderstaande afbeelding (figuur 4) is de huidige situering weergegeven.



Figuur 4: Luchtfoto bestaande situatie (bron: provincie Gelderland)

Op de locatie werd tot voor kort een melkveebedrijf geëxploiteerd. Er is op 23 september 2015 een melding Activiteitenbesluit geaccepteerd voor de locatie. Volgens deze melding mogen de volgende dieren aantallen worden gehouden:

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal
-	melkkoeien	A 1.100	128
-	vrouwelijk jongvee	A 3.100	80
-	pony's > 3 jr	K 3.100	3

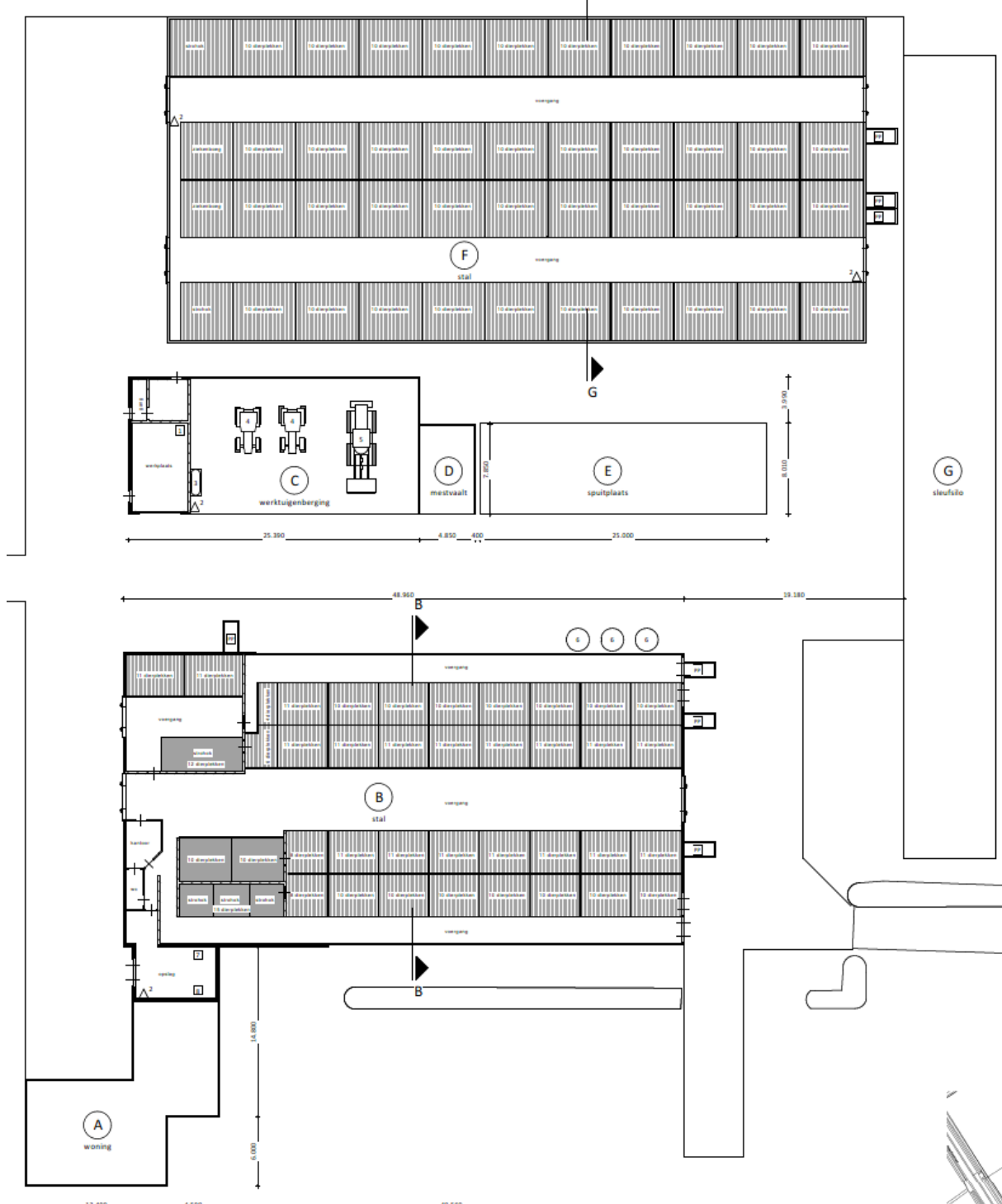
Tabel 1. Vergunde situatie dieren aantallen

Op 4 januari 2016 is voor bovenstaande dieren aantallen een PAS-melding in het kader van de Wet Natuurbescherming geaccepteerd.

## Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

### 3.1 Toekomstige bedrijfsopzet

Initiatiefnemer wil in de nieuwe situatie de bestaande ligboxenstal intern verbouwen voor het houden van rosékalveren. Deze dieren worden in kleine groepen gehouden. In de bestaande stal (stal B) kunnen circa 410 dieren worden gehuisvest. Daarnaast is de wens een nieuwe stal voor circa 400 rosékalveren te realiseren op de locatie (stal F). Onderstaand een uitsnede van de milieutekening. (de volledige milieutekening van de aangevraagde situatie is als bijlage 1 opgenomen).



Figuur 5: Voorgenomen bedrijfsopzet (niet noordgericht)

De ontsluiting van het erf blijft ongewijzigd in vergelijking tot de bestaande situatie. In onderstaande tabel staan de dieraantallen van de gewenste situatie.

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal
B	Vleeskalveren 0-8 mnd	A 4.100	410
F	Vleeskalveren 0-8 mnd	A 4.100	400

Tabel 2. Situatie dieraantallen gewenste situatie

De stallen worden natuurlijk geventileerd, zonder ventilatoren. Met de genoemde dieraantallen staan de stallen vol. De gebouwen bieden niet meer ruimte aan meer dieren aangezien er ook dierwelzijnseisen gelden.

#### Spelregels Gebiedsvisie Log Azewijn

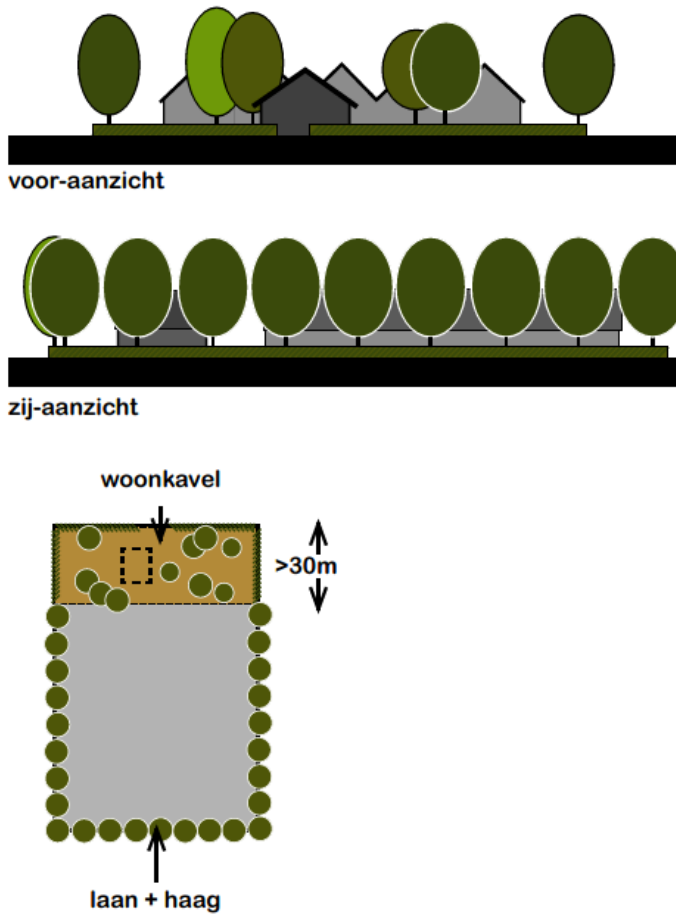
De nieuwe stal is zo gesitueerd dat deze binnen het bestaande agrarisch bouwvlak ligt. Hierom ligt de voorgevel iets verder terug dan de gevels van de bestaande gebouwen. Het gaat om enkele meters. Bij de gewenste ontwikkeling is gekeken naar de uitgangspunten en spelregels uit de Gebiedsvisie Log Azewijn. Voor uitbreiding van bestaande bedrijven dienen de spelregels voor een verantwoorde inpassing in acht te worden genomen. Belangrijk hierbij is dat de groei van onderhavig bedrijf binnen het bestaande bouwvlak wordt gerealiseerd en er geen vergroting van het bouwvlak noodzakelijk is. In de Gebiedsvisie Log Azewijn wordt bij uitbreiding van bestaande bedrijven met name uitbreiding van het bouwperceel bedoeld (zie H 6.3 Gebiedsvisie Log Azewijn). We hebben hier te maken met een herziening van het bestemmingsplan. Hierom zijn de spelregels van het LOG van belang.

Over doorgroei van bestaande bedrijven wordt het volgende gesteld in de Gebiedsvisie Log Azewijn: Zoals in de uitgangspunten reeds genoemd kunnen bestaande agrarische bedrijven op hun locatie doorgroeien tot 1,5 ha. De achterliggende reden is dat deze bestaande erven reeds volledig in het landschap zijn geïntegreerd en vanwege hun historie en volgroeide beplanting niet als hinderlijk worden ervaren. Een groei van bestaande bedrijven heeft een gering effect op het landschap vergeleken met een gehele nieuwe vestiging van bedrijven. Wel dient bij de groei van de bedrijven een verantwoorde landschappelijke inpassing plaats te vinden volgens de spelregels op perceelsniveau uit deze visie. Aandachtspunt is dat de vestiging van een intensieve veehouderij op een bedrijfslocatie die vigerend geen gebruik voor intensieve veehouderij kent, planologisch als nieuwvestiging (omschakeling) geldt. Hoewel de ruimtelijke effecten relatief beperkt zijn, dient wel nadrukkelijk rekening te worden gehouden met de milieueffecten van de omschakeling.

De locatie ligt in het Broekgebied (gebied 1). Uitgangspunt is dat de voorzijde van de kavel de woonkavel is. Het bedrijf mag zichtbaar zijn.

- Behoud van het karakter van het bestaande erf.
- Behoud bestaand groen.
- Bedrijfsgebouwen achter de woning geplaatst.
- Lage beplanting, wel transparantie.

Onderstaande afbeelding uit de spelregels voor het broekgebied geeft weer hoe een uitbreiding gewenst is qua indeling van het erf en landschappelijke inpassing.



Figuur 6: Impressie spelregels LOG-Azewijn, broekgebied

Bij de bedrijfsopzet is rekening gehouden met bovenstaande spelregels:

- De nieuwe stal staat qua gevel achter de woning.
- De gelede gevel staat naar de weg.
- Gezien vanaf de weg is het bedrijf aan de voorzijde voorzien van streekeigen groene bomen en groen (o.a. hoogstam fruitbomen).
- Het karakter van het bestaande erf blijft behouden doordat hier verder geen wijzigingen zijn.
- Naast de nieuwe stal worden solitaire zomereiken aangeplant. Hiermee wordt het aanzicht op de nieuwe stal gebroken, maar is het aanzicht wel transparant.

Hiermee wordt voldaan aan de spelregels uit het LOG-Azewijn. Het voorstel voor de landschappelijke inpassing is beschreven paragraaf 5.11.

## Hoofdstuk 4 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het relevante beleidskader voor dit voorliggende plan.

### 4.1 Rijksbeleid

#### Structuurvisie

De kaders van het rijksbeleid zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die op 13 maart 2012 door de Minister van I & M is vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte en heeft als credo "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig". De SVIR omvat drie hoofdoelen, die als volgt zijn geformuleerd:

##### 1. Concurrerend

Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland.

##### 2. Bereikbaar

Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat.

##### 3. Leefbaar en veilig

Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Hiermee wordt de ruimtelijke ordening in toenemende mate neergelegd bij gemeenten en provincies. De nationale belangen hebben onder andere betrekking op bijvoorbeeld ruimte voor waterveiligheid, behoud van nationale unieke cultuurhistorische kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk van natuur.

#### Relatie met het plangebied

Met het omschakelen van een melkveebedrijf naar rosékalveren en de realisatie van een nieuwe stal in het plangebied zijn niet direct nationale belangen in het geding. Hierdoor is geen sprake van een rijksverantwoordelijkheid en hebben gemeente en provincie de eerste verantwoordelijkheid om de ruimtelijke aspecten in goede banen te leiden.

#### **Besluit algemene regels ruimtelijke ordening**

Ten behoeve van de bescherming van de in de SVIR genoemde nationale belangen, worden in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) algemene regels voorgeschreven die bindend zijn voor de lagere overheden als provincie en gemeente. In het Barro worden de kaderstellende uitspraken uit de SVIR bevestigd. Doel van het Barro is om onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken, dan wel te beschermen.

#### Relatie met het plangebied

Met de voorliggende ontwikkeling zijn de onderwerpen uit het Barro niet in het geding.

#### **Waterbeleid**

Een ander belangrijk onderwerp in het rijksbeleid is duurzaam waterbeheer. De Europese Kaderrichtlijn Water, die sinds 2000 van kracht is, speelt hierbij een belangrijke rol. De richtlijn moet er immers voor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2015 op orde is. Dit betekent dat de rijksoverheid streeft naar een watersysteem dat zoveel mogelijk de natuurlijke situatie (zonder ingrepen van de mens) benadert. Het streven is onder andere gericht op het behouden en vergroten van de ruimte voor water, waar mogelijk vasthouden van water en verbetering van de waterkwaliteit. De waterbeheerders spelen hierbij een belangrijke rol. In de ruimtelijke plannen

wordt een waterparagraaf opgenomen. In hoofdstuk 5 wordt hier nader op ingegaan.

### **Milieuwetgeving**

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is diverse (milieu)wetgeving van toepassing, waaronder de Wet luchtkwaliteit, Wet op de archeologische monumentenzorg, de Wet Natuurbescherming, Besluit externe veiligheid, Wet geluidhinder, Besluit MER (vormvrije MER-beoordeling), etc.

Op deze aspecten zal in hoofdstuk 5 nader worden ingegaan.

## **4.2 Provinciaal beleid**

### **Omgevingsvisie Gelderland**

Op 9 juli 2014 hebben de Provinciale Staten de Omgevingsvisie vastgesteld. De Omgevingsvisie Gelderland is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. De visie is reeds diverse keren geactualiseerd. Het Actualisatieplan 6 is vastgesteld door PS op 13 december 2017 en is op 1 januari 2018 in werking getreden. Dit is nu de meest actuele versie van de Omgevingsvisie Gelderland.

De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:

1. Een duurzame economische structuur.
2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

#### *1. Duurzame economische structuurversterking*

Een gezonde economie met een aantrekkelijk vestigingsklimaat vraagt om krachtige en innovatieve bedrijven enerzijds en een kwalitatief goed aanbod aan werklocaties, woonlocaties en arbeidspotentieel anderzijds. Het streven is om de concurrentiekracht van Gelderland te vergroten, niet alleen door innovatie, maar ook door een duurzame versterking van de ruimtelijke economische structuur. Na de internationale economische recessie wordt de komende jaren weer economische groei verwacht. Huidige trends en ontwikkelingen, zoals toenemende schaarste aan grondstoffen en technologische ontwikkelingen, vergen een andere aanpak bij de versterking van de economie.

#### *2. Borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.*

Een aantrekkelijke leefomgeving vergt een goede kwaliteit en beleving van natuur, een gezonde en veilige leefomgeving en een robuust bodem- en watersysteem. De provincie zet daarom in op het waarborgen en op het verder ontwikkelen van die kwaliteiten van Gelderland.

Bij ruimtelijke initiatieven is de uitdaging de match te maken tussen de kwaliteiten van het betreffende initiatief en de kwaliteiten van de plek of het gebied waar het initiatief speelt. De Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik wordt gebruikt als afwegingskader voor de vestigingsplek van stedelijke ontwikkelingen.

### Vitaal platteland

Voor een vitaal platteland is het streven om gebruik te maken van de kansen die zich aandienen en voortkomen uit de bijzondere kwaliteiten van elk gebied. De provincie ondersteunt de regio's om hun eigen kracht te benutten bij het inspelen op veranderingen. Voor een vitaal platteland is van groot belang het borgen van de kwaliteit van natuur en landschap, het groene kapitaal van Gelderland.

De ruimtelijke kwaliteit wordt bepaald door de landschappelijke kwaliteit en de cultuurhistorie in combinatie met verbetering van de leefbaarheid, de sociale cohesie op het platteland, de werkgelegenheid en het economisch bruto product van het platteland. Ontwikkelingen of nieuwe functies in het landschap kunnen positief bijdragen aan de kwaliteit en de aantrekkelijkheid van het Achterhoeks landschap. Dat vraagt wel om een 'ja, mits'-benadering, met name in in landschappen van nationaal en/of provinciaal belang en in het Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone.

### Land- en tuinbouw

De omgevingsvisie faciliteert de land- en tuinbouw en biedt individuele ondernemers ontwikkelingsruimte om economisch concurrerend en duurzaam te produceren, bijvoorbeeld op het gebied van vergroting van agrarische bouwpercelen. Deze ontwikkelingen moeten volgens de omgevingsvisie duurzaam vorm krijgen. Bedrijven die voldoen aan maatschappelijke eisen op het vlak van dier- en volksgezondheid, milieu, dierwelzijn en ruimtelijke kwaliteit kunnen rekenen op maatschappelijk draagvlak en verdienen ruimte. De mogelijkheden voor ontwikkelingen van individuele bedrijven worden vooral bepaald door de ligging van het bedrijf en de aanwezige kwaliteiten en opgaven in dat gebied.

Om grondgebonden bedrijven als functionele dragers van het Gelders platteland te behouden en versterken, biedt de provincie ruimte voor groene groei en verbreding. Deze veehouderijbedrijven mogen groeien op voorwaarde dat de productie grondgebonden blijft. Dat wil zeggen dat het bedrijf beschikt over cultuurgrond om de dieren op het bedrijf voor meer dan 50% in de (ruw)voerbehoefte te kunnen voorzien. Om de grondgebondenheid van een ondernemer te beoordelen, dienen ondernemers bij hun aanvraag een grondgebruiksplan toe te voegen. In dit geval blijft het bedrijf grondgebonden aangezien het voor 810 vleeskalveren voldoende grond heeft om in meer dan 50% van de (ruw)voerbehoefte te kunnen voorzien. In bijlage 2 is een Grondgebruikersplan opgenomen waarin de grondgebondenheid beschreven is. Het bedrijf beschikt over 23,45 hectare land waardoor het op dit moment bij 810 vleeskalveren voor 52% in de eigen (ruw)voerbehoefte kan voorzien.

De provincie stelt geen grens aan de bedrijfsomvang. Bij een groot bedrijf - een groot erf met stallen - hoort een passende 'open ruimte' in de vorm van agrarische cultuurgrond. Bedrijven die willen groeien moeten die ontwikkelruimte 'verdienen'. De uitbreiding moet ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Zowel op de schaal van het gebouw, het erf en de inpassing van het erf in het landschap dient aandacht te zijn voor de ruimtelijke kwaliteit.

Specifiek voor de Arnhem Nijmegen City Region wordt in de Omgevingsvisie aangegeven dat er vier speerpunten zijn:

#### Innovatie en economische structuurversterking

- topsector Health, Energie- en Milieutechnologie;
- creatieve industrie, logistiek, agro, toerisme;
- innovatie en samenwerking; overheid, ondernemingen, kennisinstellingen.

#### Bereikbaar en verbonden

- een goed bereikbare regio;
- verbeteringen bestaande infrastructuur weg, water, spoor;
- voorkomen, benutten, bouwen.

#### Sociaal economische vitaliteit en verstedelijking

- OV-knooppunten en versterking stedelijke structuur;
- het belang van de bestaande woningvoorraad;
- het voorzieningenniveau van de kernen staat onder druk;
- voorkomen van overaanbod van bedrijventerreinen, detailhandel, kantoren.

#### Gebiedskwaliteiten benutten

- kwaliteiten van het buitengebied (natuur en cultuurhistorie) verbinden met ontwikkelingsmogelijkheden.

In de omgevingsvisie zijn voor de verschillende regio's verdiepingen gemaakt waarin verder wordt ingegaan op de verschillende thema's. Bij de verdieping voor de regio Arnhem-Nijmegen wordt niet ingegaan op de landbouw.

### Relatie tot het plangebied

De visie is zorgvuldig met landschap om te gaan en kwaliteit te behouden. Voor de gewenste ontwikkeling is een plan gemaakt voor de landschappelijke inpassing. Het erf wordt hiermee landschappelijk versterkt. Het bedrijf voldoet aan de eis van grondgebondenheid. Dit volgt uit het grondgebruikersplan. De ontwikkeling is in overeenstemming met de visie. Door de landschappelijke inpassing wordt ook aan het bestaande erf kwaliteit toegevoegd.

### **Omgevingsverordening Gelderland**

In de omgevingsverordening staan de afspraken en regels om de opgaven uit de Omgevingsvisie te realiseren. Voor de ontwikkeling aan de Ompertsestraat 6a zijn de thema's grondgebondenheid en natuur van belang.

#### *Grondgebondenheid*

In de Omgevingsverordening van de provincie Gelderland wordt beschreven wat verstaan wordt onder grondgebonden en niet-grondgebonden bedrijven. Grondgebonden veehouderijbedrijven zijn die bedrijven waarvan de productie geheel of in overwegende mate afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van de onbebouwde grond in de omgeving van het bedrijf. Bij uitbreiding van niet-grondgebonden bedrijven kan het Gelderse Plussenbeleid een rol spelen. Bij grondgebonden bedrijven is dit beleid niet van toepassing en worden er geen aanvullende voorwaarden gesteld.

In de gewenste situatie is er sprake van een grondgebonden bedrijf aangezien het bedrijf over voldoende grond beschikt om bij 810 vleeskalveren in meer dan 50% van de (ruw)voerbehoefte te kunnen voorzien. Het bedrijf beschikt over 23,45 ha grond waardoor voldaan kan worden aan de norm van 50%. De onderbouwing van de grondgebondenheid is in de vorm van een grondgebruiksplan opgenomen als bijlage 2.

Het initiatief sluit hiermee aan op de Omgevingsverordening Gelderland. Vanuit het provinciaal beleid zijn er geen belemmeringen voor het plan.

#### *Natuur*

Relevant voor de onderhavige ontwikkeling is dat het plangebied niet ligt in een Groene Ontwikkelingszone (GO) of het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Er hoeft daardoor bij ontwikkelingen niet getoetst te worden of de kernkwaliteiten van het betreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, aangetast worden.

### Conclusie

De beoogde ontwikkeling past in de Omgevingsverordening Gelderland.

## **4.3 Regionaal beleid**

### **Het regionaal plan Stadsregio 2005-2020**

Het Regionaal Plan heeft vier ontwikkelingsthema's onderscheiden:

- **Economie:** het versterken van het economisch vestigingsklimaat, waarbij potenties van de stuwende werkgelegenheid worden benut.
- **Mobiliteit:** het verbeteren van de bereikbaarheid in het regionale net van (snel)wegen en openbaar vervoer en betere integratie van de mobiliteit per auto, trein, bus en fiets.
- **Wonen:** het verbeteren van de kwaliteit van het wonen in stad, dorp en landelijk gebied, waarbij de relatie met het landschap, de bereikbaarheid en de voorzieningen kwaliteitsfactoren zijn.
- **Landschap:** het vergroten van de toegankelijkheid en aantrekkelijkheid van het landelijk gebied voor de natuur en voor de recreatie.

Over de landbouw wordt het volgende gesteld:



De grondgebonden landbouw is en blijft een substantiële economische sector waarin ingrijpende veranderingen blijven plaatsvinden.

#### Relatie tot het plangebied

Op basis van het regionale beleid is het omschakelen naar een rosékalverhouderij en het realiseren van een nieuwe stal mogelijk. Het betreft hier een grondgebonden bedrijf.

#### **Waterbeheerplan 2016-2021**

Het Waterschap Rijn en IJssel heeft in het Waterbeheerplan 2016-2021 haar nieuwe beleid vermeld. Dit plan is opgesteld in samenwerking met vier andere waterschappen, die deel uitmaken van deelstroomgebied Rijn-Oost. Dit plan is per 20 november 2015 in werking getreden. De opdracht van de waterschappen in Rijn-Oost is te zorgen voor voldoende water, schoon water en voor veilig wonen en werken op de taakvelden watersysteem, water-keten en veiligheid. Het waterschap houdt daarbij rekening met agrarische, economische, ecologische en recreatieve belangen. Aandachtspunten zijn het verbeteren van ecologische en chemische waterkwaliteit (terugdringen van oppervlaktewatervervuiling) en het voorkomen van wateroverlast, waarbij rekening wordt gehouden met het veranderende klimaat. In zowel landelijk als stedelijk gebied kunnen ruimtelijke ontwikkelingen een positief maar ook een negatief effect hebben op het watersysteem.

#### Relatie tot het plangebied

Voor de ontwikkeling is een watertoets opgesteld. Zie hoofdstuk 5.

### **4.4 Gemeentelijk beleid**

#### **Landschapsontwikkelingsplan**

In 2008 heeft de gemeenteraad het landschapsontwikkelingsplan (LOP) 'Van nieuwe naobers en brood op de plank' vastgesteld. Het LOP moet gezien worden als een ideeën- en inspiratieboek voor de ontwikkeling en beheer van het landschap. Naast natuur en landschap geeft het LOP ook concrete voorbeelden voor recreatieve ontsluiting en functieverandering van het landelijk gebied. In het LOP worden meerdere landschapsensembles onderscheiden. In hoofdstuk 5.11 wordt hier nader op ingegaan.

#### Relatie met het plangebied

Het plan houdt rekening met de specifieke landschappelijke waarden van de locatie.

#### **Gebiedsvisie Log Azewijn**

Als uitwerking op het reconstructieplan Achterhoek en Liemers, is de Gebiedsvisie LOG Azewijn opgesteld. Deze visie is de basis voor bestemmingsplan "Thematische herziening LOG Azewijn". De thematische herziening Log Azewijn is gedeeltelijk vernietigd door de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State. Dit geldt niet voor de Gebiedsvisie. De spelregels voor ontwikkeling en uitbreiding van agrarische bouwvlakken en de inpassing hiervan zijn nog steeds aan de orde. Hieronder worden enkele relevante aspecten voor het plangebied nader toegelicht.

#### Omvang van de bouwpercelen

Vanuit de Uitgangspunten voor Landbouw in het LOG zijn enkele voorwaarden opgesteld. Conform het reconstructieplan wordt ruimte geboden aan bouwpercelen van maximaal 1,5 ha. Met deze oppervlakte wordt voldoende ruimte geboden om moderne bedrijven te realiseren.

#### Landschappelijke inpassing op erfniveau

Bij bedrijven die een belangrijke groei doormaken is landschappelijke inpassing op erfniveau noodzakelijk. Deze inpassing heeft betrekking op de inpassing in het landschap, de uitstraling van het erf, het beplantingsplan, de hoogte en massa van bouwwerken en de ligging ten opzichte van de openbare weg. Voor deze inpassing worden in de voorliggende gebiedsvisie richtinggevende spelregels opgenomen. Hoewel de spelregels als maatgevend toetsingskader gelden, kan in uitzonderingsgevallen van de richtlijn worden afgeweken mits aantoonbaar kan worden gemaakt dat minimaal een vergelijkbare kwaliteit

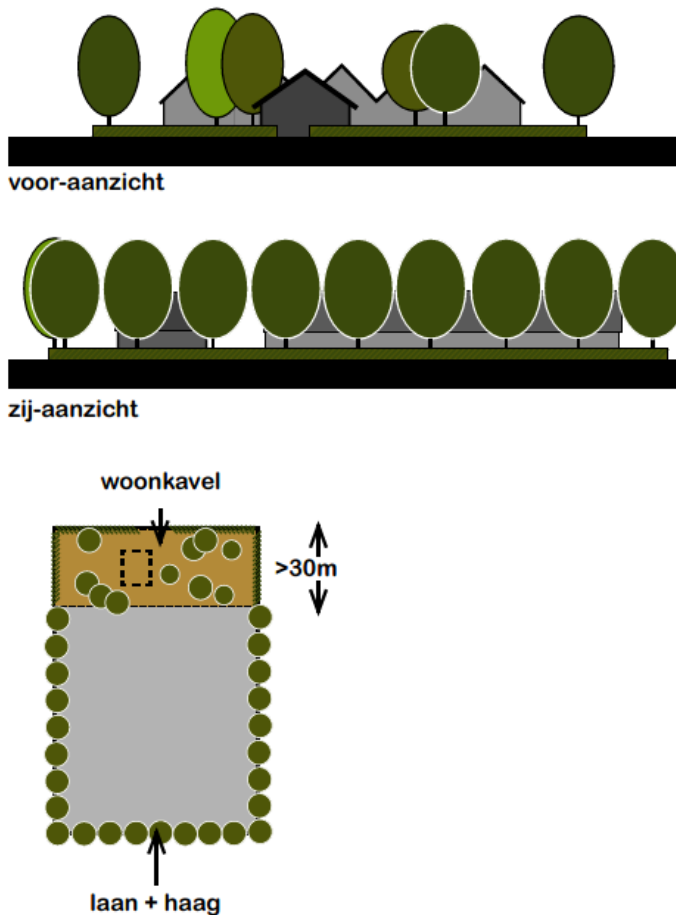
wordt gerealiseerd. Daarbij dient met name het effect op de integrale omgevingskwaliteit zwaar mee gewogen te worden.

Spelregels 'Broekgebied' (spreiding binnen het gebied):

- Maximale grootte bouwvlak: 1,5 ha.
- Bij voorkeur rechthoekig bouwvlak 1:2, evt. 1:1,5 tot 1:3.
- Nokhoogte maximaal 10 meter, goothoogte maximaal 6 meter.
- Gelede gevel bedrijfsgebouwen naar weg/zichtzijde.
- Woonkavel + tuin op voorerf.
- Lijnvormige beplanting + hagen om kavel.

Aanvullende regels bij uitbreiding van bestaand bedrijf in gehele gebied:

- Behoud van karakter bestaande erf.
- Behoud van bestaande groen.
- Bedrijfsgebouwen worden achter de woning geplaatst.
- Bij voorkeur realiseren van een eigen entree, indien kleinschalig (historisch) erf.



Figuur 7: Impressie spelregels LOG-Azewijn, broekgebied

Deze aanvullende regels worden opgenomen bij de ontwikkeling en bieden geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

### **Bestemmingsplan Buitengebied**

Het bestemmingsplan Buitengebied vormt een belangrijk toetsingskader voor de ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Montferland. Voor het plangebied geldt op dit moment het bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld door de gemeenteraad op 29 september 2011 en de derde herziening vastgesteld op 26 januari 2017. De locatie is hierin bestemd als 'Agrarisch' met een agrarisch bouwvlak van 1,4 ha. Het bouwvlak is nagenoeg geheel gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied'.

De nieuwe stal wordt zo gesitueerd dat deze binnen het huidige bouwvlak komt te liggen. Er is dus geen verschuiving of vergroting van het bouwvlak nodig.

In de gewenste situatie is er sprake van een grondgebonden veehouderijtak. Er wordt immers voldaan aan de definitie hiervan uit het bestemmingsplan:

*grondgebonden veehouderijtak*

*onderdeel van een agrarisch bedrijf waarvoor het bedrijf beschikt over voldoende agrarische cultuurgrond in de omgeving van de bedrijfsgebouwen om de dieren binnen de veehouderijtak voor meer dan 50 procent zelf te kunnen voeren.*

Kijkende naar de definitie van een intensieve veehouderij(tak), dan wordt hier aan voldaan:

*intensieve veehouderij / (intensieve veehouderijtak)*

*een agrarisch bedrijf of dat deel van een agrarisch bedrijf (intensieve veehouderijtak) waarvan tenminste 250 m<sup>2</sup> aan bedrijfsvloeroppervlak gebruikt wordt als veehouderij volgens de Wet milieubeheer, waar geen melkrundvee, schapen, paarden of dieren biologisch gehouden worden en waar geen dieren gehouden worden uitsluitend of in hoofdzaak ten behoeve van natuurbeheer.*

De bevoegdheid van B&W om af te wijken van de gebruiksregels en de omschakeling van een agrarisch bouwvlak zonder intensieve veehouderij naar een intensieve veehouderij(tak) in het landbouwontwikkelingsgebied mogelijk te maken is door de Raad van State in de uitspraak van 23 januari 2013 doorgehaald. In het verwevingsgebied is deze omschakeling wel mogelijk.

De reden van het doorhalen van de afwijkingsbevoegdheid in het landbouw-ontwikkelingsgebied was dat de gemeente niet had vastgelegd hoeveel nieuwe IV-bedrijven zich konden vestigen in het gebied. Tot op heden is er geen één nieuw intensief bedrijf gevestigd in het landbouwontwikkelingsgebied van de gemeente Montferland, terwijl er dus ruimte was voor 8 nieuwe bedrijven.

Het bovenstaande geeft dus aan dat het beleid er niet op gericht is om nieuwe intensieve bedrijven te weren en dat er in het bestemmingsplan buitengebied tot 23 januari 2013 via een afwijkingsbevoegdheid omschakeling mogelijk was. De intentie om aan nieuwe bedrijven (of de omschakeling) mee te werken is er dus wel. De procedure is momenteel alleen uitgebreider geworden (herziening bestemmingsplan).

### Relatie met het plangebied

De gewenste ontwikkeling is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Om mee te kunnen werken aan het initiatief is een herziening nodig van het bestemmingsplan.

## Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

### 5.1 Bedrijven en milieuzonering uitgangspunten

De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) is een hulpmiddel voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen. Die ontwikkelingen hebben bijvoorbeeld betrekking op nieuwe woningen in de omgeving van bedrijven of op nieuwe bedrijvigheid in de omgeving van woningen. De genoemde richtafstanden in de VNG-publicatie zijn afhankelijk van de omgevings- en bedrijfskenmerken naar boven of beneden bij te stellen. Het toepassen van de richtafstand moet dus gemotiveerd gebeuren. Uitgangspunt is dat de in de bedrijvenlijst genoemde richtafstanden gelden tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van de woning. De richtafstanden gelden ten opzichte van rustige woongebieden (rustige woonwijk en rustig buitengebied). Overigens gaan wettelijke afstanden voor de richtafstanden uit de VNG-publicatie.

Wanneer uit de beoordeling aan de richtafstanden blijkt dat een ontwikkeling niet mogelijk is, kan onderzoek naar de daadwerkelijke milieubelasting uitwijzen dat kleinere afstanden dan de richtafstanden mogelijk zijn. Op dat moment is een afweging aan de orde over de belangen van woningbouw en bedrijvigheid. In die afweging speelt ook de langere termijn visie op de gewenste ontwikkeling van het bedrijventerrein of de bedrijfslocatie een rol.

Aspect	Richtafstand
Geur	100 m
Stof	30 m
Geluid	30 m
Gevaar	0 m

Tabel 3. Richtafstanden

#### Relatie met het plangebied

Aan alle richtafstanden wordt ruim voldaan. De afstand tot het dichtbijgelegen gevoelige object is circa 150 m. Het meest relevante aspect is 'geur'. Hier wordt in paragraaf 5.3 nader op ingegaan.

### 5.2 Akoestiek

In de Wet geluidhinder (Wgh) staat dat voor een bestemmingsplanwijziging inzichtelijk moet worden gemaakt welke geluidsbronnen in het gebied aanwezig zijn en wat de geluidsbelasting is voor woningen en andere gevoelige bestemmingen.

De belangrijkste geluidsbronnen in de nieuwe situatie zijn:

- Laden en lossen van dieren.
- Laden van mest.
- Lossen van voer.
- Ophalen kadavers.
- Aanvoer dieselolie.
- Aan- en afvoerbewegingen personenauto's en vrachtwagens overige leveranciers.
- Gebruik tractoren/laadschop binnen de inrichting.

Het aantal verkeersbewegingen zal naar verwachting niet toenemen. Er wordt geen melk meer opgehaald elke 3 dagen en er worden geen kalveren geboren die afgevoerd worden elke week,

waardoor er in fase 1 (omschakeling bestaande stal) minder verkeersbewegingen zijn. Na realisatie van de nieuwe stal zal het aantal verkeersbewegingen gelijk zijn aan de vergunde situatie. Er wordt geen geluidsgevoelige functie gerealiseerd.

Voor de bepaling van de geluidsproductie moeten woningen van derden worden aangemerkt als geluidgevoelige objecten. De geluidshinder van de inrichting wordt zoveel mogelijk beperkt door te zorgen dat zoveel mogelijk de aan- en afvoerbewegingen plaatsvinden tijdens de dagperiode. Daarnaast worden er geen ventilatoren gebruikt.

#### *Aanvaardbaar woon- en leefklimaat*

Uit de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" uit 2009 blijkt dat voor bedrijven waar rundvee gefokt of gehouden wordt, de richtafstand voor geluid 30 meter bedraagt. De afstand tot het dichtstbijzijnde geluidsgevoelig object bedraagt circa 150 meter, ofwel ruim boven de richtafstand van 30 meter zoals vermeld in de VNG-publicatie. Omdat de afstand tot het dichtstbijzijnde geluidsgevoelige object ruim boven de richtafstand van 30 meter ligt en de activiteiten binnen inrichting niet leiden tot een onacceptabele geluidshinder, kan een goed woon- en leefklimaat voor het milieuaspect geluid worden gegarandeerd.

Het bedrijf valt onder het Activiteitenbesluit. Hieruit volgt dat de geluidsbelasting op woningen van derden niet meer mag bedragen dan:

- 50 dB(A) in de dagperiode (van 07.00 uur tot 19.00 uur)
- 45 dB(A) in de avondperiode (van 19.00 uur tot 23.00 uur)
- 40 dB(A) in de nachtperiode (van 23.00 uur tot 07.00 uur)

#### Relatie met het plangebied

Er kan worden voldaan aan de normen uit het Activiteitbesluit. Het aspect Akoestiek levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkelingen.

### **5.3 Bedrijven en geurhinder**

Voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen gelden de volgende kaders:

- Wet geurhinder en veehouderij.
- Activiteitenbesluit.

#### **Wet geurhinder en veehouderij**

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is van toepassing op vergunningplichtige veehouderijen. Het betreft alle bedrijven die niet onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit vallen. Een vergunning is nodig bij het houden van meer dan 1.200 vleesrunderen, 2.000 schapen/geiten, 3.750 gespeende biggen, 200 stuks melkrundvee (exclusief vrouwelijk jongvee), 340 stuks melkrundvee (inclusief vrouwelijk jongvee), 100 paarden/pony's (exclusief dieren in opfok), 50 overige landbouwhuisdieren, 750 zeugen, 2.000 vleesvarkens, 40.000 stuks pluimvee en altijd bij pelsdieren.

De Wgv maakt onderscheid tussen twee situaties:

- diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld.
- diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld.

Dit leidt tot twee verschillende manieren van beoordelen (zie onderstaand kader).

diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ de vergunde dieraantallen en diersoorten zijn om te rekenen naar de totale geuremissie van een bedrijf</li> <li>▪ deze berekende emissie kun je invoeren in een verspreidingsmodel (computerprogramma)</li> <li>▪ het verspreidingsmodel berekent de geurbelasting (concentraties) die een bedrijf veroorzaakt in de omgeving</li> <li>▪ deze geurbelasting vergelijk je met de ter plaatse geldende geurnormen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom</li> <li>- 14 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom</li> </ul> </li> <li>▪ geurgevoelig object: woning of ander gebouw bestemd voor langdurig menselijk verblijf</li> <li>▪ varkens, kippen, vleeskalveren en vleesstieren zijn voorbeelden van dieren met een bekende geuremissie</li> </ul>
diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ voor deze diercategorieën gelden vaste afstanden, berekeningen zijn verder niet nodig</li> <li>▪ deze afstanden moet een veehouderij minimaal in acht nemen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 100 meter voor geurgevoelige objecten en woningen in de bebouwde kom</li> <li>- 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom</li> </ul> </li> <li>▪ melkkoeien en paarden zijn voorbeelden van dieren met een niet bekende geuremissie</li> </ul>

Een bijzondere regeling geldt voor woningbouw op of na 19 maart 2000 op een kavel:

- die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij;
- of in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van de veehouderij;
- of in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen die onderdeel hebben uitgemaakt van de veehouderij.

Volgens artikel 14 lid 2 Wgv geldt onder bepaalde voorwaarden dan enkel een minimaal aan te houden afstand tot andere veehouderijen. Deze afstand is 50 meter voor een woning buiten de bebouwde kom en 100 meter voor een woning binnen de bebouwde kom. Verdere berekeningen kunnen in dat geval achterwege blijven.

#### Activiteitenbesluit

Vanaf 1 januari 2013 is het Activiteitbesluit ook van toepassing op agrarische activiteiten. Het Besluit landbouw milieubeheer is tegelijkertijd komen te vervallen.

Voor geurhinder is in het Activiteitenbesluit een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Zo gelden binnen en buiten de bebouwde kom dezelfde normen als in de Wgv. Ook de geurbelasting wordt bepaald volgens het bepaalde in de Wgv. Hetzelfde geldt voor het meten van de afstanden.

Onderstaand de milieu-vergunde situatie en de gewenste situatie.

**Vergunde situatie**

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Geur	
				Ou <sub>E</sub> /s/dr	Totaal Ou <sub>E</sub> /s
B	melkkoeien	A 1.100	128	0,00	0,00
B	vrouwelijk jongvee	A 3.100	80	0,00	0,00
-	pony's > 3 jr	K 3.100	3		
		<b>Totaal</b>			<b>0,00</b>

Tabel 4. Situatie dieraantallen vergunde situatie

**Gewenste situatie**

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Geur	
				Ou <sub>E</sub> /s/dr	Totaal Ou <sub>E</sub> /s
B	vleeskalveren 0-8 mnd	A 4.100	410	35,6	14.596
F	vleeskalveren 0-8 mnd	A 4.100	400	35,6	14.240
		<b>Totaal</b>			<b>28.836</b>

Tabel 5 Situatie dieraantallen gewenste situatie

Voor vleeskalveren gelden momenteel geen eisen ten aanzien van emissiearme of emissie-reducerende stalsystemen of maatregelen. Er zijn wel stalsystemen voor vleeskalveren die de geuremissie reduceren, maar dit zijn allemaal luchtwassers met mechanische ventilatie. Luchtwassers zijn een forse investering en verbruiken zeer veel energie en water. Daarnaast wordt spuiwater geproduceerd. Gezien de lage geurbelasting op de directe omgeving, zijn extra maatregelen om de geuremissie te reduceren niet nodig. Daarbij kiest initiatiefnemer ervoor om de stallen natuurlijk te ventileren. Met luchtwassers is dit niet mogelijk. In de geurberekening is gerekend met een standaard stalstelsel.

Relatie met het plangebied

Voor rosékalveren gelden geuremissiefactoren. Er is met het programma 'V-stacks vergunning' een geurberekening gemaakt waarbij omliggende geurgevoelige objecten zijn meegenomen, inclusief de bebouwde kom van Azewijn. Ook de nieuwe stal is in de berekeningen meegenomen. Hieruit volgt het volgende:

**Geur gevoelige locaties:**

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Grens kom Azewijn	217 959	433 761	3,0	1,4
4	De Klakert 4	217 916	434 447	14,0	1,8
5	De Klakert 6	217 832	434 530	14,0	1,9
6	Ompertsestraat 8	217 134	434 403	14,0	6,0
7	Ompertsestraat 11	217 395	433 980	14,0	8,6
8	Ompertsestraat 6	217 525	433 916	14,0	4,7

➔ er wordt voldaan aan de geurnormen

### Relatie met het plangebied

Het aspect Geur levert geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen.

### 5.4 Bodem

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening moet bij een bestemmingsplanprocedure in beginsel worden getoetst of de bodemkwaliteit de voorgenomen ontwikkeling in de weg staat. Wanneer op betreffende perceeldelen geen (ernstige) bodemverontreiniging wordt verwacht, mag worden aangenomen dat er geen belemmeringen zijn voor het initiatief. In dat geval is bodemonderzoek in het kader van de bestemmingsplanprocedure niet noodzakelijk. Volgens het Bodemloket, onderdeel van Rijkswaterstaat, zijn er voor deze locatie geen bodemverontreinigingen bekend. Er staat vermeld 'De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming'.

In het najaar van 2011 heeft CSO Adviesbureau voor de Achterhoekse gemeenten een gezamenlijke bodemkwaliteitskaart opgeleverd ('Bodemkwaliteitskaart regio Achterhoek'). Op onderstaande figuren zijn uitsneden van de bodemkwaliteitskaart weergegeven voor de projectlocatie (rode cirkel).



Figuur 8. Archeologische waardenkaart

Uit bovenstaande figuur volgt dat de projectlocatie is gelegen in de categorie 'niet ingedeeld (AW2000)'. Dat wil zeggen dat sprake is van gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die



voldoet aan de achtergrondwaarden wordt ook wel 'schone grond' genoemd. De grond is daarmee geschikt voor de functie landbouw/natuur. Dit blijkt evenzeer uit de ontgravingskaarten waar de kwaliteit van grond (zowel de bovengrond als de ondergrond) die wordt ontgraven voor de projectlocatie behoort tot de klasse 'Landbouw/natuur'. Volgens de Nota Bodembeheer die DHV in november 2011 heeft opgesteld voor de Achterhoekse gemeenten mag grond met de kwaliteit AW2000 zonder restricties worden toegepast en blijft de kwaliteit van de ontvangende bodem daarmee beschermd. Aangezien daarnaast op de projectlocatie geen sprake zal zijn van bodembedreigende activiteiten en de bovengrondse dieseltank in de machineberging voldoet aan de gestelde milieuvorschriften omtrent het voorkomen van bodemverontreiniging, zijn er binnen de inrichting geen verdachte activiteiten die nader onderzocht moeten worden.

#### Relatie met het plangebied

Voor de realisatie van een stal voor rosékalveren is geen bodemonderzoek nodig. Uit de bebouwingshistorie volgt dat er pas sinds 1995 bebouwing is opgericht. Destijds mocht er al geen asbest meer toegepast worden. Hieruit volgt dat er geen kans is op asbest in gebouwen en bodem en de locatie niet-asbestverdacht is. De asbestkansenkaart van de gemeente vermeldt ten onrecht een 'hoge' kans op asbest. Het onderdeel 'bodem' levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkeling.

### 5.5 Externe veiligheid

De ontwikkeling op de planlocatie betreft de omschakeling van een melkveebedrijf naar een rosékalverhouderij (grondgebonden) en de realisatie van een nieuwe stal voor rosékalveren. Deze ontwikkeling hoeft zelf niet getoetst te worden aan het aspect 'externe veiligheid'. In westelijke richting ligt op circa 450 m een aardgasleiding en in zuidoostelijke richting ligt op ruim 600 m een veevoederbedrijf. De locatie ligt buiten het invloedsgebied van installaties of transport met gevaarlijke stoffen.



Figuur 9. Risicokaart

#### Relatie met het plangebied

Op basis van de beschikbare informatie kan op dit moment geconcludeerd worden dat externe veiligheid geen belemmeringen oplevert voor de realisering van het initiatief. De gewenste activiteiten op de planlocatie leveren daarnaast geen extra risico op voor de nabijgelegen gevoelige objecten.

## 5.6 Flora en Fauna

Initiatiefnemer heeft alleen het kadastraal perceel gemeente Bergh, sectie A, nummer 1020 gekocht en niet de direct omliggende gronden. Onderstaand een uitsnede van de kadastrale kaart.

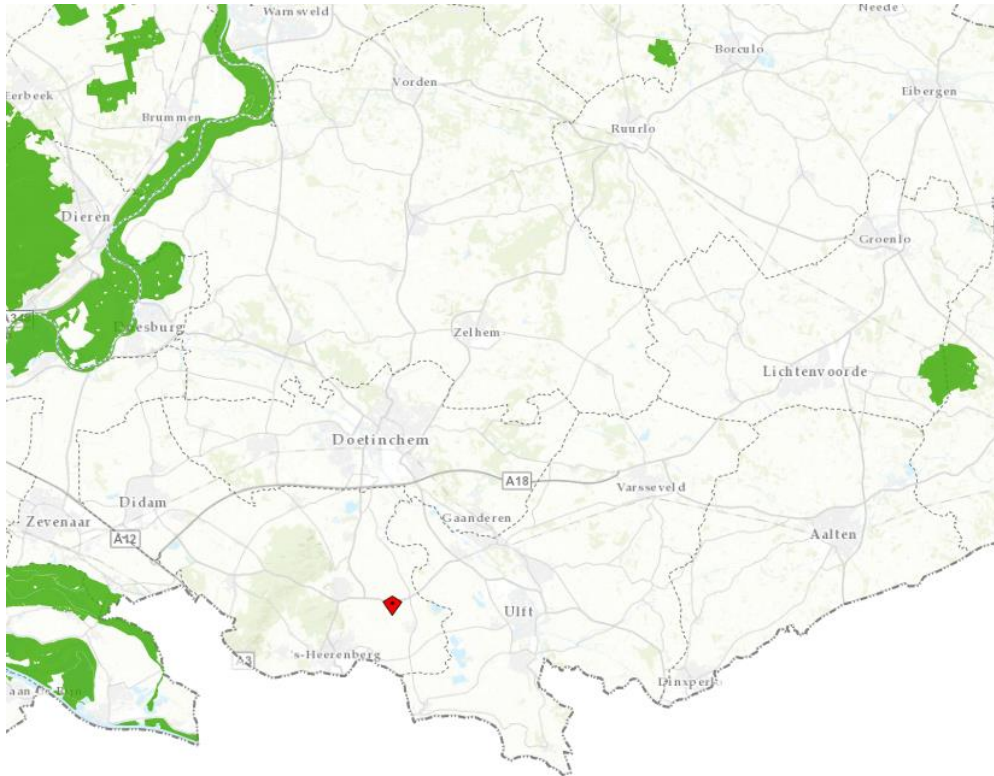


Figuur 10. Kadastrale situatie

De beoogde bouwlocatie voor de nieuwe stal bestaat uit grasland en erfverharding. Opgaande beplanting, bebouwing en open water ontbreken. Het grasland bestaat uit een soortenarme vegetatie van hoofdzakelijk Engels raaigras. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een weinig geschikte habitat voor beschermde flora- en faunasoorten. Beschermde planten groeien er niet, maar het plangebied behoort mogelijk tot het functionele leefgebied van sommige vogel-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Deze soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdieren er rust- en voortplantingslocaties en bezetten amfibieën er mogelijk (winter)rustplaatsen. Grondgebonden zoogdiersoorten die mogelijk een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten zijn bruine rat, veldmuis en mol. Amfibieënsoorten die mogelijk een (winter)rustplaats in het plangebied bezetten zijn gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander. Door het bouwrijp maken van de bouwplaats worden deze soorten mogelijk verwond en gedood en mogelijk worden (winter)rust- en voortplantingsplaatsen beschadigd en vernield. Voor de grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten die een rust- of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen doden en verwonden en het beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaatsen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, is de betekenis van het plangebied en het voorkomen voor deze soorten gering. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden om de werkzaamheden uit te mogen voeren (bron: Natuurbank Overijssel, auteur: Ing. P. Leemreise).

### Natura-2000

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw) beschermd. Op onderstaande kaart zijn met groen de Natura 2000-gebieden weergegeven die in de omgeving van de projectlocatie liggen.



Figuur 11. Kaart Natura 2000-gebieden

De belangrijkste Natura 2000-gebieden die in de omgeving zijn gelegen, zijn:

- Rijntakken, op 10 kilometer afstand van de projectlocatie.
- Veluwe, op ruim 21 kilometer afstand van de projectlocatie.
- Korenburgerveen, op ruim 25 kilometer afstand van de projectlocatie.
- Stelkampsveld, op ruim 27 kilometer afstand van de projectlocatie.

Voor de locatie is reeds op 4 januari 2016 een PAS-melding geaccepteerd voor de destijds vergunde situatie (128 stuks melkvee, 80 stuks jongvee en 3 pony's). Ten opzichte van deze referentiesituatie is er in de gewenste situatie sprake van een toename van ammoniakdepositie met 0,06 mol/ha/jr. Op 9 mei 2018 heeft de provincie Gelderland een ontwerpbesluit genomen om een nieuwe Wnb-vergunning te verlenen. Dit ontwerpbesluit is als bijlage 4 toegevoegd. Er is geen sprake van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

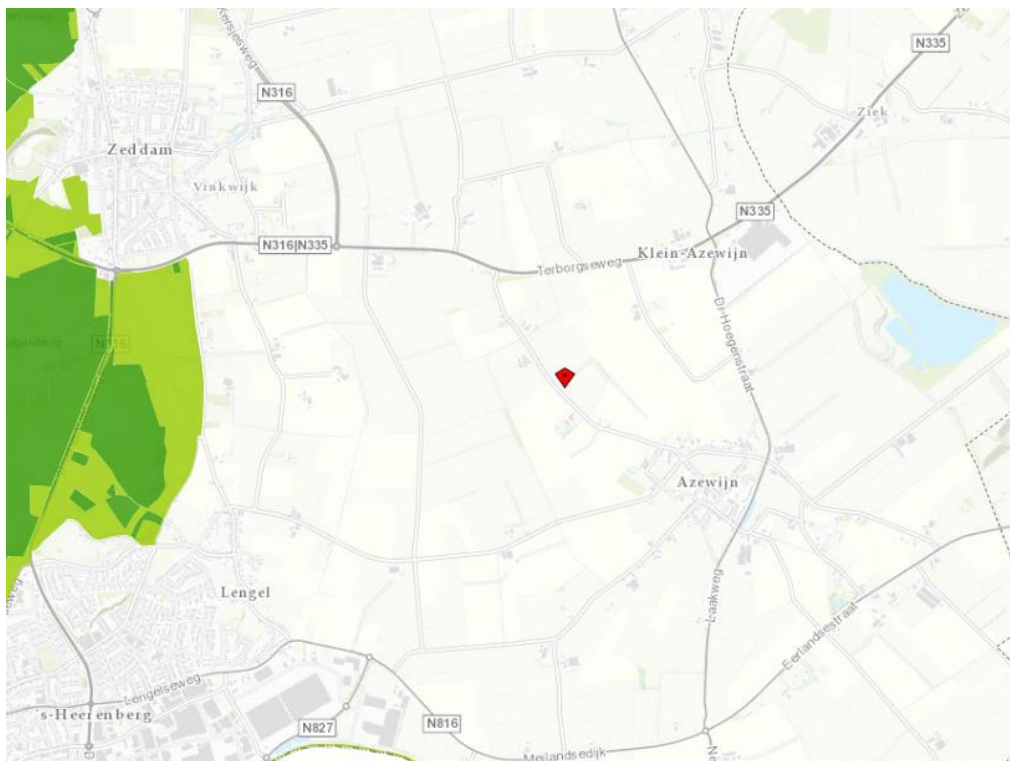
### GNN-GO

Het Gelders natuurnetwerk (GNN) is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Het beleid met betrekking tot het GNN is ten eerste gericht op de bescherming en het herstel van de aanwezige natuurwaarden, ten tweede op de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden.

De Groene Ontwikkelingszone (GO) bestaat uit alle gebieden met een andere bestemming dan natuur binnen de voormalige Gelderse EHS. Het beleid met betrekking tot de GO is gericht op het versterken van de ecologische samenhang door de aanleg van ecologische verbindingzones, waaronder landgrensoverschrijdende klimaatcorridors. De ontwikkelingsdoelstelling is tweeledig: ontwikkeling van functies in combinatie met versterking van de kernkwaliteiten natuur en landschap

In de onderstaande figuur zijn de GNN- en GO-gebieden in de omgeving van de projectlocatie weergegeven. Daaruit volgt dat de bedrijfslocatie niet is gelegen in de GNN of de GO.

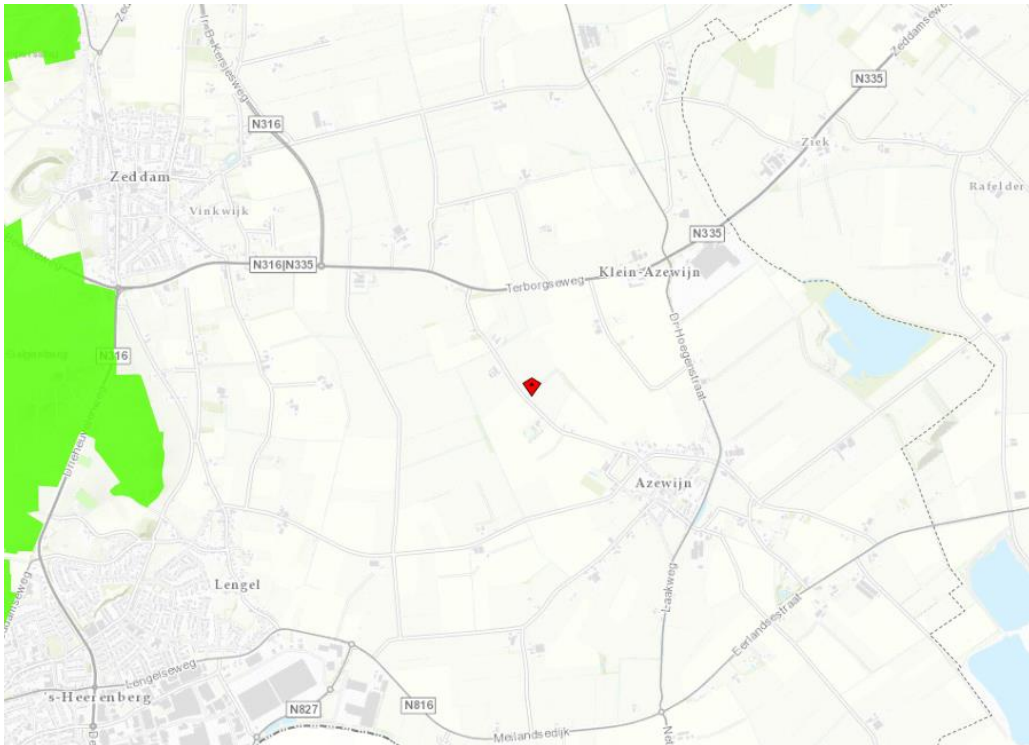


Figuur 12. Kaart GGN en GO

Door uitbreiding van het bedrijf wordt het GNN of de GO niet aangetast.

#### Kwetsbare gebieden Wet Ammoniak en Veehouderij

De Wav vormt een onderdeel van de ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen. Deze wet beschermt onder andere zeer kwetsbare gebieden tegen de uitstoot van ammoniak van veehouderijen. Deze geldt voor vergunningplichtige bedrijven (die een omgevingsvergunning milieu nodig hebben). Op grond van artikel 2 van de Wav wijst de provincie de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. Het betreft alleen de voor verzuring gevoelige gebieden, of delen daarvan, die zijn gelegen in de ecologische hoofdstructuur. In onderstaande figuur zijn de kwetsbare gebieden in de omgeving van de projectlocatie weergegeven. De locatie is niet gelegen in een 250 meter zone rondom een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbaar Wav-gebied is gelegen op 2.100 meter afstand.



Figuur 13. Kaart WAV-gebieden

Conclusie: de projectlocatie ligt niet in een zone van 250 meter rondom een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wav.

#### Relatie met het plangebied

Het plangebied ligt niet in het Gelders Natuurnetwerk, Groene Ontwikkelingszone of beschermd natuurgebied. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen negatief effect op beschermde gebieden erbuiten. De instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied en de kernkwaliteiten van de GNN worden door de voorgenomen activiteit niet aangetast. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

### 5.7 Luchtkwaliteit

De milieukwaliteitseisen omtrent luchtkwaliteit zijn verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Nieuwe ontwikkelingen mogen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarde die voor een aantal verontreinigende stoffen in de wet is gesteld. Hierbij zijn twee sporen te onderscheiden: het creëren van bestemmingen die potentieel bijdragen aan de (verslechtering van de) luchtkwaliteit en het creëren van bestemmingen die gevoelig zijn voor (een slechte) luchtkwaliteit. Als aannemelijk is dat aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormt luchtkwaliteit geen belemmering om een bestemmingsplan vast te stellen. Deze voorwaarden zijn:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- het project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit of binnen een regionaal programma van maatregelen.

**Vergunde situatie**

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Fijn stof	
				g PM <sub>10</sub> /dr/jr	Tot g PM <sub>10</sub>
B	melkkoeien	A 1.100	128	118	15.104
B	vrouwelijk jongvee	A 3.100	80	38	3.040
	pony's > 3 jr	K 3.100	3	-	0
<b>Totaal</b>					<b>18.144</b>

Tabel 6. Situatie dieren aantallen vergunde situatie

**Gewenste situatie**

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Fijn stof	
				g PM <sub>10</sub> /dr/jr	Tot g PM <sub>10</sub>
B	vleeskalveren 0-8 mnd	A 4.100	410	33	13.530
F	vleeskalveren 0-8 mnd	A 4.100	400	33	13.200
<b>Totaal</b>					<b>26.730</b>

Tabel 7. Situatie dieren aantallen gewenste situatie

Door de omschakeling van melkvee naar rosékalveren en de realisatie van de nieuwe stal, is er een toename van de emissie van fijnstof.

In het Besluit van 30 oktober 2007, houdende de regels omtrent het niet in betekenende mate bijdragen (NIBM), bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c van de Wet milieubeheer, is aangegeven dat verdere toetsing achterwege kan blijven als aannemelijk is gemaakt dat, als gevolg van die uitoefening of toepassing, de inrichting niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) als stikstofdioxide niet de grens van 3% overschrijdt.

De onderstaande tabel is als hulpmiddel opgesteld ter motivering van het aantonen van het NIBM zijn van de uitbreiding of oprichting en gebaseerd op de 3% definitie.

afstand tot te toetsen plaats	70m	80m	90m	100m	120m	140m	160m
totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen Stacks, versie 2008

Door de voorgenomen verandering zal er sprake zijn van een toename van de totale fijnstofemissie van de inrichting. De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 18.144 gram fijnstof per jaar. In de aangevraagde situatie bedraagt de totale fijnstofemissie 26.730 gram fijnstof per jaar. De dichtbijgelegen woning van derden (Ompertsestraat 11) ligt op een afstand van circa 150 m van de nieuwe stal. Gelet hierop kan de aangevraagde situatie worden beschouwd als een niet in betekenende mate bijdrage.

Met het programma ISL3a versie 2017-1 is een berekening gemaakt van de fijnstofconcentraties op gevoelige locaties in de directe omgeving. Uit de berekeningen volgt dat de maximale concentratie fijnstof 19 µg/m<sup>3</sup> bedraagt. De grenswaarde is 40 µg/m<sup>3</sup>. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Het woon-en leefklimaat is hierbij niet in het geding. De ruimtelijke procedure voorziet niet in de ontwikkeling van een gevoelige bestemming. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het initiatief. De uitvoer van de berekening is als bijlage 5 bijgevoegd.

## 5.8 Water

Het waterbeleid van Rijk en provincie is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. In het Waterbeheerplan van het Waterschap Rijn en IJssel staat het beleid beschreven op een drietal hoofdthema's. Voor het thema Veiligheid is bescherming tegen hoog water op de rivieren het speerpunt. Het functioneren van de primaire en regionale waterkeringen staat hierbij centraal. Het thema Watersysteembeheer is gericht op het voorkomen van afwenteling door het hanteren van de drietrapsstrategie "Vasthouden-Bergen-Afvoeren". Voor de waterkwaliteit is het uitgangspunt "stand still - step forward". Watersysteembenadering en integraal waterbeheer dienen als handvatten voor het benutten van de natuurlijke veerkracht van een watersysteem. Het einddoel is een robuust en klimaatbestendig watersysteem voor de toekomst. Voor het thema Waterketenbeheer streeft Waterschap Rijn en IJssel naar een goed functionerende waterketen waarbij er een optimale samenwerking met de gemeenten wordt nagestreefd.

Ruimtelijke ordening en water zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Er is meer ruimte nodig voor het waterbeheer van de toekomst. Ook op andere terreinen, zoals recreatie, wonen en landbouw speelt water een centrale rol. Het waterschap wil in het watertoetsproces vroegtijdig meedenken over de rol van het water in de ruimtelijke ontwikkeling en wil samen met de gemeente op zoek naar de bijdrage die water kan leveren aan de verbetering van de leefomgeving.

### De watertoetstabel

Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel ontwikkeld waarmee met een aantal vragen in beeld te brengen is welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces doorlopen dient te worden. De vragen zijn gericht op de locatie van de ruimtelijke ontwikkeling en welke veranderingen er mogelijk worden gemaakt.

Tabel 8: Watertoetstabel

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit#
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen en	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m <sup>3</sup> /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m <sup>2</sup> ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m <sup>2</sup> ?	Ja *	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt er vanuit het plangebied (hemel)water op het oppervlaktewater geloosd?	Ja	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelstoten of andere wateren?	Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Ja	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1

		Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuur-historie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

\*Pas bij realisatie van fase 2 van het plan (nieuwbouw stal) is er sprake van een toename van het verhard oppervlak.

#### Toename verhard oppervlak

Het plan bestaat uit twee fases. In fase 1 wordt alleen de bestaande stal omgebouwd. Pas in de tweede fase wordt er een nieuwe stal, een sleufsilos en extra erfverharding gerealiseerd en is er sprake van een toename van het verhard oppervlak met circa 2500 m<sup>2</sup> (stal is circa 1730m<sup>2</sup>). Op de plek van de nieuwe stal liggen nu 4 sleufsilos/kuilplaten. Deze hebben een afmeting van 8,0 x 40,0m elk, samen 1280 m<sup>2</sup>. Bij realisatie van fase 2 vervallen deze 4 voeropslagen. Per saldo zal er dus een toename zijn van het verhard oppervlak van 2500 – 1280 = 1220 m<sup>2</sup>. Het bouwvak wordt niet vergroot, maar wat verkleind conform de kadastrale situatie. Bepaald moet worden of er waterberging op de locatie moet plaatsvinden. De belangrijkste randvoorwaarden voor waterberging vanuit het Waterschap Rijn en IJssel zijn:

- zo veel mogelijk schoon hemelwater schoon houden;
- zo veel mogelijk hemelwater afkoppelen;
- het watersysteem mag geen knelpunten ondervinden van de hemelwaterbelasting;
- bij een T100+10% neerslagsituatie mag het waterpeil tot aan het maaiveld geborgen worden, en mag er geen schade door inundatie ontstaan;
- een zomerse T10+10% moet vertraagd worden afgevoerd;
- voor een T10+10% dienen de bergende voorzieningen samen een inhoud te hebben van 40 mm x het verhard oppervlak. Eventuele infiltratie mag hiervan afgetrokken worden;
- afkoppelen bij uitbreidingen groter dan 500 m<sup>2</sup> verhard oppervlak geldt een voorkeur van 10 mm infiltratie en 20 mm statische berging in infiltratievoorzieningen;
- afkoppelen bij uitbreidingen groter dan 2500 m<sup>2</sup> dienen uitgewerkt te worden in een Waterhuishoudkundig rapport;
- bij sloop en herbouw geldt 10 mm statische berging (wanneer wordt afgekoppeld); afvoer uit het plangebied dient plaats te vinden conform 0,5 l/s/ha.

Pas in fase 2 is sprake van een toename van het verhard oppervlak met per saldo 1220m<sup>2</sup>. De benodigde vertraagde afvoer via een waterberging zou dan 1220 x 40 mm = 49 kuub zijn. Hier mag de infiltratie vanaf worden getrokken. In de huidige situatie vindt ook reeds infiltratie plaats (zonder specifieke voorziening) en dat leidt niet tot problemen. Voorgesteld wordt daarom gezien de beperkte waterberging om geen waterbergingsvoorziening aan te leggen. Er vindt afstroming plaats via het maaiveld.

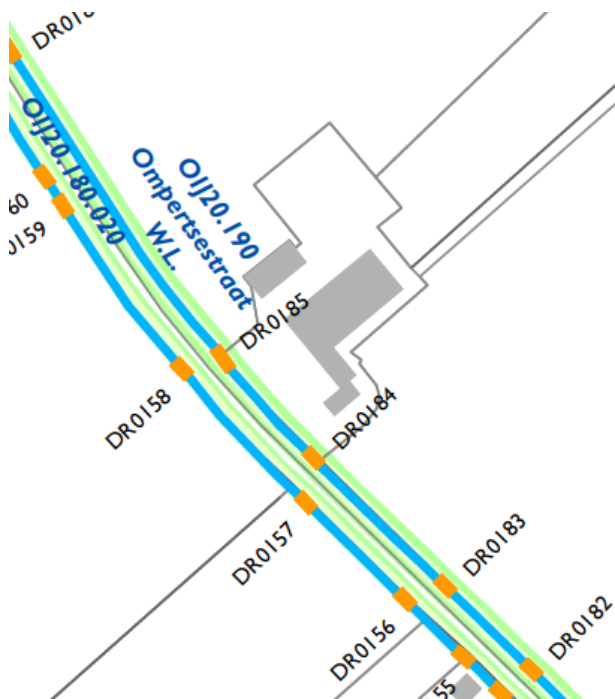
#### Lozing hemelwater vanuit het plangebied

De bedrijfsgebouwen zijn niet voorzien van dakgoten, de woning wel. Het hemelwater wordt nu dus grotendeels niet direct geloosd op de sloten, maar infiltreert op de locatie en omliggende gronden. Afkoppeling van bestaand verhard oppervlak is derhalve niet aan de orde. Er wordt slecht beperkt geloosd op het oppervlaktewater. In fase 2 zal de nieuwe stal het hemelwater afvoeren naar omliggende gronden en groenstroken waar het kan infiltreren.



### Wateren in of nabij het plangebied in eigendom of beheer bij het waterschap

Langs de Ompertsestraat ligt aan weerszijden een watergang in eigendom of beheer bij het waterschap.



Figuur 14. Legger waterschap

De intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Gebleken is dat er geen uitgebreide watertoets noodzakelijk is omdat dat in bovenstaande tabel op een categorie 2 vraag nergens 'ja' is geantwoord. Er is dan ook geen wateradvies noodzakelijk voor besluitvorming. De gemeente past wel vooroverleg toe. Door toetsing van de waterparagraaf aan het beleid wordt hier invulling aan gegeven.

#### Conclusie

Het plan heeft geen directe negatieve gevolgen voor de oppervlakte- en/ of de grondwaterhuishouding. Het bouwvlak wordt niet vergroot. De nieuwe stal wordt binnen het bestaande bouwvlak gerealiseerd. Extra waterbergingscapaciteit is niet noodzakelijk. Het bovenstaande is afgestemd met dhr. K. Verveld van Waterschap Rijn & IJssel.

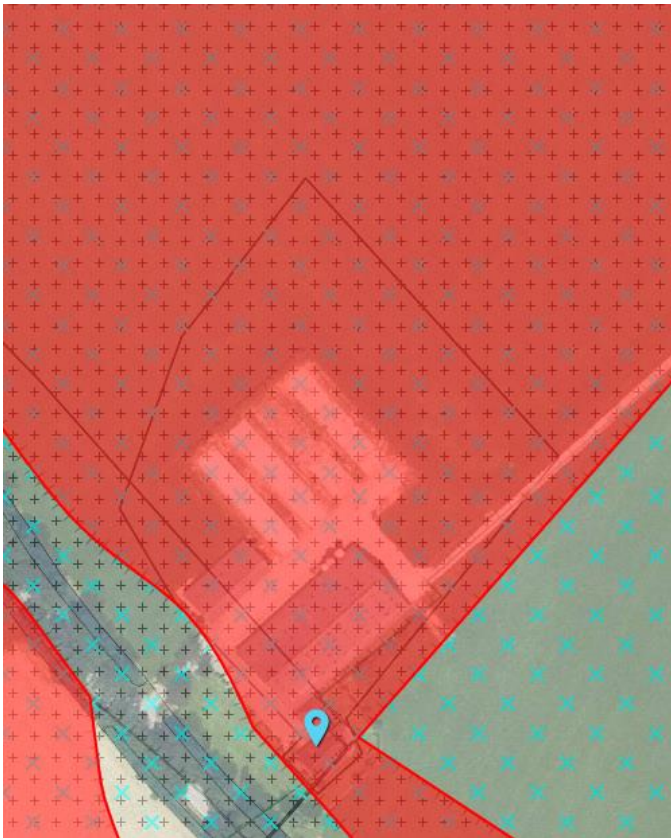
## 5.9 Archeologie en Cultuurhistorie

### 5.9.1 Archeologie

In september 2008 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. De wet is een uitvloeisel van het Europese Verdrag van Valetta (1992). Daarin is afgesproken dat archeologie een gewogen onderdeel moet zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen. In die wet is vastgelegd dat de initiatiefnemer van een bodemverstorende ingreep betaalt voor de zorg van het (eventueel) aanwezige erfgoed en dit ook verder regelt. In de wet is bepaald dat de afweging binnen de Wro-procedures moet plaatsvinden.

De gemeente Montferland heeft het archeologisch beleid vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied. In de derde herziening van het bestemmingsplan Buitengebied is de gehele locatie voorzien

van de gebiedsaanduiding 'archeologie vervallen', zie onderstaande uitsnede. De gebiedsaanduiding is in het rood weergegeven. Hieruit volgt dat het hele bouwvlak in deze zone ligt.



Figuur 15. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan met archeologisch verwachtingszones

#### Relatie met het plangebied

Voor het plan is geen nader archeologisch onderzoek nodig. De gehele locatie ligt in de gebiedsaanduiding 'archeologie vervallen'.

#### **5.9.2 Cultuurhistorie**

De huidige bebouwing en het erf is cultuurhistorisch niet waardevol aangezien het een ruilverkavelingsboerderij is uit 1995. De Ompertsestraat is volgens het Landschapsontwikkelingsplan en de gebiedsvisie LOG-Azewijn vanwege het radiale wegenpatroon rondom Azewijn een kenmerkende weg. Het plan heeft op deze weg en andere cultuurhistorische waarden in de directe omgeving geen effect.

#### *Conclusie*

De realisatie van het plan heeft geen nadelige gevolgen voor de cultuurhistorische waarden.

#### **5.10 Verkeer en parkeren**

De planlocatie wordt voor verkeer op de Ompertsestraat ontsloten via de aanwezige inrit. Op basis van de voorgenomen plannen is er geen toename van het aantal verkeersbewegingen van en naar de locatie ten opzichte van de vergunde situatie. Aangezien er geen melktransport meer plaatsvindt, zal er eerder sprake zijn van een daling van de vervoerbewegingen. Op de planlocatie is voldoende ruimte aanwezig voor het parkeren van de eigen voertuigen en de voertuigen van bezoekers.

## 5.11 Landschappelijke inpassing

### Landschappelijke inpassing

In het kader van de ontwikkeling aan de Ompertsestraat 6a te Azewijn is gekeken naar het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) 'van nieuwe naobers en brood op de plank' van de gemeenten Doetinchem, Montferland en Oude IJsselstreek. De locatie aangeduid op topografische kaarten als 'Plattenburg' is een ruilverkavelingsboerderij uit 1995 en ligt in het deelgebied 'historische rivierterrassen van de oeroude IJssel'. Binnen dit landschapsensemble ligt de locatie in de zone 'het landbouwontwikkelingsgebied'. Dit gebied kenmerkt zich als een grootschalig open landschap dat in de eerste plaats voor agrarische productie geschikt is gemaakt. De wegen zijn smal en met bomenrijen omzoomd. De ruilverkaveling heeft voor grote rechte kavels gezorgd.

### Analyse locatie

Pas sinds 1995 is sprake van bebouwing op de locatie. Op oude kaarten is te zien dat de omgeving waar het bedrijf nu staat altijd al in gebruik was als landbouwgebied met weinig groenstructuren. De locatie is met een rode cirkel aangeduid.



Figuur 16. Kaart 1900 (bron: www.topotijdreis.nl)

Op onderstaande foto's is de huidige situatie weergegeven qua aanzicht van het bedrijf. In het LOP is aangegeven dat men graag zogenaamde bedrijfslandgoederen ziet. De oprichter van het bedrijf heeft er destijds al voor gezorgd dat de locatie landschappelijk goed is ingepast en fraai oogt.



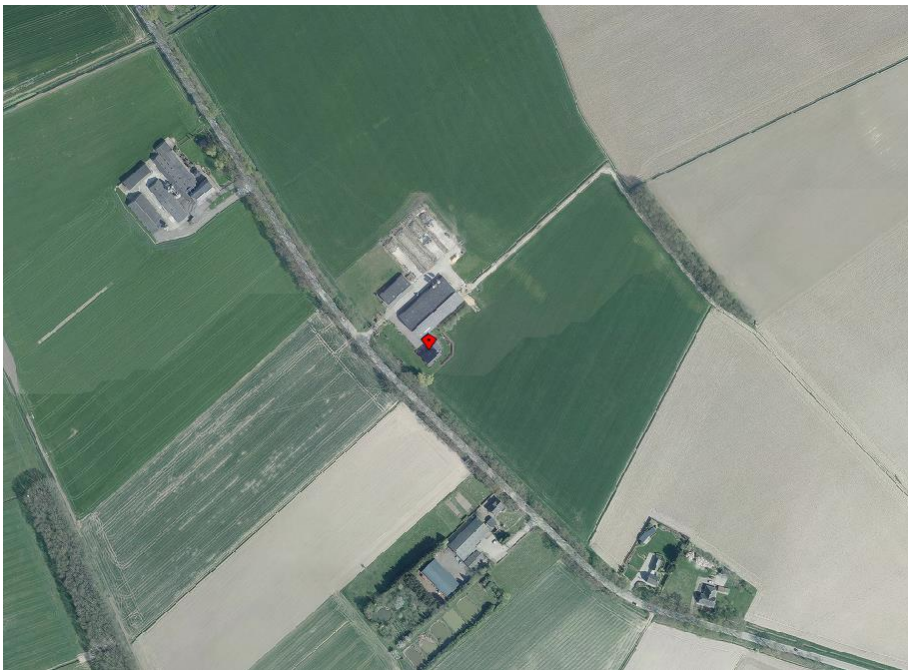
Figuur 17. Foto aanzicht locatie vanaf Azewijn



Figuur 18. Foto aanzicht locatie vanaf inrit



Figuur 19. Foto aanzicht locatie vanaf noordwestzijde



Figuur 20. Luchtfoto omgeving 2015



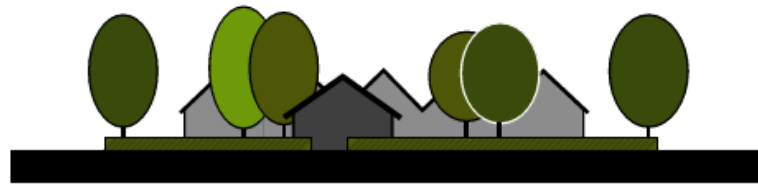
Figuur 21. Groenstructuren Ompertsestraat 6a

De locatie ligt niet in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of de Groene Ontwikkelingszone (GO). Het bouwvlak wordt niet vergroot, maar verkleind conform de eigendomssituatie. In eerste instantie blijft het bedrijf qua opzet ongewijzigd en wordt de voormalige ligboxenstal intern verbouwd. Als tweede stap wordt er een nieuwe stal gebouwd ten noordwesten van de bestaande werktuigenberging. Momenteel is er achter de bestaande voeropslagen een singel aangeplant. Wanneer de nieuwe stal gerealiseerd wordt, zullen deze voeropslagen verwijderd worden. Op basis van de Gebiedsvisie LOG Azewijn is een ontwerpschets gemaakt voor de eindsituatie. De landschappelijke inpassing zal pas na de realisatie van de nieuwe stal uitgevoerd worden. De uitgangspunten uit de Gebiedsvisie zijn:

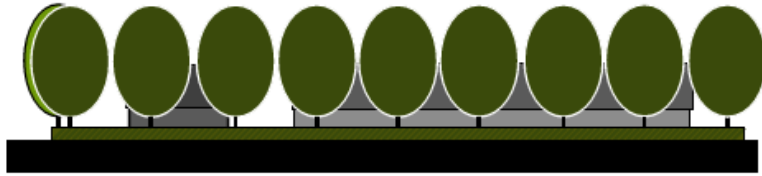
De locatie ligt in het Broekgebied (gebied 1). Uitgangspunt is dat de voorzijde van de kavel de woonkavel is. Het bedrijf mag zichtbaar zijn.

- Behoud van het karakter van het bestaande erf.
- Behoud bestaand groen
- Bedrijfsgebouwen achter de woning geplaatst.
- Lage beplanting, wel transparantie.

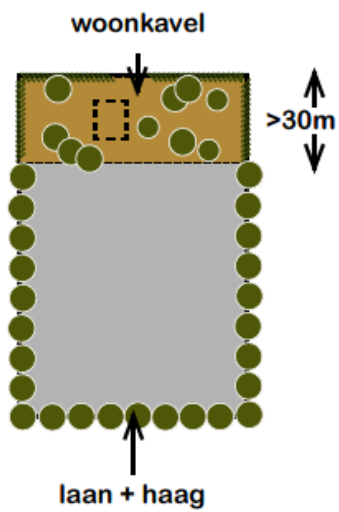
Verbeelding spelregels schetsmatig:



voor-aanzicht



zij-aanzicht



Figuur 22. Impressie spelregels LOG-Azewijn

Onderstaand is een schets opgenomen voor de landschappelijk inpassing opgesteld door Natuurbank Overijssel. Deze schets sluit aan bij de uitgangspunten en spelregels voor de locatie.



Figuur 23. Landschappelijke inpassing

## 5.12 Volksgezondheid

De laatste tijd is veel onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke gezondheidseffecten van veehouderijen.<sup>1</sup> Meest actueel is het VGO-onderzoek (Veehouderij en Gezondheid Omwonenden).<sup>2</sup> Het VGO-onderzoek is uitgevoerd in veerijke gebieden in Noord-Brabant en Limburg. Doel van het onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Er zijn meerjarige gegevens gebruikt van huisartsen van circa 110.000 patiënten in de regio. Daarnaast is een vragenlijst ingevuld door 12.000 mensen. Bijna 2.500 mensen hebben meegedaan aan medisch onderzoek (bloed, ontlasting, longfunctie). De conclusies van het onderzoek zijn hieronder samengevat.

- Het onderzoek bevestigt eerdere bevindingen dat astma en neusallergieën significant minder voorkomen bij mensen die op korte afstand wonen van veehouderijen.
- Dicht bij veehouderijen wonen minder mensen met COPD, een chronische ziekte aan de longen. COPD-patiënten die dichtbij of in de buurt van één of meer veehouderijen wonen, hebben een verhoogd risico op complicaties van hun ziekte.
- Er komen aanwijzingen naar voren dat het wonen in de buurt van veehouderijen een nadelig effect kan hebben op de longfunctie. Een verlaging van de longfunctie wordt gevonden bij mensen die veel veehouderijen in hun omgeving hebben (15 of meer bedrijven binnen een kilometer afstand van een woning). Dit hangt vooral samen met het aantal veehouderijen rond de woning en hangt niet duidelijk

<sup>1</sup> Veel actuele informatie is te vinden op de website van het Kennisplatform veehouderij en humane gezondheid: <http://www.kennisplatformveehouderij.nl>.

<sup>2</sup> Rapport: *Veehouderij en gezondheid omwonenden*, RIVM Rapport 2016-0058 (2016).

samen met specifieke veehouderijtypen. Het meest waarschijnlijk is dat de longfunctieveranderingen samenhangen met de blootstelling aan stof en endotoxinen direct rond de veehouderijbedrijven.

- Een verhoogde concentratie ammoniak in de lucht, afkomstig van de veehouderij, laat een verband zien met de afname van de longfunctie. Waarschijnlijk is het niet het ammoniak zelf dat dit effect veroorzaakt, maar fijnstofdeeltjes die worden gevormd doordat ammoniak met andere stoffen in de lucht reageert. Deze deeltjes verplaatsen zich over grote afstand waardoor de effecten zich mogelijk ook in een groter gebied kunnen voordoen. De effecten van ammoniakblootstelling en veehouderijen zijn in omvang vergelijkbaar met de negatieve gezondheidseffecten die in stedelijke populaties worden gevonden als gevolg van verkeersblootstelling.
- In de huisartsengegevens is een relatie te zien tussen het wonen in de buurt van een pluimveehouderij en longontsteking (pneumonie) voor de jaren 2009-2013. Een verhoging van het risico op een longontsteking wordt gevonden voor omwonenden die binnen een straal van één kilometer van pluimveebedrijven wonen. Per 100.000 bewoners in het landelijke VGO gebied worden jaarlijks ongeveer 1.500 pneumoniegevallen verwacht. Daarvan zijn er mogelijk 150 vermijdbaar bij afwezigheid van pluimveebedrijven.
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor infecties. Maar specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen op dit moment niet worden uitgesloten.
- In het onderzoek is ook gekeken of bepaalde zoönoseverwekkers vaker voorkomen in de omgeving van veehouderijen, ten opzichte van de rest van het land. Bij het hepatitis E-virus, de bacterie *Clostridium difficile* en ESBL-producerende bacteriën is dat niet het geval. Wel lijken mensen iets vaker drager te zijn van de veegerelateerde-MRSA bacterie, maar deze verhoging is niet statistisch significant.

Het VGO-onderzoek is uitgevoerd in het oostelijk deel van de provincie Noord Brabant en het noorden van Limburg. Dit is een gebied waar zeer veel intensieve veehouderijen aanwezig zijn, vooral pluimvee- en varkenshouderijen waar zeer veel dieren op een kleine oppervlakte aanwezig zijn. In andere delen van Nederland is de dichtheid aan varkens en kippen veel lager. Het onderzoeksgebied overlapt ook met het gebied waar in 2007-2010 een Q-koortsepidemie was waarvan de effecten nog zichtbaar zijn. De resultaten van het VGO-onderzoek hoeven daarom niet representatief te zijn voor heel Nederland.

Voor de kalverhouderij zijn nog geen gezondheidsrisico's bekend. Er wordt voldaan aan de normen voor geur en fijnstof.

#### Maatregelen bedrijfsvoering

Binnen onderhavige rosékalverhouderij zullen maatregelen getroffen worden om de risico's op een uitbraak van dierziekten zoveel mogelijk te beperken. Om de risico's op het bedrijf te beperken c.q. te voorkomen is het bedrijf zodanig opgezet, dat bezoekers niet direct in de stallen kunnen komen. Personen die de stallen willen bezoeken/betreden dienen zich te houden aan strikte hygiëneregels (o.a. gebruik van bedrijfskleding, een hygiënesluis, toepassen ontsmettingsmiddelen etc.). Binnen de beoogde veehouderij aan Ompertsestraat 6a te Azewijn worden bedrijfsmatig alleen vleeskalveren gehouden. Hierdoor is er sprake van een gespecialiseerd bedrijf met slechts één diersoort. Op basis hiervan worden de risico's op de verspreiding van dierziekten al in grote mate beperkt.

Binnen de vleeskalverhouderij worden de volgende maatregelen getroffen in het kader van de dier- en volksgezondheid en om de verspreiding van dierziekten te voorkomen:

- Binnen de veehouderij wordt slechts één diersoort (vleeskalveren) gehouden;
- Professionele begeleiding door adviseurs, dierenarts en voerleverancier; Er wordt per jaar een bedrijfsbehandelingsplan op het gebied van het gebruik van diergeneesmiddelen opgesteld in samenwerking met de begeleidende dierenarts;



- De begeleidend dierenarts bezoekt regelmatig het bedrijf;
- Beperkt antibiotica gebruik;
- De periodieke controle op de algehele gezondheidsstatus van het bedrijf;
- Strikte hygiënemaatregelen;
- Deelname Integraal Keten Beheer (IKB) Vleeskalveren (verplichte registratie aan- en afvoer, verbruik medicijnen, behandelplannen, bezoekers e.d.)
- Deelname Kwaliteitsregeling Vitaal Kalf
- Registratie kalveren in Kalf Volg Systeem (KVS)

Op deze manier worden de risico's beperkt en een optimale diergezondheid nagestreefd.

### 5.13 Milieueffectrapportage

Voor activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben moet het bevoegd gezag, voordat toestemming voor die activiteit wordt verleend, inzicht hebben in die potentiële milieueffecten. Tevens moeten eventuele alternatieven, waarbij die nadelige effecten niet of minder zullen optreden, en mitigerende maatregelen zijn onderzocht. Deze kennis is nodig om de milieubelangen volwaardig te betrekken bij de besluitvorming.

De potentiële milieueffecten en alternatieven worden in beeld gebracht in de wettelijk voorgeschreven procedure van de milieueffectrapportage (mer). De resultaten worden vastgelegd in een milieueffectrapport (MER) dat bij een aanvraag of ontwerpbesluit wordt gevoegd.

Voor sommige projecten en plannen is de mer-procedure, vanwege de aard en omvang van de in het project of plan opgenomen activiteiten, verplicht. Voor veel andere, minder omvangrijke of risicovolle projecten moet het bevoegd gezag eerst beoordelen of de voorgenomen activiteit zodanig belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zou kunnen hebben dat een milieueffectrapportage nodig is voor de besluitvorming. In die gevallen voert het bevoegd gezag eerst een mer-beoordeling uit. Als daaruit volgt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu worden verwacht, dan hoeft de procedure van de milieueffectrapportage niet gevolgd te worden. Bij de mer-beoordeling houdt het bevoegd gezag rekening met de mitigerende maatregelen die de initiatiefnemer treft, mits de uitvoering van die maatregelen in de vergunning of melding worden geborgd.

#### Besluit milieueffectrapportage

In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) is geregeld voor welke plannen en besluiten het maken van een milieueffectrapport verplicht is en in welke gevallen de procedure van de mer-beoordeling moet worden uitgevoerd. In een bijlage bij het Besluit milieueffect-rapportage (Besluit mer) zijn in onderdeel C activiteiten aangewezen waarvan op voorhand wordt aangenomen dat die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu en zijn in onderdeel D activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

De activiteit 'het fokken, mesten of houden van dieren' is opgenomen in zowel de C- als de D-lijst (onderdeel C 14 en D 14). De mer-plicht geldt uitsluitend voor pluimvee- en varkenshouderijen als de oprichting, wijziging of uitbreiding de C-drempelwaarde overschrijdt. Voor varkenshouderijen is de C-drempelwaarde 3.000 vleesvarkens of 900 zeugen. Voor pluimveehouderijen is de C-drempelwaarde 85.000 vleeskuikens of 60.000 legkippen. Onder deze drempelwaarden geldt de mer-beoordelingsplicht.

In onderdeel D 14 worden in kolom 2 activiteiten (diercategorieën) genoemd waarvoor de mer-beoordeling moet worden uitgevoerd. De in deze kolom opgenomen drempelwaarden zijn niet bepalend voor de vraag of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft. Zij geven wel een indicatie omdat bij grotere bedrijven de kans op nadelige milieueffecten groter is. Voor de mer-plicht van plannen en de procedure van de mer-beoordelingsplicht is de D-drempelwaarde wel van belang.

**Besluit milieueffectrapportage, Bijlage, Onderdeel D, Activiteit D 14**

Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de Wet milieubeheer (mer-beoordeling) van toepassing is.

Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 14	<p>De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren</p> <p>In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:</p> <p>1°. 40.000 stuks pluimvee (Rav cat. E, F, G en J),</p> <p>2°. 2.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D 3),</p> <p>3°. 750 stuks zeugen (Rav cat. D 1.2, D 1.3 en D 3 voor zover het opfokzeugen betreft),</p> <p>4°. 2.700 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D 1.1),</p> <p>5°. 5.000 stuks pelsdieren (fokteven) (Rav cat. H 1 t/m H 3),</p> <p>6°. 1.000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen tot dekleeftijd (Rav cat. I 1 t/m I 2),</p> <p>7°. 200 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A 1 en A 2),</p> <p>8°. 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3),</p> <p>9°. 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3),</p> <p>10°. 1.200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A 4 t/m A 7),</p> <p>11°. 2.000 stuks schapen of geiten</p>	<p>De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2. en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet, de vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied, het reconstructieplan, bedoeld in artikel 11 van de Reconstructiewet concentratiegebieden en het plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden.</p>	<p>Een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing zijn dan wel waarop titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is.</p>

---

(Rav cat. B 1, C 1 t/m C 3),

12°. 100 stuks paarden of pony's

(Rav cat. K 1 en K 3)

waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld (Rav cat. K 2 of K 4), of

13°. 1.000 stuks

struisvogels

(Rav cat. L 1 t/m L 3).

Vervolgens zijn in de kolommen 3 en 4 van onderdeel D de plannen en besluiten aangewezen waarbij de mer-beoordeling moet worden uitgevoerd. Voor onderdeel D 14 zijn dit de besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing zijn dan wel waarop titel 4.1 van de Awb van toepassing is. Bij veehouderijen betreft het meestal de omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en in bijzonder gevallen een vergunning op grond van de Waterwet.

Het betreft een bedrijf met minder dan 1200 stuks rosékalveren (A4.100), waardoor er geen MER plicht geldt. Wel dient er een MER-aanmeldnotitie te worden opgesteld. De gemeente heeft op 14 mei 2018 besloten dat er geen MER-plicht is en dat er geen Plan-MER opgesteld hoeft te worden. Dit besluit is als bijlage toegevoegd.

## Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

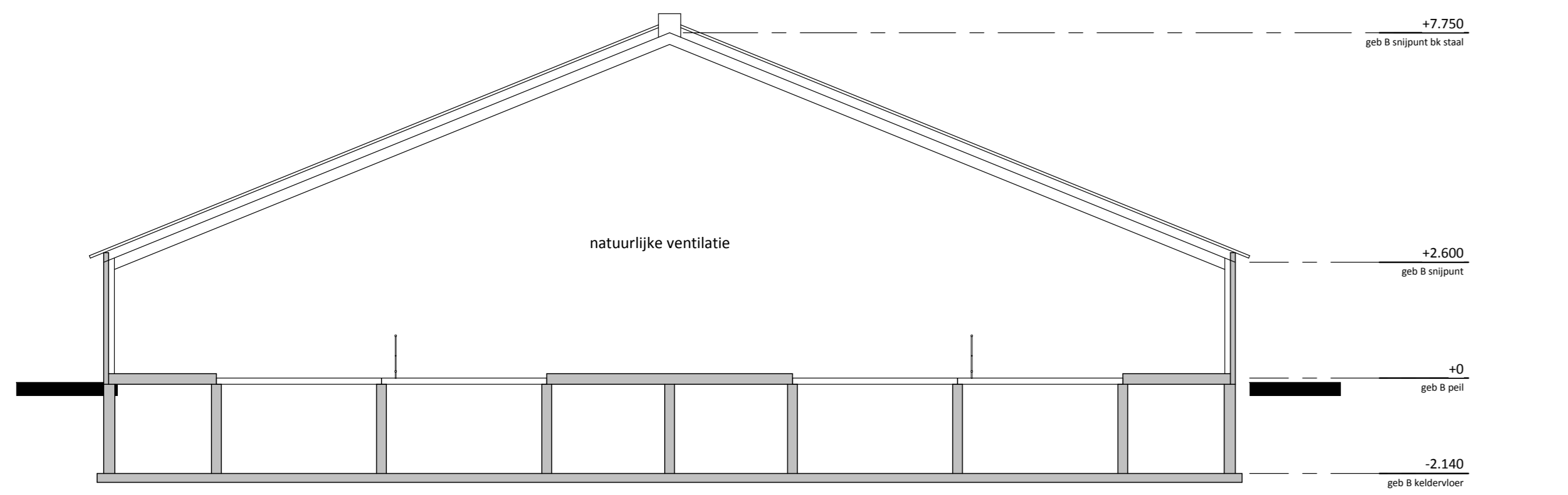
### 6.1 Economische uitvoerbaarheid

De gemeentelijke kosten zijn beperkt tot de ambtelijke kosten, welke verbonden zijn aan het voeren van de planologische procedure. Deze kosten worden verhaald middels de legesverordening. De gronden zijn in het bezit van initiatiefnemer. Voor de realisering van de beoogde activiteiten zijn aan de bestaande infrastructuur geen aanpassingen noodzakelijk. Op grond van artikel 6.12 van de Wro zal ten behoeve van dit plan geen exploitatieplan worden opgesteld. Tussen de belanghebbenden en de gemeente is een anterieure overeenkomst gesloten.

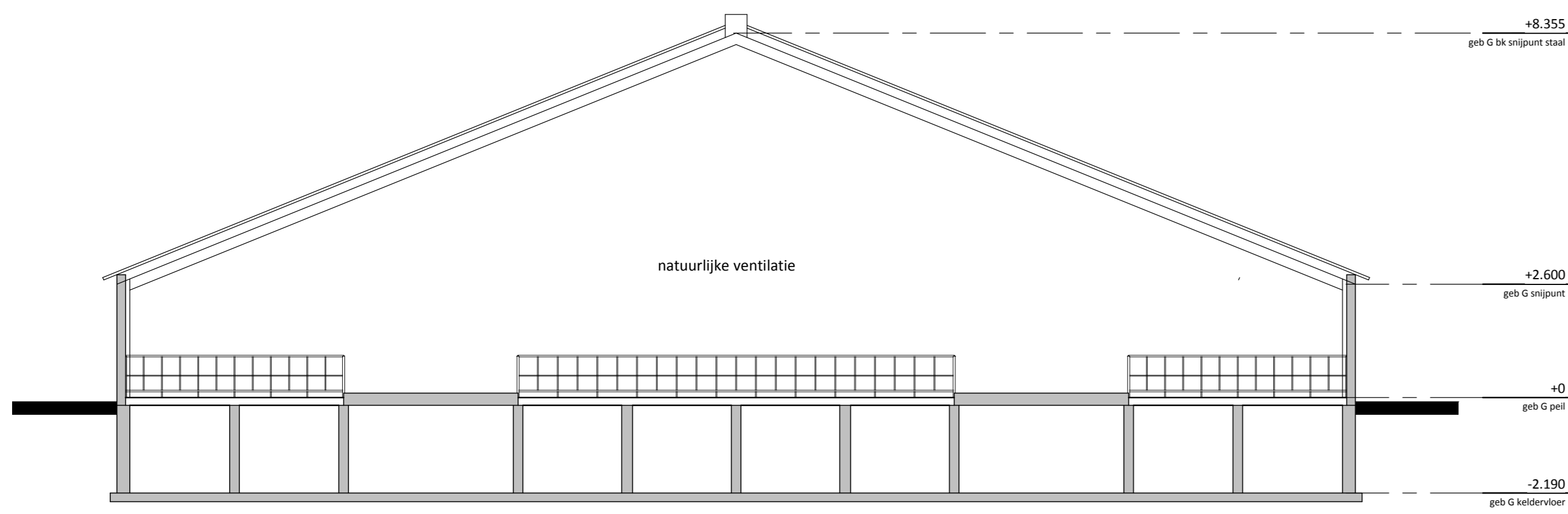
### 6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak. PM

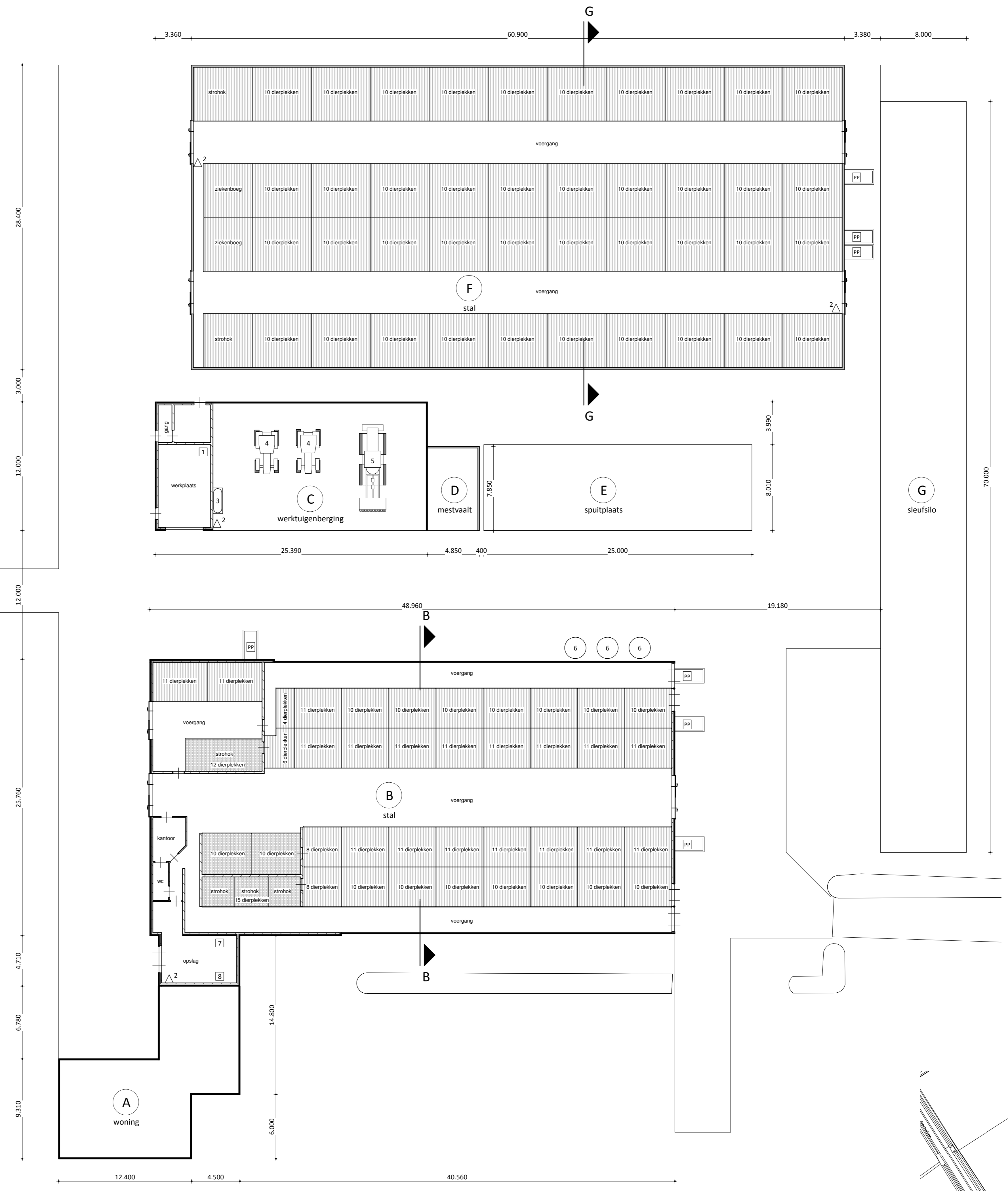
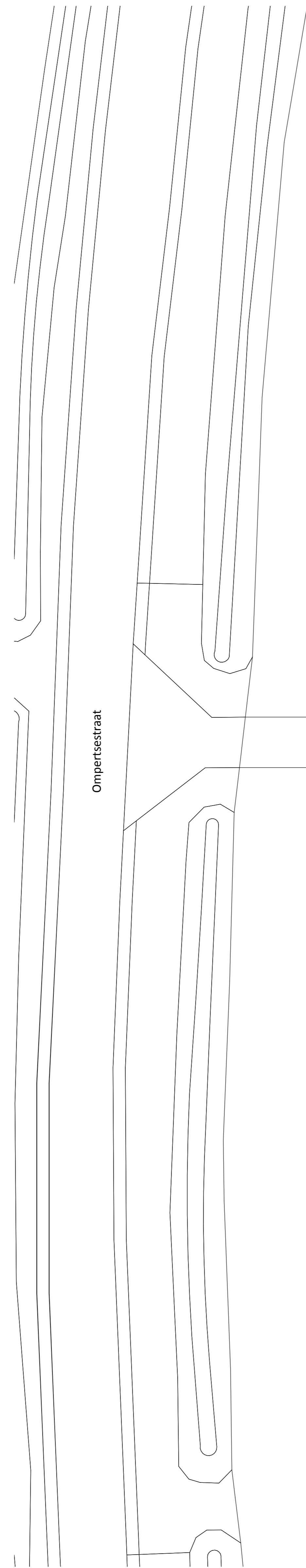
# Bijlage 1



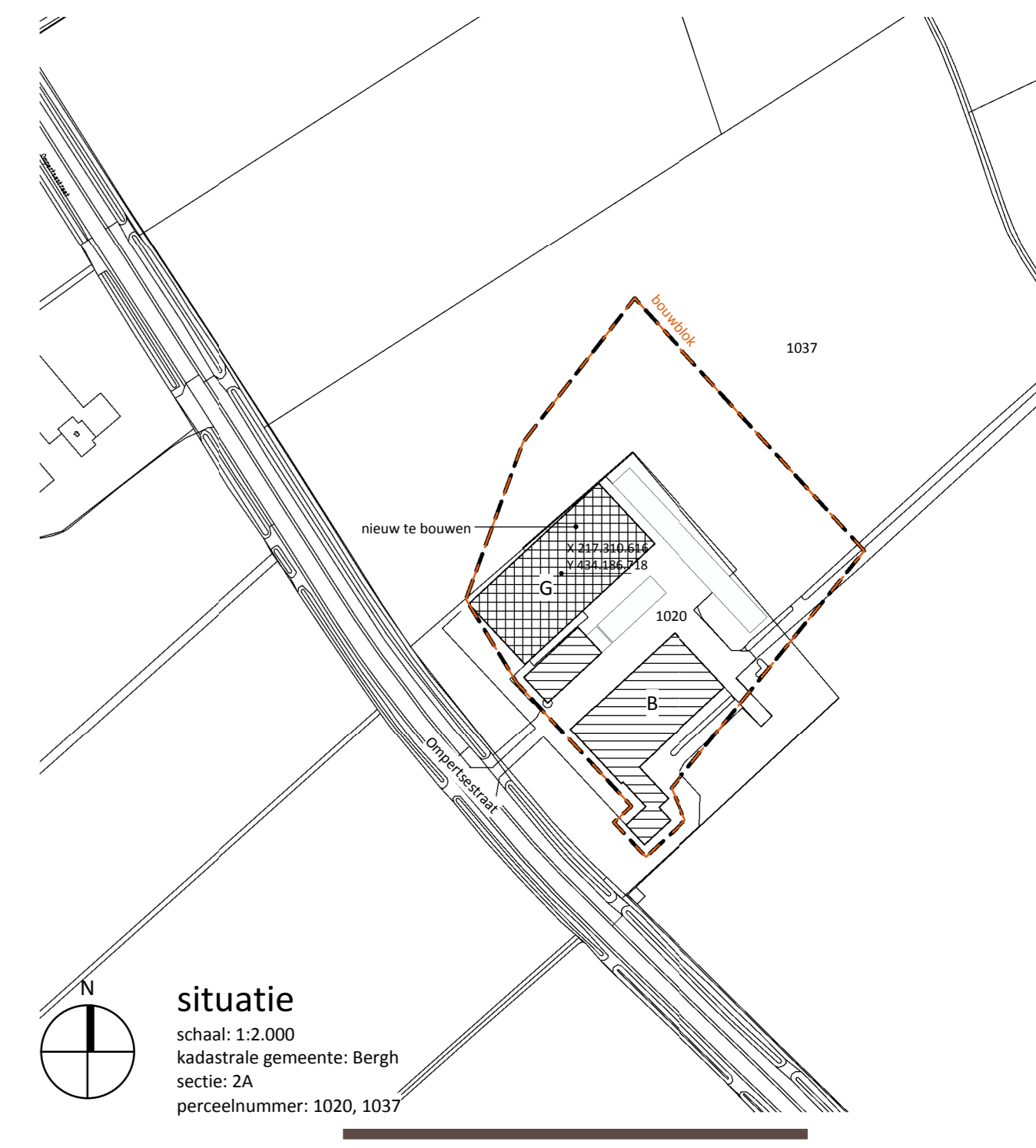
doorsnede B



doorsnede G



terreinvulling.



**situatie**  
 schaal: 1:2.000  
 kadastrale gemeente: Bergh  
 sectie: 2A  
 perceelnummer: 1020, 1037

**rombōu**

opdrachtgever: J.G.B. Mensing en T.E.H.M. Westerveld  
 De Klakert 1  
 7045 AN Azewijn  
 Tel. 0314 65 16 61

project: nieuwbouw voor het bedrijf  
 aan de Ompertsestraat 6a te Azewijn

onderdeel: overzichtstekening  
 terreinvulling, doorsneden en situatie

bladnummer: MI-02

intake: 3350276006  
 schaal: 1:200  
 papierformaat: A0  
 situatie: architect  
 registratie: architect  
 type: vergunning  
 datum: 2017-01-12  
 gewijzigd: 09-03-2018

Zwartwaterdijk 14  
 Postbus 3461  
 6200 AZ Zoelva  
 t (033) 8238 8238  
 o info@rombou.nl  
 w www.rombou.nl

Renvoel				
nr	naam	aantal	inhoud	vermogen (kW)
1	diverse handgereedschappen	1	0	20
2	poederblusser	4	12 kg	0
3	dieseltank	1	1500 l	0
4	tractor	2	0	60
5	shovel	1	0	50
6	silo	3	10 ton	0
7	reinigingsmiddelen	1	20 l	0
8	opslag zakgoed	1	100 kg	0

Gebouwgegevens									
nr.	naam	vloerconstructie	wandconstructie	dakconstructie	mestopslag	inh. kelder (m³)	aantal dierplaatsen	RAV	aantal te houden dieren
A	woning	beton	mestelwerk	dakpannen					
B	stal	beton	mestelwerk	golflaten	drijfmest	2400	410 vleeskauwen tot circa 8 maanden	A 4.100	410 vleeskauwen tot circa 8 maanden
C	werktuigenberging	beton	mestelwerk	golflaten					
D	mestvaalt	beton	beton		vaste mest	30			
E	spuitplaats	beton		golflaten	drijfmest	3300	400 vleeskauwen tot circa 8 maanden	A 4.100	400 vleeskauwen tot circa 8 maanden
F	stal	beton	beton	golflaten	drijfmest	3300	400 vleeskauwen tot circa 8 maanden	A 4.100	400 vleeskauwen tot circa 8 maanden
G	sleufsilo	beton	beton						

## Bijlage 2



# Grondgebruiksplan locatie Ompertsestraat 6a Azewijn

aan Gemeente Montferland, afdeling RO  
van S. Kondring, Rombou  
betreft Grondgebruiksplan inzake locatie Ompertsestraat 6a Azewijn  
datum 19 januari 2018

In het kader van de vestiging van een veehouderijbedrijf met rosékalveren op de locatie Ompertsestraat 6a te Azewijn dient de grondgebondenheid aangetoond te worden. Hiervoor is een grondgebruiksplan opgesteld waarin beschreven wordt hoeveel grond beschikbaar is, wat de voederbehoefte is voor de gewenste situatie en het producerend vermogen van de beschikbare gronden. Hieruit volgt de grondgebondenheid.

## 1 Definities en uitgangspunten

Onder grondgebondenheid wordt het volgende verstaan:

### Grondgebonden veehouderijbedrijf

Agrarisch bedrijf dat gericht is op het ontwikkelen van activiteiten waarbij de productie voor meer dan 50 procent afhankelijk is van het producerend vermogen van de grond waarover het bedrijf in de omgeving van de bedrijfsgebouwen kan beschikken.

### Grondgebonden veehouderijtak

Onderdeel van een agrarisch bedrijf waarvoor het bedrijf beschikt over voldoende agrarische cultuurgrond in de omgeving van de bedrijfsgebouwen om de dieren binnen de veehouderijtak voor meer dan 50 procent zelf te kunnen voeren.

- Aangetoond dient te worden dat de dieren voor meer dan 50% gevoerd worden met voer van eigen grond.

### Uitgangspunten

- Gronden binnen 10 km worden meegeteld. Deze eis is momenteel niet meer opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening, maar kan wel als leidraad worden gehanteerd.
- Gronden in eigendom en pacht worden meegeteld.
- De duur van pachtcontracten speelt geen rol. Ook een perceel in eigendom kan morgen worden verkocht waardoor de grondgebondenheid anders wordt. De provincie geeft dit zelf aan.

## 2 Grondpositie 2017

Volgens de Gecombineerde opgave 2017, zoals deze in ingediend bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), heeft initiatiefnemer 10 percelen. Vanaf 2018 is perceel nr. 10 niet meer in gebruik en vervalt er 0,86 ha.

Eigendom:	23,45 ha	(9 percelen, exclusief perceel nr.10)
<b>Totaal landbouwgrond</b>	<b>23,45 ha</b>	<b>(exclusief erf, ondergrond e.d.)</b>

De Gecombineerde opgave 2017 is als bijlage toegevoegd. Het betreft geen openbaar document. Het teeltplan verschilt van jaar tot jaar. Aangezien er nu geen rosékalveren worden gehouden is het teeltplan in 2017 anders dan op het moment er wel rosékalveren worden gehouden.

Uit de GDI 2017 en het feit dat er in 2018 1 perceel vervalt volgt dat er **23,45 ha** grond geteld kan worden voor de ruwvoerproductie.

### *Ruwvoeropbrengst*

Er mag gerekend worden met 23,45 ha grond. Het betreft landbouwkundig gezien zeer goede grond (rivierklei, 40-50% afslibbaar). Per hectare kan er derhalve worden gerekend met een maïsopbrengst van 60 ton per ha.

Totaal is de ruwvoeropbrengst 23,45 ha x 60.000 kg = 1.407.000 kg maïs.

### *Ruwvoerbehoefte*

Een rosékalf heeft per ronde 700 kg ruwvoer (maïs)nodig. Hiernaast wordt er 700 kg brok/krachtvoer gevoerd. De verhouding in kilogram product is dus 50-50. Een ronde duurt 5 maand, wat betekent dat er 2,4 rondes per jaar gedraaid kunnen worden.

In de gewenste situatie worden er 810 rosékalveren gehouden.

De 810 rosékalveren hebben 810 x 2,4 x 700kg maïs = 1.360.800 kg maïs nodig.

Ze hebben dezelfde hoeveelheid kg brok nodig. Totaal aan voer is dus benodigd 2.721.600 kg voer.

### *Grondgebondenheid*

Er wordt 1.407.000 kg ruwvoer geoogst van eigen grond. De voerbehoefte bij 810 rosékalveren is 2.721.600 kg. De grondgebondenheid is  $(1.407.000/2.721.600) \times 100\% = 51,7\%$ .

## 3 Conclusie

De grondgebondenheid is voldoende gewaarborgd. Uit bovenstaande berekeningen blijkt dat het bedrijf aan Ompertsestraat 6a te Azewijn in de directe omgeving voldoende cultuurgrond in gebruik heeft om voor meer dan 50% te kunnen voorzien in haar eigen ruwvoerbehoefte. Hiermee is de locatie grondgebonden momenteel. Bij een volgende uitbreiding zal wederom de grondgebondenheid aangetoond moeten worden.

### Bijlagen

1. Berekening grondgebondenheid
2. GDI 2017

Messing-Westerveld  
locatie Ompertsestraat 6a Azewijn

berekening grondgebondenheid

810 vleeskalveren

grondpositie			opmerking
eigendom		23,45	
pacht			
overig			
totaal		<b>23,45</b>	

maïs	opbrengst	60000	kg per ha
	totaal	<b>1407000</b>	kg product

voerschema per 5 maand

700	kg brok
700	kg maïs

**1400** kg voer per dierplaats per ronde

810 kalveren

2,4 rondes per jaar

ruwvoer totaal per jaar **2721600** kg product totaal

berekening			
nodig per dierplaats per jaar		1680	kg maïs
totaal benodigd per jaar aan maïs		1360800	kg maïs
<b>% grondgebondenheid</b>			<b>51,69753</b>

--> voldoet aan eis grondgebondenheid



## overzicht

### Inge vulde gegevens Gecombineerde opgave 2017: Regelingen grondgebonden

#### Uw gegevens

Naam : J.G.B. Messing en T.E.H.M. Westerveld  
Adres : De Klakert 1  
Woonplaats : AZEWIJN  
Telefoonnummer :  
Mobiel telefoonnummer :  
E-mailadres : [messing@varkenstier.nl](mailto:messing@varkenstier.nl)  
Relatienummer : 203665139  
Aanvraagnummer : 8650504  
KvK-nummer : 51416026

#### Gemachtigde

Naam : Flynth adviseurs en accountants B.V.  
Adres : Meander 261  
Woonplaats : ARNHEM  
Relatienummer : 202172015  
KvK-nummer : 34058255

# Overzicht percelen: Regelingen - grondgebonden

Peildatum 15-05-2017

Perceelsgegevens	Mest				Betalingsrechten GLB				Brede weers- verzekering	
	Biologische productiewijze	Voorgesteelde oppervlakte	Opgegeven oppervlakte	Hogere fosfaatnorm	Betalings rechten	Voorgesteelde oppervlakte	Opgegeven oppervlakte	Ecologisch aandachtsgebied		Nationale reserve
<b>Perceel 1:</b> 5,17 ha Tarwe, winter- (233)		5,16 ha	5,17 ha	Pw 22	Ja	5,16 ha	5,17 ha	Volgteelt		
Dit perceel valt gedurende (een deel van) de looptijd geheel of gedeeltelijk buiten de topografische grenzen. Hierdoor is de voorgesteelde oppervlakte kleiner dan de oppervlakte die u zelf heeft ingetekend.										
<b>Perceel 2:</b> 4,85 ha Aardappelen, poot NAK (2015)		4,85 ha	4,85 ha	Pw 22	Ja	4,85 ha	4,85 ha	Volgteelt		
<b>Perceel 3:</b> 0,71 ha Aardappelen, poot NAK (2015)		0,71 ha	0,71 ha	Pw 22	Ja	0,71 ha	0,71 ha	Volgteelt		
<b>Perceel 4:</b> 0,68 ha Maïs, snij- (259)		0,68 ha	0,68 ha	Pw 21	Ja	0,68 ha	0,68 ha			
<b>Perceel 5:</b> 2,15 ha Maïs, snij- (259)		2,15 ha	2,15 ha	Pw 21	Ja	2,15 ha	2,15 ha			
<b>Perceel 6:</b> 3,31 ha Maïs, snij- (259)		3,31 ha	3,31 ha	Pw 26	Ja	3,31 ha	3,31 ha			
<b>Perceel 7:</b> 4,44 ha Tarwe, winter- (233)		4,44 ha	4,44 ha	Pw 23	Ja	4,44 ha	4,44 ha	Volgteelt		
<b>Perceel 10:</b> 0,86 ha Grasland, blijvend (265)		0,86 ha	0,86 ha		Ja	0,86 ha	0,86 ha			

# Overzicht percelen: Regelingen - grondgebonden

Peildatum 15-05-2017

Perceelsgegevens	Mest			Betalingsrechten GLB					Brede weers- verzekering	
	Biologische productiewijze	Voorgesteelde oppervlakte	Opgegeven oppervlakte	Hogere fosfaatnorm	Betalings rechten	Voorgesteelde oppervlakte	Opgegeven oppervlakte	Ecologisch aandachtsgebied		Nationale reserve
<b>Perceel 11:</b>										
0,48 ha Maïs, snij- (259)		0,48 ha	0,48 ha	Pw 22	Ja	0,48 ha	0,48 ha			
<b>Perceel 12:</b>										
1,66 ha Maïs, snij- (259)		1,66 ha	1,66 ha	Pw 22	Ja	1,66 ha	1,66 ha			
<b>Totalen</b>			24,31 ha				24,31 ha	0,0000 ha		

## Volgteelten

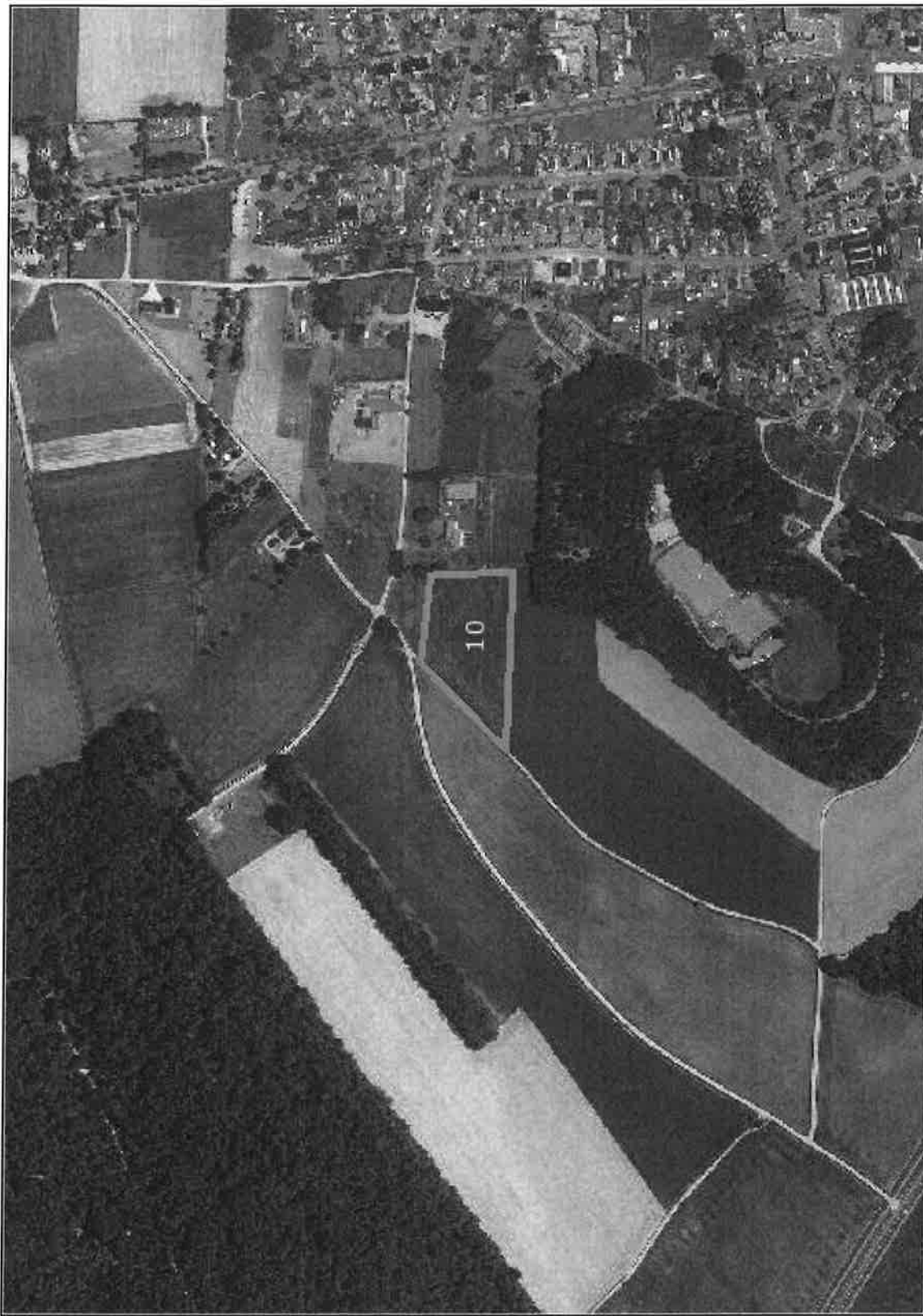
Perceel 1:	Beteelde oppervlakte	Gewas	Ecologisch aandachtsgebied		Uiterlijke inzaaidatum	Verklaring minimaal 10 weken
			Categorie	Oppervlakte		
<b>Tarwe, winter-</b>						
Volgteelt 1	5,17 ha	Gele mosterd	1	1,55 ha	20-08-2017	Ja
<b>Perceel 2:</b>						
<b>Aardappelen, poot NAK</b>						
Volgteelt 1	4,85 ha	Gele mosterd	1	1,45 ha	01-09-2017	Ja
<b>Perceel 3:</b>						
<b>Aardappelen, poot NAK</b>						
Volgteelt 1	0,71 ha	Gele mosterd	1	0,21 ha	01-09-2017	Ja

## Volgteelten

Perceel 7:	Beteelde oppervlakte	Gewas	Ecologisch aandachtsgebied		Uiterlijke inzaaidatum	Verklaring minimaal 10 weken
			Categorie	Oppervlakte		
Volgteelt 1	4,44 ha	Tarwe, winter-Gele mosterd	1	1,33 ha	20-08-2017	Ja
<b>Totalen</b>	15,17 ha			4,54 ha		

# Mijn percelen

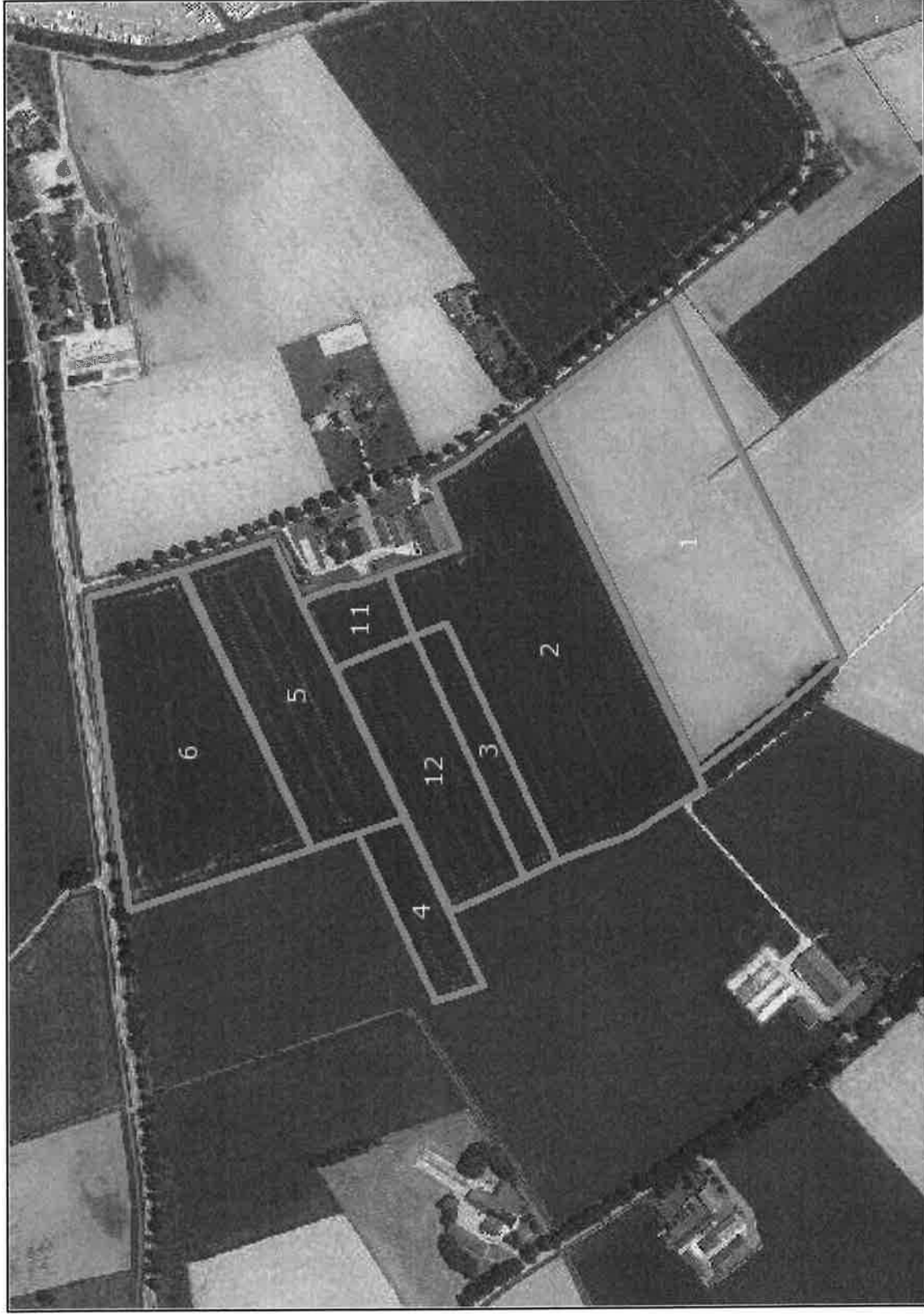
Peildatum 15-05-2017 | Perceel 10





## Mijn percelen

Peildatum 15-05-2017 | Perceel 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, 12



## Mijn percelen

Peildatum 15-05-2017 | Perceel 7



## Bijlage 3

# Bijlage 4



ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7

Besluit natuurbescherming

**Datum besluit** : 9 mei 2018

**Onderwerp** : Wet natuurbescherming gebieden – 2018-004965 - gemeente Montferland

**Activiteit** : het wijzigen van een vleeskalverhouderij aan Ompertsestraat 6a, 7045 AJ  
Azewijn

**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning

**Aanvrager** : J.G.B. Messing en T.E.H.M. Westerveld

**Zaaknummer** : 2018-004965

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van J.G.B. Messing en T.E.H.M. Westerveld, Ompertsestraat 6a in Azewijn, hierna te noemen aanvrager, van 29 maart 2018 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

#### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van de vigerende natuurvergunning.

Op 4 april 2018 hebben wij de aanvrager bij brief om aanvullende stukken verzocht. De aanvullende stukken zijn op 4 april 2018 ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens was de aanvraag ontvankelijk en op deze datum is de aanvraag dan ook ingeboekt in AERIUS Register.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het soortendeel van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook nog een ontheffing nodig van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten uit de Wnb. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

#### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 van de Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

J.G.B. Messing en T.E.H.M. Westerveld een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS Register-bijlage (bijlage 1) met kenmerk RU1yFhZ17dec dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

#### **Beoordeling van de aanvraag**

##### **Historie onder de PAS**

Voor deze locatie is op 4 januari 2016 een melding ingediend onder de PAS met kenmerk 2016-001171.

##### **Gelderse Beleidsregels**

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen beleidsregels vastgesteld.

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten ze voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen worden getoetst aan de volgende beleidsregels:

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden.
3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

De aanvraag past binnen de voornoemde beleidsregels en is derhalve ter toetsing aangeboden aan AERIUS Register.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Wnb (voorheen Natuurbeschermingswet) verleend.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

**Tabel 1 beoogde situatie**

Diersoort	RAV-code	Aantal
Vleeskalveren	A4.100	810

**Vaststellen van de referentie indien er eerder een melding of besluit op grond van de PAS is genomen**

De gemelde situatie in de berekening in het meldingenbericht is de referentie. In dit geval betreft het de AERIUS-pdf met kenmerk 2MXhZqNbfuRH . Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

**Vaststellen overige effecten**

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

**Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland**

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

**Conclusie**

Uit de AERIUS Register-bijlage (zie bijlage 1) blijkt dat er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is om de aangevraagde situatie te verlenen. Er is voor onderliggende aanvraag ontwikkelingsruimte vastgelegd in AERIUS Register. De aanvraag past eveneens binnen de Gelderse beleidsregels. De vergunning kan worden verleend.

**Zienswijzen**

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van [Overheid.nl](http://Overheid.nl).

**Bijlage:**

- Bijlage 1: AERIUS Register-bijlage (kenmerk: RU1yFhZ17dec)



*Dit document is een bijlage bij het toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 2.7 eerste lid, van het Besluit natuurbescherming.*

## Bijlage, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl) en [pas.naturaz000.nl](http://pas.naturaz000.nl).

# AERIUS REGISTER

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
-	Ompertsestraat 6a, 7045 AJ Azewijn

## Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
J.G.B. Messing en T.E.H.M. Westerveld	RU1yFhZ17dec	Provincie Gelderland

Datum berekening	Rekenjaar
04 mei 2018, 08:09	2018

Sector	Deelsector
Landbouw	Stalemissies

## Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	-	-
NH <sub>3</sub>	2.025,30 kg/j	2.835,00 kg/j	809,70 kg/j

## Resultaten

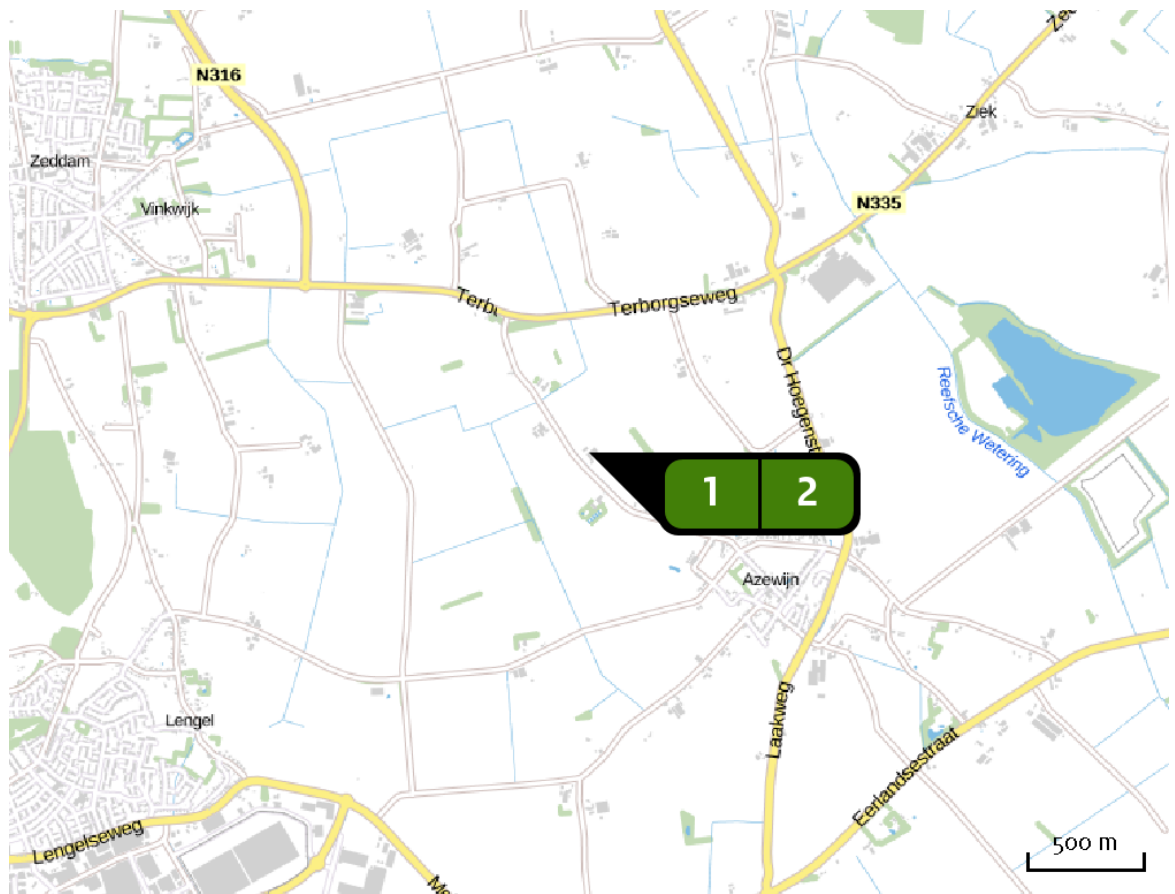
Hectare met  
hoogste verschil  
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Rijntakken	+ 0,06

## Toelichting

omschakeling naar 810 rosé-kalveren

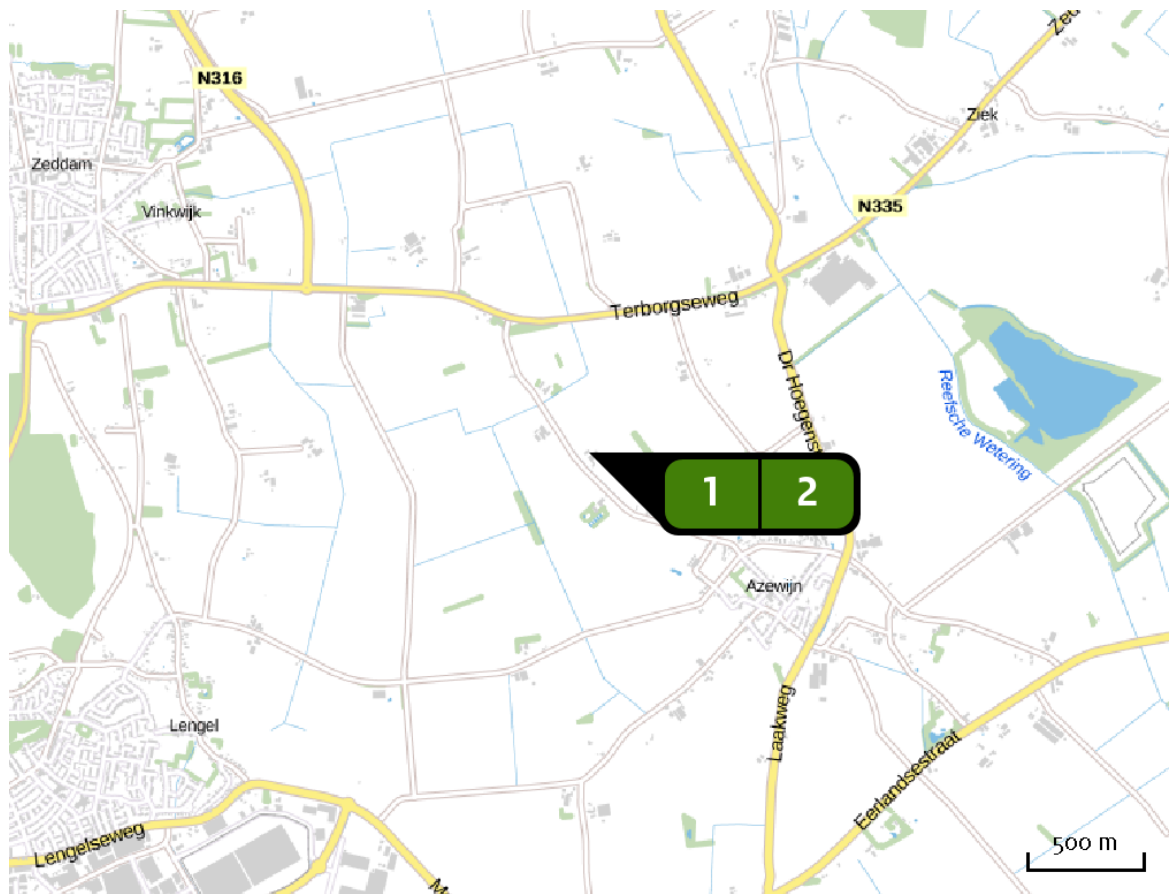
Locatie  
Situatie 1



Emissie  
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
1	 Stal 1 Landbouw   Stalemissies	1.884,00 kg/j	-
2	 Stal 2 Landbouw   Stalemissies	141,30 kg/j	-

Locatie  
Situatie 2



Emissie  
Situatie 2

Bron Sector		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
<b>1</b>	 Stal B Landbouw   Stalemissies	1.435,00 kg/j	-
<b>2</b>	 Stal F Landbouw   Stalemissies	1.400,00 kg/j	-

Resultaten  
PAS-  
gebieden  
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Rijntakken	0,16	0,22	+ 0,06	
Korenburgerveen	0,10	0,15	+ 0,04	
Veluwe	0,10	0,15	+ 0,04	
Stelkampsveld	0,09	0,13	+ 0,04	
Bekendelle	0,09	0,12	+ 0,03	
Willinks Weust	0,06	0,08	+ 0,02	
Landgoederen Brummen	0,06	0,08	+ 0,02	
Wooldse Veen	0,06	0,08	+ 0,02	
Buurserzand & Haaksbergerveen	0,06	0,08	+ 0,02	
Witte Veen	0,03	>0,05	+ 0,02	
Sint Jansberg	0,04	>0,05	+ 0,02	
Maasduinen	0,04	0,06	+ 0,02	
Borkeld	0,04	0,06	+ 0,02	

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar

 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

\* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.










Resultaten  
per  
habitatype  
(mol/ha/j)

## Rijntakken

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGLg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,16	0,22	+ 0,06	
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,16	0,22	+ 0,06	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,13	0,18	+ >0,05 (+ 0,05)	
ZGLg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,12	0,17	+ 0,05	
ZGLg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,12	0,17	+ 0,05	
ZGHg1EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,11	0,15	+ 0,04	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,10	0,15	+ 0,04	
Hg1EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,10	0,14	+ 0,04	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,09	0,13	+ 0,04	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,08	0,11	+ 0,03	
H6510A Glanshaver- en vossenstaartheoïlanden (glanshaver)	0,08	0,11	+ 0,03	
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,07	0,09	+ 0,03	
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	>0,05	0,07	+ 0,02	
















Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
Hg1Fo Droge hardhoutoibossen	>0,05	0,07	+ 0,02	
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,05	0,07	+ 0,02	
ZGHg1Fo Droge hardhoutoibossen	0,04	0,06	+ 0,02 (-)	
ZGH315obaz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,04	>0,05	+ 0,02 (-)	
H6510B Glanshaver- en vossenstaartheoïlanden (grote vossenstaart)	0,04	>0,05	+ 0,01	



## Korenburgerveen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,10	0,15	+ 0,04	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,10	0,15	+ 0,04	
H7210 Galigaanmoerassen	0,10	0,15	+ 0,04	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,09	0,13	+ 0,04	
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,09	0,13	+ 0,04	
H6410 Blauwgraslanden	0,09	0,12	+ 0,04	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,09	0,12	+ 0,04	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,07	0,10	+ 0,03	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	0,10	+ 0,03	
H91Do Hoogveenbossen	0,07	0,09	+ 0,03	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	0,09	+ 0,03	








## Veluwe




Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,10	0,15	+ 0,04	
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,10	0,14	+ 0,04	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,10	0,14	+ 0,04	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,09	0,12	+ 0,03	
Hg190 Oude eikenbossen	0,08	0,12	+ 0,03	
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	0,08	0,11	+ 0,03	
ZGL4030 Droge heiden	0,08	0,11	+ 0,03	
L4030 Droge heiden	0,07	0,10	+ 0,03	
H4030 Droge heiden	0,07	0,09	+ 0,03	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	0,09	+ 0,03	
Lg09 Droog struisgrasland	0,06	0,09	+ 0,03	
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,06	0,09	+ 0,02	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,06	0,08	+ 0,02	
H2330 Zandverstuivingen	0,06	0,08	+ 0,02	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,05	0,06	+ 0,02	
ZGLg09 Droog struisgrasland	0,04	0,06	+ 0,02	

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,04	0,06	+ 0,02	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,04	0,06	+ 0,02	

## Stelkampsveld

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,09	0,13	+ 0,04	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,09	0,12	+ 0,04	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,08	0,11	+ 0,03	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	0,10	+ 0,03	
H4030 Droge heiden	0,07	0,10	+ 0,03	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,07	0,10	+ 0,03	
H6410 Blauwgraslanden	0,06	0,09	+ 0,03	
H7230 Kalkmoerassen	0,06	0,09	+ 0,03	

## Bekendelle

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,09	0,12	+ 0,03	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	0,12	+ 0,03	
Hg160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,08	0,12	+ 0,03	




## Willinks Weust

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,06	0,08	+ 0,02	
Hg160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,06	0,08	+ 0,02	
H5130 Jeneverbesstruwelen	>0,05	0,07	+ 0,02	
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	0,07	+ 0,02	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	0,07	+ 0,02	









## Landgoederen Brummen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,08	+ 0,02	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	0,08	+ 0,02	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,08	+ 0,02	
H6410 Blauwgraslanden	0,05	0,07	+ 0,02	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,04	0,06	+ 0,02	



## Wooldse Veen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,06	0,08	+ 0,02	
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,03	>0,05	+ 0,02	
H6230 Heischrale graslanden	0,05	0,06	+ 0,02	

## Buuserzand & Haaksbergerveen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,06	0,08	+ 0,02	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	>0,05	0,08	+ 0,02	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,07	+ 0,02	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,05	0,07	+ 0,02	
H4030 Droge heiden	0,05	0,06	+ 0,02	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,04	0,06	+ 0,02	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,04	0,06	+ 0,02	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,04	0,06	+ 0,02	

## Witte Veen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H4030 Droge heiden	0,03	>0,05	+ 0,02	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,04	0,06	+ 0,02	




## Sint Jansberg

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,04	>0,05	+ 0,02	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,04	>0,05	+ 0,02	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,03	>0,05	+ 0,02	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,04	>0,05	+ 0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,04	>0,05	+ 0,01	

## Maasduinen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,04	0,06	+ 0,02	

## Borkeld

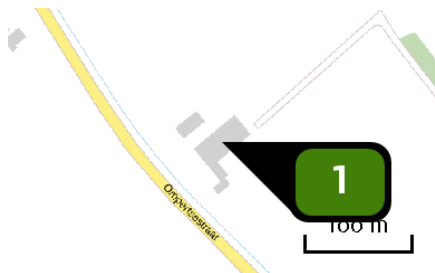
Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,04	0,06	+ 0,02	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,04	0,06	+ 0,02	
H4030 Droge heiden	0,04	>0,05	+ 0,02	

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar

 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

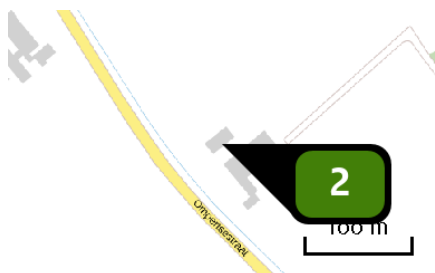
\* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie  
(per bron)  
Situatie 1



Naam **Stal 1**  
 Locatie (X,Y) **217342, 434142**  
 Uitstoothoogte **7,8 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **1.884,00 kg/j**

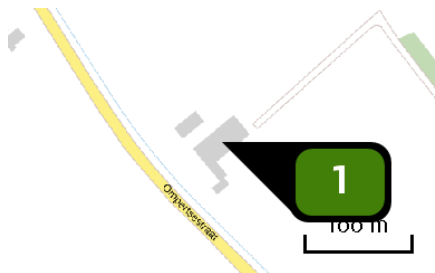
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	128	NH <sub>3</sub>	13,000	1.664,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	50	NH <sub>3</sub>	4,400	220,00 kg/j



Naam **Stal 2**  
 Locatie (X,Y) **217314, 434155**  
 Uitstoothoogte **7,0 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **141,30 kg/j**

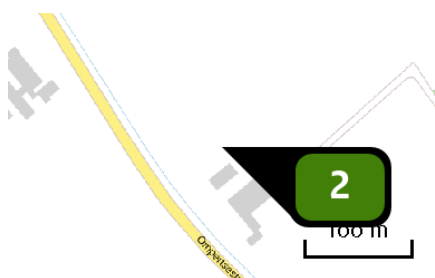
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	30	NH <sub>3</sub>	4,400	132,00 kg/j
	K 3.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder)) (Overig)	3	NH <sub>3</sub>	3,100	9,30 kg/j

Emissie  
(per bron)  
Situatie 2



Naam **Stal B**  
 Locatie (X,Y) **217342, 434142**  
 Uitstoothoogte **7,8 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **1.435,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingsystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	410	NH <sub>3</sub>	3,500	1.435,00 kg/j



Naam **Stal F**  
 Locatie (X,Y) **217310, 434186**  
 Uitstoothoogte **8,4 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **1.400,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingsystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	400	NH <sub>3</sub>	3,500	1.400,00 kg/j



## Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS            versie 2016L\_20171215\_64190d2d2b

Database        versie 2016L\_20170828\_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

# Bijlage 5

**Gebiedsgegevens**

Naam van deze berekening: Messing-Westerveld Ompertsestraat

Berekend op: 2018/03/01 13:34:33

Project: Messing-Westerveld Ompertsestraat 6a

RD X coördinaat: 217 100

Lengte X: 1000

Aantal Gridpunten X: 11

RD Y coördinaat: 433 700

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 11

Berekende ruwheid: 0.10

Eigen ruwheid 

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2018

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: C:\ISL3a V2017\Testuitvoer

<b>Te beschermen object</b>	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Bebouwde kom Azewijn	217 959	433 761	18.38	6.5
De Klakert 4	217 916	434 447	19.15	7.0
De Klakert 6	217 832	434 530	19.15	7.0
Ompertsestraat 8	217 134	434 403	19.16	7.0
Ompertsestraat 11	217 395	433 980	18.39	6.5
Ompertsestraat 6	217 525	433 916	18.39	6.5

**Brongegevens**

Naam : stal B	Type: AB
RD X Coord.: 217 343	RD Y Coord.: 434 137
RD X Coord.: 217 343	Emissie: 0.00043
hoogte van emissiepunt: 7.00	
verticale uitreesnelheid: 0.40	hoogte van gebouw: 4.0
diameter van emissiepunt: 0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 217 343
temperatuur van emisstroom: 285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 434 137
	lengte van gebouw: 50.00
	breedte van gebouw: 23.00
	orientatie van gebouw: 45.00
Naam : stal F	Type: AB
RD X Coord.: 217 310	RD Y Coord.: 434 186
RD X Coord.: 217 310	Emissie: 0.00042
hoogte van emissiepunt: 7.00	
verticale uitreesnelheid: 0.40	hoogte van gebouw: 4.0
diameter van emissiepunt: 0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 217 310
temperatuur van emisstroom: 285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 434 186
	lengte van gebouw: 60.00
	breedte van gebouw: 30.00
	orientatie van gebouw: 45.00

