



Rombou  
t.a.v. de heer S. Kondring  
Postbus 240  
8000 AE ZWOLLE

**Gemeentehuis** Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
**Postadres** Postbus 47  
6940 BA Didam  
**T** (0316) 291 391  
**F** (0316) 291 388  
**I** [www.montferland.info](http://www.montferland.info)  
**E** [gemeente@montferland.info](mailto:gemeente@montferland.info)

Behandeld door: Dhr. L. Bosch      Telefoonnummer: 0316-291391  
Ons kenmerk: 18UIT02216      Behorend bij: 17ink08237  
Uw kenmerk: SK/LH/202/112170162      Datum: 29 mei 2018  
Bijlage(n): 1      Uw brief van:

Onderwerp: m.e.r.-beoordelingsbeslissing en opstellen bestemmingsplan

Geachte heer Kondring,

Op 22 augustus 2017 hebben wij naar aanleiding van uw verzoek d.d. 2 juni 2017 namens de heer E. Ketelaar (Varsselder) besloten om met toepassing van een partiele herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied' medewerking te willen verlenen aan de vestiging van een rosekalverenhouderij met 810 rosekalveren op het bestaande agrarisch bouwvlak (voormalige melkveehouderij) aan de Ompertsestraat 6a te Azewijn. Een en ander voor zover uit een goede ruimtelijke onderbouwing zou zijn gebleken dat vestiging van het bedrijf in de gevraagde omvang niet op ruimtelijke, milieutechnische hetzij andere belemmeringen stuit.

Een partiele herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied' is in dit geval noodzakelijk omdat een rosekalverenhouderij op grond van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' moet worden aangemerkt als intensieve veehouderij. Een (nieuwe) intensieve veehouderij is ter plaatse op grond van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' niet toegestaan en kan op grond van dit bestemmingsplan ook niet mogelijk worden gemaakt.

Omdat de huidige (nieuwe) eigenaar van het te vestigen bedrijf over voldoende grond beschikt in de omgeving van de bedrijfsgebouwen om voor ten minste 50% in de voerbehoefte van de 810 te huisvesten rosekalveren te kunnen voorzien, wordt de rosekalverenhouderij op grond van het provinciale beleid aangemerkt als grondgebonden veehouderij.

Naar aanleiding van ons besluit van 22 augustus 2017 heeft u voor uw opdrachtgever een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Voor de onderzoeken in het kader van de goede ruimtelijke onderbouwing is uitgegaan van maximaal 810 te huisvesten rosekalveren, waarbij het bedrijf als grondgebonden veehouderij kan worden aangemerkt.

Omdat de activiteit (het houden van rundvee) tevens is benoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit Milieueffectrapportage (activiteiten waarvoor bij te nemen besluiten een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt) is op grond van de per 7 juli 2017 gewijzigde m.e.r.-richtlijn tevens een vormvrije-m.e.r. beoordeling door u uitgevoerd in het kader van de te zijner tijd aan te vragen omgevingsvergunning (onderdeel bouwen en beperkte milieutoets). Hoewel de activiteit onder drempelwaarde blijft (1.200 stuks rundvee) zoals opgenomen in onderdeel D, kan het houden van 810 rosekalveren in voorkomende gevallen wel degelijk belangrijke milieueffecten hebben. De in dit kader door u opgestelde 'Aanmeldingsnotitie mer-beoordeling bedrijf J.G.B. Messing en

- 1 JUNI 2018

ARCHIEF



T.E.H.M. Westerveld Ompertsestraat 6a te Azewijn' heeft u op 3 april 2018 bij de Omgevingsdienst Achterhoek ingediend. In de aanmeldnotitie is in het bijzonder ingegaan op de aspecten ammoniak i.r.t. natuur, fijnstof i.r.t. luchtkwaliteit en geur. Aangezien de rosekalverenhouderij met een partiele herziening van het bestemmingsplan mogelijk moet worden gemaakt, moet er echter tevens een vormvrije-m.e.r. beoordeling in het kader van dit op te stellen bestemmingsplan plaatsvinden.

Wij hebben de door u ingediende aanmeldnotitie en de ingediende 'Ruimtelijke onderbouwing Ompertsestraat 6a Azewijn' d.d. 15 mei 2018 tezamen aangemerkt als aanmeldnotitie vormvrije-m.e.r.-beoordeling ten behoeve van het op te stellen bestemmingsplan. Bij onze beoordeling hebben wij tevens betrokken het door de ODA uitgebrachte advies inzake de op 3 april bij hen ingediende aanmeldnotitie. De volgende bevindingen/overwegingen zijn het resultaat en liggen ten grondslag aan onze beslissing.

Het uitgevoerde stikstofdepositieonderzoek als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing heeft uitgewezen dat de stikstoftoename op Natura-2000 gebieden als gevolg van de rosekalverenhouderij met 810 rosekalveren verwaarloosbaar is en dat negatieve effecten kunnen worden uitgesloten wanneer dit aantal als maximumaantal in het bestemmingsplan wordt opgenomen. Op grond van de depositieberekening en de verwaarloosbare effecten die dit heeft, is door u een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming aangevraagd.

Gelet op de afstand tot het Montferland (Gelder Natuurnetwerk) is de stikstofbijdrage hierop eveneens verwaarloosbaar. In het kader van het landbouwontwikkelingsgebied is destijds al geoordeeld dat als gevolg van ontwikkelingen en generiek beleid een daling van de kritische depositiewaarde op het Montferland optreedt. De betekenis van de planlocatie voor flora en fauna is uiterst beperkt zodat een verstoring hiervan kan worden uitgesloten.

Ook aan de normen voor geur, geluid en fijnstof wordt met 810 rosekalveren ruimschoots voldaan. De afstand tot de meest nabij gelegen gevoelige functie bedraagt ca. 150 meter. Die afstand is daarmee ruim voldoende om hinder te voorkomen. Het verkeer van en naar de locatie zal ten opzichte van de voormalige melkveehouderij niet toenemen. De geurbelasting is met 8,6 Ou/m<sup>3</sup> het hoogst op de woning Ompertsestraat 11, waarmee ruimschoots aan de geurnorm van 14 Ou/m<sup>3</sup> wordt voldaan. De vestiging van de rosekalverenhouderij is in 'niet betekenende mate' van invloed op de luchtkwaliteit. Er wordt bovendien ruim onder de grenswaarden gebleven.

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt voorts dat op zorgvuldige wijze wordt omgegaan met het aspect gezondheid en dierenwelzijn. Gezondheidseffecten voor de omgeving zijn gelet hierop niet te verwachten.

Met de landschappelijke inpassing en de voorgestelde situering van de nieuw te bouwen stal wordt aansluiting gezocht bij de spelregels zoals opgenomen in gebiedsvisie LOG Azewijn. Hiermee is sprake van een goede landschappelijke inpassing. Cultuurhistorische waarden worden bovendien niet aangetast.

Het initiatief ondervindt geen belemmering als gevolg van de nabijheid van kabels en leidingen (hoogspanningsverbinding, rioolpersleiding en aardgasleidingen). De locatie ligt ruim buiten het invloedsgebied van bronnen met externe veiligheidsrisico's (gasleidingen, bevi-inrichtingen, routes voor transport van gevaarlijke stoffen).

De kwaliteit van de bodem staat de vestiging van de rosekalverenhouderij niet in de weg. De bestaande bebouwing op de locatie is eerst begin jaren '90 van de vorige eeuw opgericht, zodat van asbestverontreiniging geen sprake kan zijn. Archeologisch onderzoek is niet aan de orde nu de locatie in het bestemmingsplan 'Buitengebied, derde herziening' volledig is voorzien van de aanduiding 'archeologie vervallen'. Hoewel het verharde oppervlak ten opzichte van de bestaande situatie toeneemt met 1.200 m<sup>2</sup>, is er voldoende ruimte voor infiltratie en waterberging en is extra bergingscapaciteit niet nodig.

De Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) heeft op 2 mei 2018 advies uitgebracht inzake de op 3 april 2018 ingediende aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling als voorbereiding op de aanvraag omgevingsvergunning beperkte milieutoets en de omgevingsvergunning voor de bouw van de nieuwe stal. De ODA adviseert dat geen milieueffectrapport/m.e.r. beoordeling behoeft te worden opgesteld. Het advies van de ODA is als bijlage opgenomen bij deze brief.

Op grond van het bovenstaande, alsmede de overwegingen welke hebben geleid tot het advies van de ODA (welke overwegingen wij integraal overnemen) komen wij tot het oordeel dat er (ook) in het kader van het op te stellen bestemmingsplan geen aanleiding bestaat om een plan-m.e.r. op te stellen.

In de toelichting van het op te stellen bestemmingsplan zal door ons melding worden gemaakt van onze m.e.r. beoordelingsbeslissing.

Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid Wet ruimtelijke ordening bedraagt € 9.374,-. Deze kosten worden u op korte termijn separaat in rekening gebracht.

Tot slot merken wij op dat uit een herziening van het bestemmingsplan schade kan voortvloeien welke niet voor rekening van de gemeente behoort te blijven. Wij stellen daarom als voorwaarde aan onze medewerking dat door uw opdrachtgever een planschadeovereenkomst wordt ondertekend, waarmee hij verklaart de eventueel uit de planologische wijziging voortvloeiende (en voor vergoeding in aanmerking komende schade in geval van een te honoreren aanvraag om planschadevergoeding) volledig aan de gemeente te zullen betalen. Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Montferland,  
De secretaris, De burgemeester,



T.M.J.M. Evers



mr. P. de Baat MPM

In afschrift aan:



## ADVIES

m.e.r.-aanmeldingsnotitie (onder drempelwaarde)

---

datum: 9 mei 2018

Gemeente Montferland

nr. 18ink05415\_3

---

### Project

Op 4 april 2018 is een aanmeldingsnotitie mer-beoordeling ingekomen voor het agrarisch bedrijf op het adres Ompertsestraat 6a in Azewijn. De aanvraag heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Bergh, sectie 2A, nummer(s) 1020, 1037.

De aanvraag is geregistreerd met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente: 18ink05415\_3;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2018MER0031.

De aanmeldingsnotitie (mededeling als bedoeld in artikel 7.16 Wet milieubeheer) waarin gegevens zijn opgenomen voor de beoordeling als bedoeld in artikel 7.17 lid 1 Wet milieubeheer. Het college van burgemeester en wethouders van Montferland heeft ons verzocht advies uit te brengen over de aanmeldingsnotitie. Alle onderstaande paragrafen hebben betrekking op de aanmeldingsnotitie.

Op 2 mei 2018 is de aanmeldnotitie aangevuld met een gewijzigde V-Stacks berekening en milieutekening.

### Advies

Gelet op hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage adviseren wij dat voor het wijzigen van een vleeskalverhouderij (rosé), op het adres Ompertsestraat 6a in Azewijn, gemeente Montferland, kadastraal bekend gemeente Bergh, sectie 2A en nummer 1020 en 1037, geen milieueffectrapport (MER) opgesteld hoeft te worden.

Wij adviseren tevens de onderstaande documenten deel te laten uitmaken van het besluit:

- aanmeldingsnotitie MER-beoordeling, gedateerd: 3 april 2018, uitgevoerd door S. Kondring te Zwolle;
- plattegrondtekening met doorsneden en situatieschets, gedateerd: 12-01-2017, laatst gewijzigd: 09-03-2018 (ingekomen op 2 mei 2018).



## **BIJLAGE 1: PROCEDURELE ASPECTEN**

### **Beoordeling**

Op grond van de artikel 7.17 van de Wet milieubeheer moet worden beoordeeld of de wijziging van de inrichting belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Is dat het geval, dan is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk ter voorbereiding op de omgevingsvergunning. Dit volgt uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

### **Procedure**

De procedure om te komen tot het besluit is overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer uitgevoerd.

### **Bevoegd gezag**

Op basis van de ingediende gegevens blijkt dat het college van B&W bevoegd is om een beslissing te nemen over de aanvraag (artikel 7.1, lid 4 van de Wet milieubeheer).



## **BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **1 ALGEMEEN**

#### **1.1 Inleiding**

Op 4 april 2018 is een aanmeldingsnotitie ingekomen.

De aanmeldingsnotitie is ingediend als voorbereiding op een aanvraag omgevingsvergunning voor een project op het adres Ompertsestraat 6a in Azewijn. Door de aanmeldingsnotitie kan worden beoordeeld op een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

Het voorgenomen project heeft betrekking op het wijzigen van de inrichting voor het houden van melkrundvee naar het houden van vleeskalveren (rosé). Door de wijziging worden de drempelwaarden voor vleesrunderen uit categorie 14, onderdeel C en D van het Besluit milieueffectrapportage niet overschreden. Vanaf 16 mei 2017 moet ook onder deze drempelwaarden worden beoordeeld of de activiteit mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Hierbij houdt het bevoegd gezag rekening met de in bijlage III EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria. Die beoordeling vindt hieronder plaats.

#### **1.2 Toetsing m.e.r.-aanmeldingsnotitie**

De aanmeldingsnotitie heeft betrekking op een activiteit die de drempelwaarden van de onderdelen C en D zoals genoemd in categorie 14 van het besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) niet overschrijdt.

Op grond artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. moeten voor activiteiten die voorkomen in onderdeel D en die beneden de drempelwaarde vallen een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Bij de toetsing van de aanmeldingsnotitie hebben wij rekening gehouden met de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU). Deze criteria hebben betrekking op:

1. de plaats van het project;
2. de kenmerken van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Daarbij hebben wij het volgende geconstateerd:

##### **ad 1. Plaats van het project**

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn moeten wij in het bijzonder het bestaande grondgebruik in overweging nemen.

De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Montferland, ten noordwesten van de kern Azewijn.

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 9 juli 2014 de Omgevingsvisie en op 24 september 2014 de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin staan eisen waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. Uitbreiding van bedrijven is mogelijk onder voorwaarden.

Bij de vaststelling van het de Omgevingsvisie Gelderland is het streekplan Gelderland 2005 ingetrokken.

Inmiddels is het actualisatieplan Omgevingsvisie (december 2016) op 1 maart 2017 vastgesteld door Provinciale Staten. De voorheen geldende zonerings- (extensiverings- en landbouwontwikkelingsgebieden) uit het reconstructieplan en omgevingsverordening is vervallen. De structuurvisie plussenbeleid van de provincie Gelderland is hiervoor in de plaats gekomen. Dit plussenbeleid gaan de Gelderse gemeenten verwerken in hun ruimtelijk beleid.

De inrichting ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een stiltegebied.



De bescherming van Natura-2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden) is geregeld in de Wet natuurbescherming. Gedeputeerde Staten van Gelderland is hiervoor het bevoegde gezag. In de omgeving van de inrichting ligt op circa 10 km het Natura 2000 gebied Rijntakken.

Voor de wijziging van de inrichting is op 29 maart 2018 een vergunningaanvraag op basis van de Wet natuurbescherming ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland (kenmerk: 2018-004965). De dieren en huisvestingssystemen komen overeen met de aanmeldnotitie.

#### ad 2. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen
- verontreiniging en hinder
- het risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

#### Bestaande (vergunde) situatie

Melding Activiteitenbesluit 23 september 2015: binnen de inrichting mag op basis van deze melding maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden:

Tabel 1

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH <sub>3</sub> in kg/jaar	max. NH <sub>3</sub> emissie	PM <sub>10</sub> in g/jaar	max. PM <sub>10</sub> emissie
	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	128	0,0	1.664,0	0,0	15.104,0	15.104,0
	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	80	0,0	352,0	0,0	3.040,0	3.040,0
	volwassen pony's (3 jaar en ouder)	K 3.100	3	0,0	9,3	0,0	0,0	0,0
Totaal				0,0	2.025,3	0,0	18.144,0	18.144,0

#### Voorgenomen activiteiten

De voorgenomen activiteiten, zoals omschreven in de aanmeldingsnotitie, betreffen het houden van de volgende aantallen dieren:

Tabel 2

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH <sub>3</sub> in kg/jaar	max. NH <sub>3</sub> emissie	PM <sub>10</sub> in g/jaar	max. PM <sub>10</sub> emissie
B/F	vleeskalveren tot circa 8 maanden - B=410 / F=400	A 4.100	810	28.836,0	2.835,0	2.835,0	26.730,0	26.730,0
Totaal				28.836,0	2.835,0	2.835,0	26.730,0	26.730,0

#### *Besluit emissiearme huisvesting*

Met het Besluit emissiearme huisvesting wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan de in bijlage 1 van het besluit gestelde maximale emissiewaarden. Verder moet de inrichting als geheel voldoen aan de maximale emissiewaarde.



Onderstaande tabel geeft de gevraagde situatie weer in relatie tot het Besluit emissiearme huisvesting.

Tabel 3

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH <sub>3</sub> per dier	max. NH <sub>3</sub> waarde	NH <sub>3</sub> in kg/jaar	max. NH <sub>3</sub> emissie
B/F	vleeskalveren tot circa 8 maanden B=410 / F=400	overige huisvestingssystemen	A 4.100	810	3,5	3,5	2.835,0	2.835,0
Totaal							2.835,0	2.835,0

Voor stallen B en F wordt de maximale emissiewaarde niet overschreden. Deze stallen voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste beschikbare technieken (BBT). Voor de bestaande stal B gaat geen maximale emissiewaarde gelden. Voor stal F geldt geen maximale emissiewaarde indien deze wordt opgericht voor 1 januari 2020.

**Opmerking:**

De maximale emissiewaarde voor stallen die worden opgericht na 1 januari 2020 wordt 2,5 kg NH<sub>3</sub>. Dit kan gaan gelden voor stal F indien die wordt opgericht na 1 januari 2020 (artikel 4 Besluit emissiearme huisvesting).

In de nieuwe bedrijfsopzet (indien de stal F wordt opgericht voor 1 januari 2020) wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde  
e. De inrichting kan daarmee voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting en daarmee aan de BBT.

*Overige aspecten*

In de directe omgeving van de inrichting zijn enkele andere intensieve veehouderij gevestigd. De dichtstbijzijnde varkenshouderij heeft meegedaan aan de stopperregeling en heeft aangeven te stoppen met het houden van varkens.  
Er zal geen sprake zijn van cumulatieve effecten als gevolg van andere projecten.

Met betrekking tot verontreiniging en hinder hebben wij de aanvraag getoetst op de mogelijke gevolgen voor het milieu. Dit betekent dat getoetst is aan het Besluit emissiearme huisvesting, de ammoniak- en geurregelgeving, waaronder de BBT-documenten en aan algemene regels uit het Activiteitenbesluit. Wij concluderen dat er geen sprake is van het optreden van verontreinigingen en onaanvaardbare hinder.

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten onder andere ook de aspecten zoals energie, water en afval worden betrokken.  
Er zijn binnen de inrichting geen installaties die leiden tot een onaanvaardbaar hoog water- en energieverbruik. Het uit de inrichting afkomstige afval bestaat hoofdzakelijk uit (huishoudelijke) restafval, papier, glas, plastic, landbouwfolie en kadavers. Het activiteitenbesluit stelt de regels omtrent deze aspecten.

Deze aspecten zal niet leiden tot een besluit om een MER op te stellen of een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

ad 3. Kenmerken van het potentiële effect

De activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft kan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Bij potentieel belangrijke effecten van het project moeten in samenhang met de punten ad 1. en ad 2. in het bijzonder in overweging worden genomen:





- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De inrichting betreft een meldingsplichtige inrichting. Het is een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. De activiteiten hebben tot gevolg dat er buiten de inrichting effecten optreden. Deze effecten betreffen vooral de aspecten geur, ammoniakemissie, geluid, bodem en luchtkwaliteit (fijnstof). Buiten de landsgrenzen zijn er geen effecten.

#### Geur

De aanvraag is getoetst aan paragraaf 3.5.8 van het Activiteitenbesluit. De geurhinder moet volgens het Activiteitenbesluit worden bepaald aan de hand van artikel 3.115. In dit artikel staat dat het verboden is een inrichting op te richten of te wijzigen indien de geur-belasting van die veehouderij toeneemt op een geurgevoelig object, gelegen:

- binnen een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 3,0 odour units per kubieke meter lucht;
- binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht.

De gemeente Montferland heeft voor het aspect 'geur' geen beleidsregels opgesteld die leiden tot een afwijkende geurnormen.

Binnen de inrichting worden dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden. Hiervoor is een beoordeling van de geurhinder opgesteld. Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de geurregeling, moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' de geurbelasting op het geurgevoelige object worden bepaald. In de onderstaande tabellen zijn de uitgangspunten en de rekenresultaten van de V-stacksberekening weergegeven. Tabel 5 en 6 is een controle berekening waarbij coördinaten enigszins verschillen van de berekening in de aanmeldnotitie.

Tabel 4 Geurgegevens

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	OU per dier	geur in OU/ seconde
B/F	vleeskalveren tot circa 8 maanden B=410 / F=400	overige huisvestingssystemen	A 4.100	810	35,6	28.836,0
Totaal						28.836,0

Tabel 5 brongegevens

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal B bestaand	217 343	434 137	7,8	5,2	0,50	0,40	14 596
2	stal F nieuw	217 310	434 186	8,4	5,5	0,50	0,40	14 240

Tabel 6 geurgevoelige locaties

Volg-nummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Ompertsestraat 6	217 529	433 932	14,0	4,8
4	Ompertsestraat 11	217 395	433 979	14,0	8,1
5	Ompertsestraat 8	217 134	434 404	14,0	5,6
6	De Klakert 6	217 830	434 535	14,0	1,9
7	Bebouwde kom Azewijn	217 867	433 826	3,0	1,7



De conclusie luidt dat de inrichting voldoet aan de geurnormen. Daarnaast moet voldaan worden aan minimale afstanden ten opzichte van omliggende woningen. De dichtstbijzijnde woning ligt op circa 140 meter afstand. Ook hiervoor luidt de conclusie dat wordt voldaan aan de afstandsnormen uit het Activiteitenbesluit.

#### *Ammoniakemissie*

Met betrekking tot de emissie van ammoniak is de aanvraag getoetst aan paragraaf 3.5.8 van het Activiteitenbesluit en het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). De aanvraag voldoet aan de daarin gestelde eisen.

#### *Geluid*

De wijziging van de inrichting zal geen ingrijpende gevolgen hebben voor het geluidaspect. De inrichting moet voldoen aan de geluidvoorschriften die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Gelet op de activiteiten binnen de inrichting verwachten wij dat aan die voorschriften voldaan kan worden. Er is geen aanleiding voor het aspect 'geluid' specifieke maatwerkvoorschriften op te nemen.

#### *Bodem*

Voor het aspect 'bodem' zijn voor de inrichting de voorschriften uit het Activiteitenbesluit van toepassing. In het Activiteitenbesluit zijn voldoende voorschriften en normen opgenomen met betrekking tot het bodemaspect waardoor geen significante negatieve gevolgen voor de omgeving worden veroorzaakt.

#### *Luchtkwaliteit*

In het Besluit emissiearme huisvesting zijn normen gesteld voor de emissie van fijnstof. Binnen de inrichting worden geen dieren gehouden waarvoor in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden voor fijnstof zijn gesteld. De inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van BBT.

De aanmeldingsnotitie is verder getoetst aan de documenten die het wettelijk kader vormen voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Dit zijn de volgende documenten:

Het wettelijk kader voor de luchtkwaliteit is beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Dit initiatief richt zich op het houden van vleeskalveren. Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>). Voor de emissie van PM<sub>10</sub> zijn in bijlage 2, voorschrijft 4.1 van de Wet milieubeheer de volgende grenswaarden opgenomen:

Voor zwevende deeltjes zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm<sup>3</sup> voor PM<sub>10</sub>, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm<sup>3</sup> voor PM<sub>10</sub>

In Besluit van 30 oktober 2007, houdende regels omtrent het niet in betekenende mate bijdragen (NIBM), bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c van de Wet milieubeheer, is aangegeven dat verdere toetsing achterwege kan blijven als aannemelijk is gemaakt dat, als gevolg van die uitoefening of toepassing, de inrichting niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) als stikstofdioxide niet de 3% grens overschrijdt.



De onderstaande tabel 7 is als hulpmiddel opgesteld ter motivering van het aantonen van het NIBM zijn van de uitbreiding of oprichting en gebaseerd op de 3% definitie.

Tabel 7

afstand tot te toetsen plaats	70m	80m	90m	100m	120m	140m	160m
totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen Stacks, versie 2008

Tabel 8 aanvraag fijn stofnormen

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	PM <sub>10</sub> per dier	max. PM <sub>10</sub> waarde	PM <sub>10</sub> in g/jaar	max. PM <sub>10</sub> emissie
B/F	vleeskalveren tot circa 8 maanden B=410 / F= 400	overige huisvestingssystemen	A 4.100	810	33	33	26.730,0	26.730,0
To-taal							26.730,0	26.730,0

Door de voorgenomen verandering zal er sprake zijn van een toename (8586 gram per jaar) van de totale fijnstofemissie van de inrichting. De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 18.144 gram fijnstof per jaar. In de aangevraagde situatie bedraagt de totale fijnstofemissie 26.730 gram per jaar. De dichtstbijgelegen woning van derden (Ompertsestraat 13) ligt op een afstand van circa 140 meter vanaf de nieuwe stal. Gelet hierop kan wat wordt aangevraagd worden beschouwd als een niet in betekenende mate bijdrage (tabel 7).

Bij de aanvraag zijn de resultaten gevoegd van verspreidingsberekeningen conform het Nieuw Nationaal Model voor zwevende deeltjes. Deze berekeningen zijn gemaakt met het rekenmodel ISL3a. In dit rapport is de bijdrage aan de immissieconcentratie inzichtelijk gemaakt. De uitgangspunten die in het rapport worden gehanteerd zijn correct. Er moet worden geconcludeerd dat de grenswaarden voor PM<sub>10</sub> niet worden overschreden.

## 2 CONCLUSIE

Het hiervoor genoemde leidt tot de volgende conclusies:

1. De ligging en voorgenomen activiteiten van de inrichting leiden niet tot ontoelaatbare c.q. onherstelbare milieugevolgen voor de omgeving;
2. De milieuhygiënische effecten als gevolg van het voorgenomen project zijn niet zodanig dat het opstellen van een milieueffectrapport nodig is.

