

Gebundelde vooroverlegreacties voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening'



Advies Voorontwerp-bestemmingsplan

Gemeente Montferland
T.a.v. het college
Postbus 47
6940 BA DIDAM

Datum

12 mei 2020

Zaaknummer

2020-004713

Onderwerp

Bestemmingsplan buitengebied, vijfde herziening

Inlichtingen bij

Niels Parea
026 359 8697
post@gelderland.nl

Blad

1 van 2

Beste meneer, mevrouw,

Hartelijk dank voor het voorontwerp bestemmingsplan dat we op 3 april 2020 ontvingen. We hebben uw plan bestudeerd.

Inhoud van het voorontwerp

Het bestemmingsplan voorziet in de 5^e periodieke actualisatie van het bestemmingsplan buitengebied. Hierbij worden de beleidskaders geactualiseerd en worden verleende omgevingsvergunningen en vastgestelde bestemmingsplanherzieningen opgenomen. Daarnaast worden enkele ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

Provinciaal belang

In het voorontwerp spelen provinciale belangen een rol. Het betreft het tijdelijke verbod voor nieuwvestiging en uitbreiding van geitenhouderijen (de geitenstop). U heeft deze belangen voor wat betreft de niet grondgebonden geitenhouderijen goed verwerkt in uw plan. Wij vragen u het tijdelijke verbod ook voor de grondgebonden geitenhouderijen in het bestemmingsplan op te nemen.



Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

Datum

12 mei 2020

Zaaknummer

2020-004713

Blad

2 van 2


Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met Niels Pree.

Ik wens u veel succes met het ontwerp van het bestemmingsplan.

Wij versturen deze brief in cc naar Waterschap Rijn en IJssel

Met vriendelijke groet,
namens de algemeen directeur van de provincie Gelderland,



Carlien Bakker

Teammanager Programmering, Ruimte en Landschap

Voor deze brief geldt:

Besluit ruimtelijke ordening, artikel 3.1.1

Omgevingsverordening Gelderland, artikel 2.34.

Van: Luuk Bosch
Aan: Niels Paree [REDACTED]
CC: Peter Overbeek
Datum: 30-4-2020 11:38
Onderwerp: Betr.: Plan 5e herziening buitengebied
Bijlagen: Geitenhouderij opmerkingen Paree.docx

Hallo Niels,

Bedankt voor je snelle reactie. Dat betekent dat ik op korte termijn ook verder kan met de uitwerking tot het ontwerp. Je opmerking ten aanzien van de biologische grondgebonden geitenhouderijen is terecht. Wanneer geiten echter niet biologisch worden gehouden vallen ze onder definitie van intensief en wordt een toename van het aantal geiten in dat kader al in de gebruiksregels voorkomen.

In bijgevoegd bestand heb ik een en ander even op de rij gezet, waarbij ik ook tot de conclusie kom dat er een nadere specifieke gebruiksregel in artikel 3 en 5 moet worden opgenomen:

Als een strijdig gebruik moet daarom ook worden opgenomen: **Het gebruik van agrarische bouwvlakken voor biologische geitenhouderij, tenzij het bestaande geitenhouderij betreft, in welk geval het ter plaatse toegestane aantal geiten niet mag toenemen.**

Bij de specifieke gebruiksregels bij paarden houderij kan 4.4. sub f als volgt worden gewijzigd:
het gebruik van gronden en gebouwen ten behoeve van een intensieve veehouderij of ten behoeve van het tijdelijk dan wel permanent houden van geiten.

Bij de paardenhouderij aan de St. Jansgildestraat 15-17 worden inderdaad geen stallen/gebouwen voorzien. Op het uitbreidingsvlak komt een aanduiding dat oprichting van gebouwen ter plaatse niet is toegestaan.

In de toelichting zijn inderdaad een aantal p.m's. opgenomen bij meeliftinitiatieven. Deze waren nog ook niet verwerkt op de verbeelding. Desondanks is wel het voornemen deze op te nemen in het ontwerp plan en daarom zijn de RO's reeds meegezonden in het kader van het vooroverleg.

Voor het functieveranderingsinitiatief Greffelkampseweg 58 te Didam is inmiddels sprake van een volledige onderbouwing. In het ontwerp bestemmingsplan wordt de planologische situatie verwerkt op de verbeelding, wordt in de toelichting ingegaan op dit meeliftinitiatief en wordt de RO als bijlage gevoegd aan de toelichting.

In de ROB voor de Julianaboom is was een stuk omgevingsvisie (Gaaf Gelderland) beschreven onder het kopje omgevingsverordening. Dit wordt uiteraard aangepast.

Het klopt inderdaad dat vooral bij de Julianaboom 1 nog nader onderzoek FF aan de orde is. Aangegeven is dat de resultaten daarvan bekend moeten zijn voordat het voorstel naar de raad gaat tot vaststelling van het bestemmingsplan. Anders is er geen sprake van een goede ROB en kan het plan niet worden vastgesteld en wordt de ontwikkeling alsnog uit het plan geschrapt. Men is hier heel duidelijk op geattendeerd.

Voor de nieuwe functieveranderingsinitiatieven is overigens ook een aeriusberekening uitgevoerd. De initiatieven leiden niet tot stikstoftoename op daarvoor kwetsbare natura-2000 gebieden. In de vierde herziening zijn geen nieuwe zaken aan de orde die op de een of andere manier leiden tot stikstoftoename, waardoor effecten van dit plan op Natura-2000 gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Ik zie de afgeronde brief met belangstelling tegemoet.

>>> "Paree, Niels" [REDACTED] 29-4-2020 11:48 >>>
Hallo Luuk,

Ik heb je daarnet geprobeerd te bellen. Even terug heb je plan buitengebied 5^o herziening ingeklopt. Ik ben er doorheen aan het akkeren. Goed dat jullie het tijdelijk geitenverbod opnemen!

Daar over een vraag: ik zie dat jullie omschakeling naar geiten en uitbreiding niet willen toestaan voor bestaande geitenhouderijen en intensieve bedrijven. Ik vraag me dan af wat je met eventuele grondgebonden geitenhouderijen wilt? Hoe vang je die dan?

Verder is het allicht raadzaam om explicieter te vermelden dat zowel tijdelijk als permante geitenhouden niet is toegestaan. Bij bv de paardenhouderijen kan de regel allicht dubbel worden geïnterpreteerd?

Verder, initiatieven lijken me in orde. Niks in GO. Loon werker in bestaande bebouwing manege lijkt me okee. Uitbreiding paardenhouderij zou onder plussen kunnen vallen, maar ik zie dat er geen gebouwen/dierenverblijven worden opgericht.

Paar redactionele dingen:


- Ik kwam nog wat PM's tegen bij de initiatieven, waar volgens mij al wel RO's aan zijn gekoppeld. Lijkt me redactioneel voor jou.
- In een van de RO's kwam ik nog een verwijzing naar onze omgevingsvisie van 2014 tegen en stond de nieuwe visie onder de verordening. Volgens mij was dat de Hengelderweg. Zou je dat willen laten rechtzetten?
- Ook kwam ik hier en daar nog wat verwijzingen tegen naar uit te voeren nader onderzoek FF. Ons advies is om dit onderzoek uit te voeren voor vaststelling en daarbij ook duidelijk te krijgen of een eventuele ontheffing Wet natuurbescherming kan worden verleend. Dit in het kader van de uitvoerbaarheid van het initiatief.

Ik ben benieuwd wat jullie gedachten zijn bij de grondgebonden geitenhouderijen! Als je me dat kunt laten weten, rond ik de brief af.

Met vriendelijke groet,

Niels Pape
Planbegeleider Liemers



 provincie
Gelderland

[Disclaimer](#)

Waterschap Rijn en IJssel

Van: Henk Meulenveld [REDACTED]
Aan: Luuk Bosch [REDACTED]
Datum: 23-4-2020 15:11
Onderwerp: RE: Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro m.b.t voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening'.
Bijlagen: Persleidingen WRJ Montferland.pdf

Beste Luuk,

Het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied, vijfde herziening heb ik doorgenomen. Er is goed rekening gehouden met de waterbelangen, ik heb nog wel de volgende opmerkingen:

- Hengelderweg 4 Didam. Geen extra verharding, geen extra berging nodig. Naast liggende watergang is in vigerend bestemmingsplan opgenomen, a.u.b. overnemen.
- St. Jansgildestraat 15-17 Loerbeek. Er komt ca. 1.350 m² verhard oppervlak bij. In het plangebied is een wadi verbeeld met een oppervlakte van 243 m². In principe zou dat genoeg zijn om een bui van T=10+10% (40 mm) te bergen als de diepte gemiddeld 0,25 meter is. Graag verduidelijking dat daaraan voldaan is, m.a.w. de totale kuubs kunnen daarin geborgen worden.
- Julianaboom 1 Kilder. Aanzienlijke afname verhard terrein, hierdoor hoeft minder water geborgen te worden. In de watertoets wordt de vraag, of er persleidingen binnen het plangebied liggen, met nee beantwoord. Echter ligt er een persleiding van het waterschap langs de weg (zie bijgaande bestanden) waarvan de invloedssfeer binnen het (deel)plangebied ligt, dus dat zou een "ja" moeten zijn. Dubbelbestemming is wel opgenomen in het vigerende bestemmingsplan.

Ik heb een kaartje bijgevoegd m.b.t. de persleidingen binnen Montferland, mochten daar nog vragen over zijn. Verder geen opmerkingen over het plan, alle belangen zijn in de regels verwoord.

Met vriendelijke groet,

Henk Meulenveld
Medewerker watersysteem

 Waterschap Rijn en IJssel
WATEREHEER VILIG EN OP MAAT

Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem
T: 0314-369 369 - F: 0314-343 258 - I: www.wrij.nl

Van: ruimtelijkeplannen <ruimtelijkeplannen@montferland.info>

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 11:28

Aan: Info Waterschap Rijn en IJssel <info@wrij.nl>

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro m.b.t voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening'.

Geachte heer Meulenveld, en/of mevrouw Brouwer,

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro zenden wij u zo dadelijk via wettransfer toe het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening' van de gemeente Montferland met de daarvan onderdeel uitmakende bescheiden.

Met het bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening' wordt gevolg gegeven aan de door ons gewenste periodieke actualisatie van het bestemmingsplan 'Buitengebied'.
De aard en omvang van de wijzigingen als onderdeel van deze vijfde herziening is beperkt. Voor een goed beeld verwijzen wij u naar de toelichting van het bestemmingsplan.

Er zullen een aantal initiatieven op particulier verzoek gaan meeliften in het ontwerp bestemmingsplan dat later ter inzage zal worden gelegd:

Het gaat hier om functieveranderingsinitiatieven naar wonen aan de Julianaboom 1 te Kilder en de Greffelkampseweg 58 te Didam, maar ook om een verzoek tot vergroting van een agrarisch bouwvlak ten behoeve van een productiegerichte paardenhouderij aan de St. Jansgildestraat 15-17 te Loerbeek. Deze zijn vooralsnog niet opgenomen op de verbeelding van het voorontwerp plan.

Wij verzoeken u desalniettemin aan te geven of die ontwikkelingen gelet op de daarvoor aangeleverde ruimtelijke onderbouwingen aanleiding geven tot het maken van opmerkingen, zodat uw opmerkingen bij het opstellen van het ontwerp van de vijfde herziening kunnen worden meegenomen.

In de bij deze periodieke herziening behorende algemene regels is weergegeven op welke wijze het bestemmingsplan 'Buitengebied' wordt gewijzigd. Daarbij is dezelfde systematiek gehanteerd als bij de eerdere periodieke herzieningen welke u in het kader van het vooroverleg al eerder zijn toegezonden.

De verbeelding van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' (zoals dat geldt na de vierde herziening) blijft van toepassing voor zover daar met deze actualisatie geen wijziging in wordt aangebracht. Een en ander zoals beschreven in de van dit plan onderdeel

uitmakende regels.

In de bij dit plan behorende regels wordt verwezen naar bijlage 1 (geconsolideerde regels) bij de regels, waarin de wijzigingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan 'grijs gemarkeerd' en 'grijs gemarkeerd doorgehaald' zijn weergegeven.

In de toelichting van het bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening' is een watertoets opgenomen. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet slechts op enkele plaatsen in nieuwe ontwikkelingen.

Wij verzoeken u in dat kader kennis te nemen van de bij ruimtelijke onderbouwingen voor de meeliftinitiatieven en de daarin opgenomen watertoetsen.

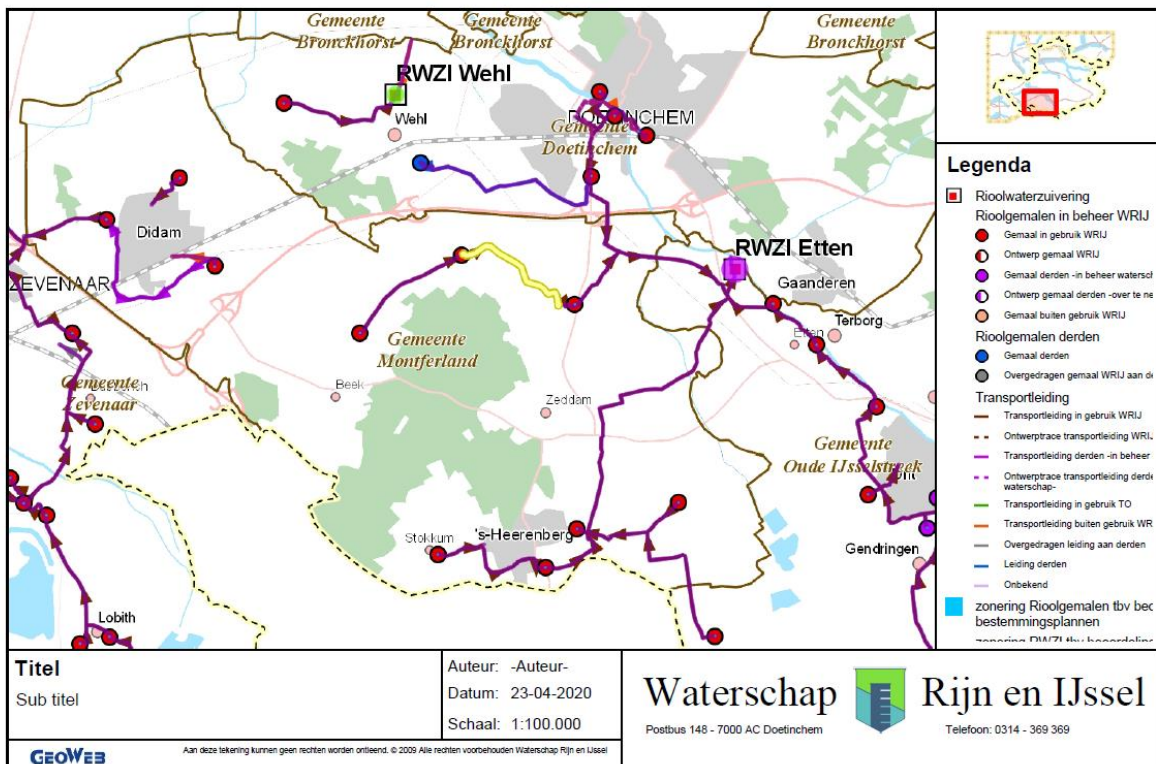
Wij verzoeken u uw eventuele op- en/of aanmerkingen voor 1 juni 2020 aan ons kenbaar te maken (en voor zover mogelijk eerder).

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Over enkele ogenblikken ontvangt u de link om de bestanden te downloaden.

Vriendelijke groet,
L. Bosch
Beleidsmedewerker Ontwikkeling
Cluster Land & Economie
Gemeente Montferland

---Proclaimer De informatie in deze e-mail (inclusief de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Waterschap Rijn en IJssel gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.



Van: Henk Meulenveld
Aan: Luuk Bosch
CC: Ron Vermeer
Datum: 16-4-2020 10:13
Onderwerp: RE: Aanvulling vooroverleg bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening'. - rioolpersleiding bij Stokkum (Montferland)
Bijlagen: Persleiding Stokkum-'s-Heerenberg.pdf

Geachte heer Bosch, beste Luuk,

Er loopt daar inderdaad een persleiding van het waterschap die planologisch bescherming nodig heeft. Dus graag opnemen in de vijfde herziening bestemmingsplan Buitengebied.

Zie bijgaand kaartje.

Met vriendelijke groet,

Henk Meulenveld
Medewerker watersysteem

Waterschap  Rijn en IJssel
WATERBEHEER, VEILIG EN OP MAAT

Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem
T: 0314-369 369 - F: 0314-343 258 - I: www.wrij.nl

Van: Luuk Bosch
Verzonden: zaterdag 11 april 2020 21:09
Aan: Henk Meulenveld
Onderwerp: Aanvulling vooroverleg bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening'. - rioolpersleiding bij Stokkum (Montferland)

Geachte heer Meulenveld,

Is u wat bekend omtrent de onderstaande persleiding aan de zuid oostzijde van Stokkum. Deze is niet opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied. De vijfde periodieke actualisatie die u onlangs in het kader van het vooroverleg is toegezonden biedt de mogelijkheid dit alsnog te doen als er sprake is van een leiding die planologische bescherming heeft, een en overeenkomstig andere in het bestemmingsplan Buitengebied beschermde leidingen. Is hier sprake van een soortgelijke persleiding als de andere leidingen die in het bestemmingsplan Buitengebied planologische bescherming hebben?

Op het geel aangeduide perceel 's-Heerenbergseweg 1 zit een zakelijk recht van het waterschap. Op naast gelegen locaties zie ik dat niet. Blijkens een ontvangen kaart van Bugel verloopt de leiding volgens rechts onderstaande afbeelding.



Bij 's-heerenberg is wel weer sprake van een zakelijk recht van het Waterschap, alwaar de leiding in zuidelijke richting duikt.



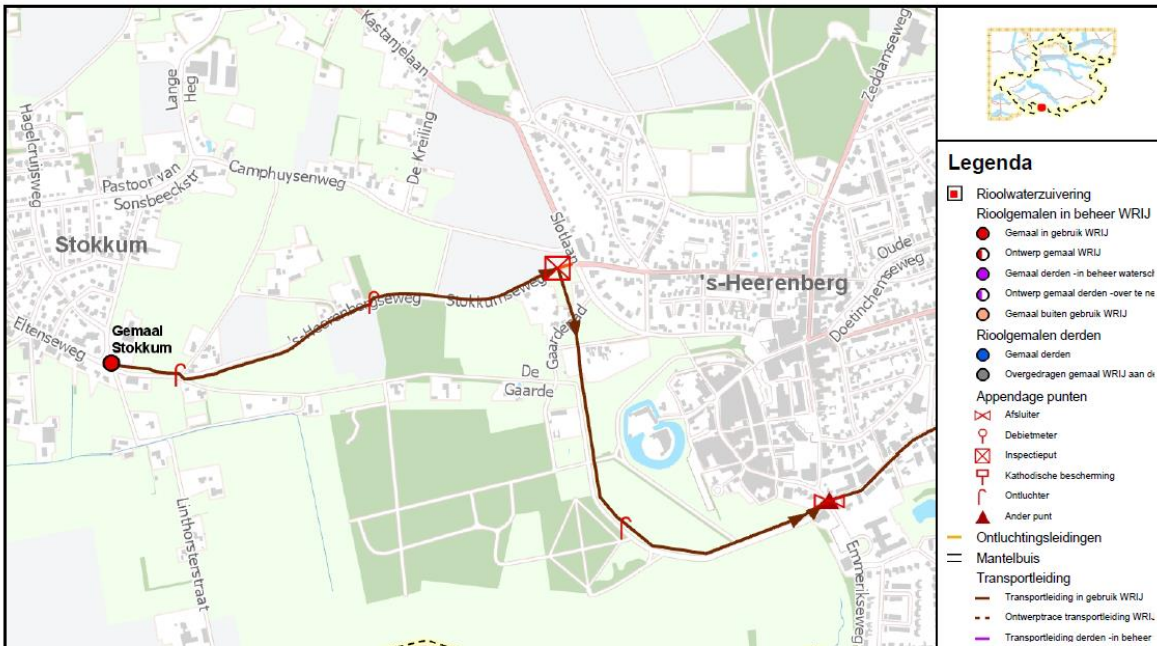
Wellicht kunt u mij enige opheldering hierover bieden in het kader van het al opgestarte vooroverleg voor de vijfde periodieke actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

L. Bosch
Gemeente Montferland
Sector Beleid Afdeling Ontwikkeling - Land & Economie

Bezoekadres Bergvredestraat 10 te Didam (De Fluun)



- Legenda**
- Rioolwaterzuivering
 - Rioolgemaal in beheer WRUJ
 - Gemaal in gebruik WRUJ
 - Ontwerp gemaal WRUJ
 - Rioolgemaal derden -in beheer watersch
 - Gemaal derden -in beheer watersch
 - Ontwerp gemaal derden -over te ne
 - Rioolgemaal buiten gebruik WRUJ
 - Gemaal buiten gebruik WRUJ
 - Rioolgemaal derden
 - Gemaal derden
 - Overgedragen gemaal WRUJ aan di
 - Appendage punten
 - ⊗ Afsuiter
 - Debietmeter
 - ⊗ Inspectieput
 - ⊗ Kathodische bescherming
 - ⊗ Ontluchter
 - ▲ Ander punt
 - Ontluchtingsleidingen
 - Mantelbuis
 - Transportleiding
 - Transportleiding in gebruik WRUJ
 - - - Ontwerptrace transportleiding WRUJ
 - Transportleiding derden -in beheer

Titel
Sub titel

Auteur: -Auteur-
Datum: 16-04-2020
Schaal: 1:10.000

Waterschap Rijn en IJssel
Postbus 148 - 7000 AC Doetinchem
Telefoon: 0314 - 369 369

Plattelandsraad

Van: ruimtelijkeplannen
Aan: plattelandsraad [REDACTED]
CC: Luuk Bosch; Peter Overbeek
Datum: 15-4-2020 19:36
Onderwerp: Vooroverleg Plattelandsraad bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening' van de gemeente Montferland (15 april 2020)

Geachte heer Derksen (leden van de plattelandsraad),

In het kader van het vooroverleg zenden wij u zo dadelijk via wettransfer toe het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening' van de gemeente Montferland met de daarvan onderdeel uitmakende bescheiden.

Met het bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening' wordt gevolg gegeven aan de gewenste periodieke actualisatie van het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

De aard en omvang van de wijzigingen als onderdeel van deze vijfde herziening is beperkt.

Hieronder een opsomming van de onderdelen:

1. een wijziging van de plangrens bij Stokkum. De veehouderij 's-Heerenbergseweg 1 wordt daarbij opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied;
2. gronden die door natuurmonumenten zijn ingericht voor natuur of agrarisch met natuur- en landschapswaarden worden voorzien van een bijbehorende bestemming;
3. verruiming toegestane oppervlakte van stacaravans op kampeerterrinen naar 70 m²;
4. regeling voor het ophogen van agrarische gronden (het tegengaan daarvan) voor zover de doelmatigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet kan worden aangetoond;
5. verbod op uitbreiding en omschakeling naar geitenhouderij;
6. enige actualisatie op perceelniveau en doorvertaling verleende omgevingsvergunningen met afwijking (zie de toelichting)
7. de mogelijkheid voor Zon op Erf (wordt mogelijk gemaakt via een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan)
8. enige correcties waaronder:
 - a. correctie situering hoogspanningsverbinding ten zuiden van Didam;
 - b. drinkwaterproductiegebouw bij Vitens;
 - c. toegestane oppervlakte aan gebouwen op enkele bedrijfslocaties;
 - d. correctie in enkele bestemmingsvlakken 'wonen'.
9. enkele meelftinitiatieven:
 - a. functieverandering van 'sport-manege' naar agrarisch loonwerkbedrijven;
 - b. Tengbergenweg/achter Weemstraat 35. wijziging van agrarisch naar bedrijf (kookstudio/catering/workshops)

In het ontwerp zullen naar verwachting t.z.t. enkele nieuwe aanvullende (functieveranderings)initiatieven welke zullen worden voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing worden toegevoegd.

1. Functieverandering naar wonen Julianaboom 1 te Kilder
2. Functieverandering naar wonen Greffelkampseweg 58 te Didam
3. Functieverandering naar werken Rozenpas 8 te Kilder (blindegeleidenhondenopleidingsschool)
4. Vergroten bouwvlak St. Jans Gildestraat 15-17 te Beek (t.b.v. productiegebonden paardenhouderij)

Voor een algeheel overzicht van de wijzigingen wordt verwezen naar de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening', waarin een volledige opsomming is weergegeven.

In de bij dit plan behorende algemene regels is weergegeven op welke wijze het bestemmingsplan 'Buitengebied' wordt gewijzigd. Daarbij is de zelfde systematiek gehanteerd als bij de periodieke actualisaties die u eerder zijn toegezonden.

De verbeelding van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' (zoals dat geldt na de vierde herziening) blijft van toepassing voor zover daarin met deze actualisatie geen wijziging wordt aangebracht.

Een en ander zoals beschreven in de van dit plan onderdeel uitmakende regels.

In de bij dit plan behorende regels wordt verwezen naar bijlage 1 (geconsolideerde regels) bij de regels, waarin de wijzigingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan 'grijs gemarkeerd' en 'grijs gemarkeerd doorgehaald' zijn weergegeven.

In bijlage 2 worden t.z.t. de aanvullende ruimtelijke onderbouwingen opgenomen.

Voor zover gewenst zijn we om telefonisch een toelichting te geven op het voorontwerp bestemmingsplan. De Corona maatregelen maken het beleggen van een bijeenkomst op dit moment zoals u weet niet mogelijk.

Voor zover dit voorontwerp bestemmingsplan uw plattelandsraad aanleiding geeft tot het maken van op- en/of aanmerkingen, verzoeken wij u uw reactie vóór 15 mei aanstaande aan ons kenbaar te maken.

Dat kan uiteraard via de mail.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

L. Bosch
Beleidsmedewerker Ontwikkeling van de gemeente Montferland



Van: René Derksen [REDACTED]
Aan: Luuk Bosch <[REDACTED]>
Datum: 15-5-2020 10:25
Onderwerp: Bestemmingsplan 5de herziening
Bijlagen: Reactie bestemmingsplan 5de herziening.docx

Beste Luuk,

Hierbij een reactie op het bestemmingsplan 5^{de} herziening, Sorry voor onze late reageren.

Met vriendelijke groet,
René Derksen

Beek, 15-05-2020

Beste Luuk,

Bij deze de reactie van de Plattelandsraad op de vijfde herziening Bestemmingsplan Buitengebied, zoals door jou aangereikt. Waarvoor nog onze dank. Op voorhand onze excuses dat onze reactie nog net op randje van de reactietermijn is. De stukken zijn dan nogal omvangrijk...

We hebben geen bezwaar tegen de ingediende plannen van de individuele aanvragers, c.q. tegen de aangepaste definities van begrippen die honorering van de aanvragen hier en daar noodzakelijk maakten.

Ten aanzien van de energietransitie wel een opmerking voor plaatsing van grondopstellingen voor zonnepanelen en kleine windturbines op boerenerven. Voor beiden wordt een breedteafstand tot wooneenheid c.q. wiekhoogte aangehouden van max. 25m. Ons voorstel is om met deze afstandsbepalingen coulant om te gaan en situationeel afhankelijk te maken wanneer de aanvrager gegronde (technisch onderbouwde) redenen kan aanvoeren om van deze maatvoeringen af te wijken. Dus maatvoering meer zien als richtlijn dan als betonnen eis.

Verder heeft de Plattelandsraad geen op- of aanmerkingen.

Mochten er vragen zijn n.a.v. onze reactie, dan kun je uiteraard altijd met ons contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

René Derksen
Vz. Plattelandsraad Montferland